



Global Entrepreneurship Monitor

Informe Ejecutivo GEM-Cantabria 2015



Global Entrepreneurship Monitor

Informe Ejecutivo **GEM-Cantabria 2015**

Equipo de investigación:

Ana Fernández Laviada (Directora)
Paula San Martín Espina (Coordinadora)

Estefanía Palazuelos Cobo
Andrea Pérez Ruiz
Lidia Sánchez Ruiz

Global Entrepreneurship Monitor.
Informe Ejecutivo GEM-Cantabria 2015.

© Autores

Ana Fernández Laviada (Directora)
Paula San Martín Espina (Coordinadora)

Estefanía Palazuelos Cobo
Andrea Pérez Ruiz
Lidia Sánchez Ruiz

© Edita

Cátedra Pyme. Universidad de Cantabria
Avda. de los Castros, s/n- 39005 Santander

Imprime

Tratamiento Gráfico del Documento. S.L.
Avda. de los Castros, s/n - Edif. Interfacultativo
39005 Santander - tg@edicionesTGD.com

ISBN: 978-84-617-9590-1

Depósito Legal: SA-236-2017

INDICE DE CONTENIDOS

Página

Red Española de Equipos Regionales GEM 2015	7
Presentación del Informe GEM Cantabria 2015	11
El Proyecto GEM: Introducción y modelo teórico	13
Balance Scorecard 2015	23
Resumen Ejecutivo	25
Executive Summary	27

Capítulo 1: El fenómeno emprendedor 29

1.1. Valores, percepciones y actitudes emprendedoras en la población cántabra	31
1.1.1. Introducción	31
1.1.2. Percepción de oportunidades	31
1.1.3. Posesión de red social emprendedora	32
1.1.4. Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender	32
1.1.5. El temor al fracaso como un obstáculo para emprender	33
1.1.6. Preferencia por la equidad en los estándares de vida en la sociedad	33
1.1.7. Emprendimiento de éxito y buen estatus social y económico	34
1.1.8. Los medios de comunicación y el emprendimiento	34
1.1.9. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento	35
1.1.10. Posicionamiento de Cantabria en el contexto español y europeo acerca de la prevalencia de cultura, valores, percepciones y actitud emprendedora de la población	35
1.1.11. Valores, percepciones y actitudes emprendedoras en la población joven	36
1.2. Actividad emprendedora y sus características	37
1.2.1. Indicadores del proceso emprendedor	37
1.2.2. Dinámica de la actividad emprendedora	40
1.2.3. Motivación para emprender: oportunidad versus necesidad	42
1.2.4. Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor	45
1.2.5. Financiación de la actividad emprendedora naciente en Cantabria	52
1.3. Características de las actividades emprendedoras en Cantabria	54
1.3.1. Introducción	54
1.3.2. Sector general de actividad en que operan las iniciativas emprendedoras y consolidadas cántabras del 2015	54
1.3.3. Dimensión de las iniciativas emprendedoras y empresas consolidadas medida a través del número de empleados	55
1.3.4. Potencial de crecimiento en empleo de las empresas integradas en el proceso emprendedor y consolidado	57
1.3.5. Innovación en las iniciativas en fase emprendedora y consolidada	59
1.3.6. Grado de competencia que afrontan las iniciativas emprendedoras y las consolidadas	60
1.3.7. Uso de nuevas tecnologías en las iniciativas emprendedoras y consolidadas	62
1.3.8. Internacionalización de las iniciativas emprendedoras y consolidadas	63
1.3.9. Expansión esperada en el mercado de las iniciativas emprendedoras y consolidadas	64

Capítulo 2. El entorno emprendedor 67

2.1 Introducción	69
2.2 Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Cantabria	70
2.3 Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Cantabria	71
2.4 Benchmarking internacional y por Comunidades Autónomas sobre las condiciones del entorno para emprender	75
2.5 Conclusiones	77

Índice de Figuras	79
Índice de Tablas	83
Glosario de Términos	87

RED ESPAÑOLA DE EQUIPOS REGIONALES

GEM 2015

UNIDAD	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	PATROCINADORES
Nacional	UCEIF-CISE Asociación RED GEM España	Ana Fernández Laviada (Directora Ejecutiva GEM-España) Federico Gutiérrez-Solana (Director de CISE) Iñaki Peña, Maribel Guerrero y José Luis González (Equipo Dirección Técnica GEM-España) Manuel Redondo e Inés Rueda (Administración) Antonio Fernández (Web Master) Asociación RED GEM España	Banco Santander UCEIF-CISE Asociación RED GEM España Fundación Rafael del Pino
Andalucía	Universidad de Cádiz	José Ruiz Navarro (Director GEM-Andalucía) Salustiano Martínez Fierro José Aurelio Medina Garrido Antonio Rafael Ramos Rodríguez	Universidad de Cádiz Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz UTE Fujitsu Magtel
Aragón	Universidad de Zaragoza	Lucio Fuentelsaz Lamata (Director GEM Aragón) Cristina Bernad Morcate Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Consuelo González Gil Juan Pablo Maicas López Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña	Fundación Empringer en Aragón Cátedra Empringer Universidad de Zaragoza Departamento de Economía, Industria y Empleo del Gobierno de Aragón
Canarias	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna	Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias) Alicia Bolívar Cruz Alicia Correa Rodríguez Desiderio García Almeida Ana L. González Pérez Esther Hormiga Pérez Pino Medina Brito Silvia Sosa Cabrera Domingo Verano Tacoronte	Consejería de Economía, Hacienda y Seguridad Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información Instituto Tecnológico de Canarias
Cantabria	Universidad de Cantabria Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria	Ana Fernández Laviada (Directora GEM-Cantabria) Estefanía Palazuelos Cobo Andrea Pérez Ruiz Lidia Sánchez Ruiz Paula San Martín Espina	Santander Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Economía, Hacienda y Empleo
Cataluña	Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona Universitat Autònoma de Barcelona	Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña) Joan Lluís Capelleras Marc Figuls Enric Genescà Teresa Obis	Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic Local Generalitat de Catalunya Departament d'Empresa i Ocupació

UNIDAD	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	PATROCINADORES
Castilla y León	Grupo de investigación en Dirección de Empresas (GIDE) Universidad de León	Mariano Nieto Antolín (Director GEM-Castilla y León) Nuria González Álvarez Constantino García Ramos José Luis de Godos Díez Daniel Alonso Martínez	Universidad de León Fgulem
Castilla-La Mancha	Universidad de Castilla-La Mancha	Juan José Jiménez Moreno (Director GEM-Castilla-La Mancha) Ángela González Moreno Francisco José Sáez Martínez Rafael Minami Suzuki Adrián Rabadán Guerra	Universidad de Castilla-La Mancha Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha Fundación Globalcaja HXXII
Ceuta	Universidad de Granada	Lázaro Rodríguez Ariza (Director GEMCeuta) María del Carmen Haro Domínguez María José González López Sara Terrón Ibáñez Virginia Fernández Pérez Dainelis Cabezas Pulles María del Carmen Pérez López Sara Rodríguez Gómez José Aguado Romero Manuel Hernández Peinado Gabriel García-Parada Ariza María Elena Gómez Miranda Antonia Ruiz Moreno María Teresa Ortega Egea	Universidad de Granada Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada
Comunidad Valenciana	Universidad Miguel Hernández de Elche	José María Gómez Gras (Director GEM-C.Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director Técnico) Jesús Martínez Mateo Marina Estrada de la Cruz Antonio J. Verdú Jover M. ^a José Alarcón García M. ^a Cinta Gisbert López Lirios Alós Simó Domingo Galiana Lopera M. ^a Isabel Borreguero Guerra	Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial (IVACE) Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la C. Valenciana Diputación Provincial Alicante Air Nostrum Catral Export Fundación Juan Perán-Pikolinos Fundación Manuel Peláez Castillo Goldcar Grupo Eulen Grupo Soledad Mustang Panter Seur Vectalia Escuela de Empresarios (EDEM) Universidad Miguel Hernández de Elche
Extremadura	Fundación Xavier de Salas –Universidad de Extremadura	Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico) M. ^a de la Cruz Sánchez Escobedo Antonio Fernández Portillo Manuel Almodóvar González Ángel Manuel Díaz Aunión Raúl Rodríguez Preciado	Universidad de Extremadura Avante Extremadura Sodiex CC. NN. Almaraz-Trillo Fundación Academia Europea de Yuste Philip Morris Spain, S.L. Palicrisa Imedexsa Grupo Ros Multimedia Diputación de Badajoz Fundecyt-Parque Científico y Tecnológico de Extremadura Fundación Universidad Sociedad Iberdoex Tambo

UNIDAD	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	PATROCINADORES
Galicia	Confederación de Empresarios de Galicia (CEG) Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE) Universidad de Santiago de Compostela (USC)	Marta Amate López (Directora GEM-Galicia) Fausto Santamarina Fernández José Manuel Maceira Blanco Rafael Serrano Hernández Guillermo Viña González Norberto Penedo Rey Enrique Gómez Fernández Isabel Neira Gómez (Directora Equipo USC) Sara Fernández López (Coordinadora Equipo USC) María Bobillo Varela Nuria Calvo Babío Maite Cancelo Márquez Loreto Fernández Fernández Rubén Lado Sestayo Marta Portela Maseda David Rodeiro Pazos Mercedes Teijeiro Álvarez M.ª Milagros Vivel Búa Guillermo Andrés Zapata Huamaní	Confederación de Empresarios de Galicia (CEG) Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE) Universidad de Santiago de Compostela (USC)
Comunidad Autónoma de Madrid	Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE) Universidad Autónoma de Madrid Deusto Business School (Madrid)	Isidro de Pablo López (Director GEM-Comunidad de Madrid) Begoña Santos Urda (Coordinadora) Esperanza Valdés Lías (Coordinadora) Yolanda Bueno Hernández Miguel Angoitia Grijalba Iñaki Ortega Cachón	Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE) Universidad Autónoma de Madrid Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
Melilla	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla) Juan Antonio Marmolejo Martín Carlos Antonio Albacete Sáez Ana María Bojica Rocío Llamas Sánchez Matilde Ruiz Arroyo Jenny María Ruiz Jiménez	Universidad de Granada Ciudad Autónoma de Melilla
Murcia	Universidad de Murcia	Antonio Aragón Sánchez y Alicia Rubio Bañón (Directores GEM-Murcia) Juan Samuel Baixauli Soler Nuria Nevers Esteban Lloret José Andrés López Yepes María Feliz Madrid Garre Catalina Nicolás Martínez Mercedes Palacios Manzano Gregorio Sánchez Marín	Consejería de Industria, Turismo, Empresa e Innovación Instituto de Fomento de la Región de Murcia Banco Mare Nostrum Fondo Europeo de Desarrollo Regional Plan emprendemos Centro Europeo de Empresas e Innovación de Murcia Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia
Navarra	Universidad Pública de Navarra King's College London (UK)	Ignacio Contín Pilart (Director GEM-Navarra) Martín Larraza Kintana Raquel Orcos Sánchez Víctor Martín Sánchez	Universidad Pública de Navarra Cátedra de Liderazgo, Estrategia y Empresa-UPNA-La Caixa

UNIDAD	INSTITUCIÓN	MIEMBROS	PATROCINADORES
País Vasco	Deusto Business School	Maribel Guerrero (Directora GEM-País Vasco) Iñaki Peña José L. González-Pernía	Innobasque Diputación Foral de Bizkaia Diputación Foral de Gipuzkoa Fundación Emilio Soldevilla
	Universidad del País Vasco	María Saiz Jon Hoyos	
	Mondragón Unibertsitatea	Nerea González	
	Universitat Autònoma de Barcelona	David Urbano	
Madrid Ciudad	Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE)	Isidro de Pablo López (Director GEM-Madrid Ciudad) Begoña Santos Urda (Coordinadora) Esperanza Valdés Lías (Coordinadora)	Ayuntamiento de Madrid
	Universidad Autónoma de Madrid	Yolanda Bueno Hernández Miguel Angoitia Grijalba	
Trabajo de campo GEM España	Instituto Opinòmetre (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)	Josep Ribó (Director gerente) Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)	Asociación RED GEM España

PRESENTACIÓN

La Universidad de Cantabria, por medio de su Cátedra Pyme, se incorporó en 2008 al **Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM)** mediante la firma del correspondiente Convenio de colaboración con el Instituto de Empresa, coordinador en ese momento del proyecto para España, y por el que asumimos la participación en la elaboración del Informe nacional y la realización del Informe regional para Cantabria.

En 2012, con la incorporación del Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE) como institución líder del proyecto a nivel nacional, que coordina la red de equipos regionales, firmamos un nuevo convenio y continuamos con la labor de investigación iniciada hace ya seis años.

El GEM es un proyecto de investigación y difusión del emprendimiento, que se refleja en un programa sistemático de recopilación, preparación de informes y colecciones de datos, así como la creación de varias actividades diseñadas para beneficio y ayuda de investigadores en el campo de la creación de empresas.

Este Proyecto constituye un referente en la investigación del fenómeno emprendedor y de creación de empresas en todo el mundo. Los equipos de cada nación y región dirigen su propia investigación, pero todos siguen una metodología común que permite no sólo establecer la situación de cada nación y región, sino también efectuar la comparación respecto del resto de participantes.

En la edición de 2015, se ha contado con la participación de 62 países, con el objetivo principal de elaborar un índice de la actividad emprendedora, distinguiendo entre la creación de iniciativas empresariales y nuevas empresas.

El **Proyecto GEM España** es uno de los más veteranos en el GEM Consortium (conjunto de los países y regiones que participan en el mismo), pues inició su andadura en el año 2000. Desde el año 2002 ha desarrollado un modelo único regional que le ha permitido crecer como no lo ha hecho ningún otro país, lo que nos hizo merecedores de un reconocimiento internacional como el “Mejor equipo nacional” por la labor ejemplar desarrollada durante 12 años.

GEM España, se basa en una red universitaria, comprometida y emprendedora; con más de 130 investigadores de 19 universidades (acompañados de más de 90 instituciones por todo el territorio nacional) que profundiza en el conocimiento del fenómeno emprendedor, siendo la mayor red de universidades e investigadores en Emprendimiento en el país y probablemente en el mundo.

En 2015, a pesar de las grandes dificultades sufridas, la red como muestra de su carácter emprendedor y luchador creció nuevamente, incorporando dos nuevos equipos GEM Melilla y GEM Ceuta y con la ayuda de CISE consiguió mantener el tamaño muestral de 25.000.

Este **Informe GEM Cantabria 2015**, se realiza dentro del contexto del Campus de Excelencia Internacional de la UC, mención obtenida en la primera convocatoria conjunta realizada en 2009 por los Ministerios de Educación y de Ciencia e Innovación, formando parte de las actuaciones de una de sus áreas estratégicas: “Banca, Finanzas y Actividad Empresarial. Es el quinto informe de la que esperamos sea una larga serie que analice, describa, oriente y apoye las inquietudes e iniciativas emprendedoras de los sujetos de nuestra Región para que con su desarrollo participen en la creación de empresas y la conformación de un tejido empresarial sólido para Cantabria, que facilite la generación de riqueza, la creación de empleo y el bienestar de nuestros ciudadanos.

La incorporación a esta gran red internacional, que aporta conocimiento sobre la actividad emprendedora a nivel mundial, da respuesta a uno de los objetivos estratégicos de la Cátedra Pyme de la UC, que junto a la creación y desarrollo del Observatorio de la Pequeña y Mediana Empresa de Cantabria (OpymeCan) y la participación como promotores, junto con las Universidades de Murcia y Politécnica de Cartagena, en la constitución de la Fundación para el Análisis y Desarrollo Estratégico de la Pequeña y Mediana Empresa (Faedpyme), nos permiten cumplir con los fines que le dan razón de ser: desarrollar actividades de investigación, formación y transferencia de conocimiento sobre las pequeñas y medianas empresas, a nivel nacional e internacional, pero con especial atención a nuestra Región.

La misión de la Cátedra Pyme de la UC consiste en elaborar y suministrar información útil sobre diferentes aspectos relacionados con las Pymes a entidades públicas y privadas, a las empresas, a los emprendedores y a la sociedad en general, de manera imparcial e independiente, constituyendo un instrumento básico de investigación generador de conocimiento y riqueza desde la Universidad de Cantabria hacia el entorno social en el que se proyecta.

Las actividades de la Cátedra son posibles, además de por el buen hacer de investigadores y colaboradores, por el apoyo recibido de las entidades e instituciones que la patrocinan: El Santander y la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo del Gobierno de Cantabria, a quienes queremos reconocer públicamente por la confianza que han depositado en nuestro trabajo.

Ana Fernández Laviada
Responsable del área de emprendimiento
de la Cátedra Pyme de la UC
Directora del Informe GEM Cantabria



PROYECTO GEM: INTRODUCCIÓN Y MODELO TEÓRICO

0.1. Introducción

El Informe Ejecutivo GEM Cantabria 2015 que aquí presentamos recoge los resultados del estudio que se lleva a cabo sobre nuestra región, en el marco del Proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM), con la finalidad de analizar el contexto y la problemática de la actividad emprendedora en Cantabria.

Este informe, elaborado por octavo año consecutivo para Cantabria, permite, a través de una metodología consistente y testada a lo largo de su trayectoria en más de 100 países, obtener una visión precisa del fenómeno emprendedor en Cantabria y poder hacer, además, una comparativa a nivel nacional e internacional.

El Proyecto GEM es el observatorio internacional de la actividad emprendedora más ambicioso hasta la fecha, contando este año con la participación de 62 países. Y es que aunque el Proyecto nació con vocación fundamentalmente académica, con el paso del tiempo y dada la amplitud de su ámbito geográfico y de la serie temporal disponible, se ha convertido en la fuente de información más completa y de referencia sobre el fenómeno emprendedor, siendo prueba de ello la demanda de datos comparativos por parte de la OCDE sobre algunos de sus apartados, especialmente el de formación emprendedora de la población, medida por primera vez para 38 naciones el año 2008.

La iniciativa nació en el año 1997 bajo el auspicio de la London Business School y el Babson College (Massachusetts, Estados Unidos). Posteriormente, en 2004, se fundó un consorcio como organización sin ánimo de lucro, la *Global Entrepreneurship Research Association* (GERA), con más de 60 equipos de investigación GEM creados en otros tantos países y manteniéndose con una participación regular de más de 40 en los últimos años. De

este modo, el Proyecto GEM ha demostrado que la férrea voluntad de sus asociados puede mantener, aunque sea con gran esfuerzo, un amplio colectivo estable de investigadores volcados en la elaboración de información de calidad, caracterización, benchmarking y análisis de un objeto de estudio concreto: la actividad emprendedora.

Este Proyecto surgió para responder a la escasez de investigaciones y estadísticas internacionales homogéneas en torno a la actividad emprendedora, a pesar de ser uno de los principales factores considerados entre las fuerzas claves que actúan en el marco del cambio de las condiciones económicas de los diferentes países y regiones.

Desde el primer informe global publicado en el año 1999, se han editado 16 informes globales GEM, constituyéndose en la investigación de referencia a nivel mundial para tratar de mejorar la comprensión del fenómeno emprendedor, a través del análisis de las relaciones existentes entre las percepciones de los integrantes del proceso emprendedor, las características de la propia actividad emprendedora y el crecimiento económico de los distintos países y regiones.

Estos informes persiguen fundamentalmente tres objetivos:

- Analizar las diferencias en el nivel de actividad emprendedora entre países y regiones.
- Descubrir los factores determinantes de los diferentes niveles nacionales y regionales de actividad emprendedora.
- Sugerir políticas y líneas de actuación que puedan incrementar el nivel de actividad emprendedora de las diferentes economías.

España, adherida al Proyecto desde su apertura Global en el año 2000, ha desarrollado, creando una estructura similar a la del Proyecto Global bajo la dirección actualmente del Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE), un modelo de implantación y crecimiento del Proyecto que convierte a su Observatorio en el más completo de todos cuantos se han establecido en el mundo. Su modelo de participación regional ya ha sido adoptado por Chile y Colombia con éxito, estando en estudio su implementación en Argentina, Brasil, México y otras naciones.

En la actualidad, España cuenta con 17 equipos territoriales con más de 130 investigadores. Por una parte, el equipo coordinador nacional, responsable de elaborar el informe a nivel nacional; y, por otra, 16 equipos autonómicos, responsables de elaborar los informes correspondientes a sus regiones.

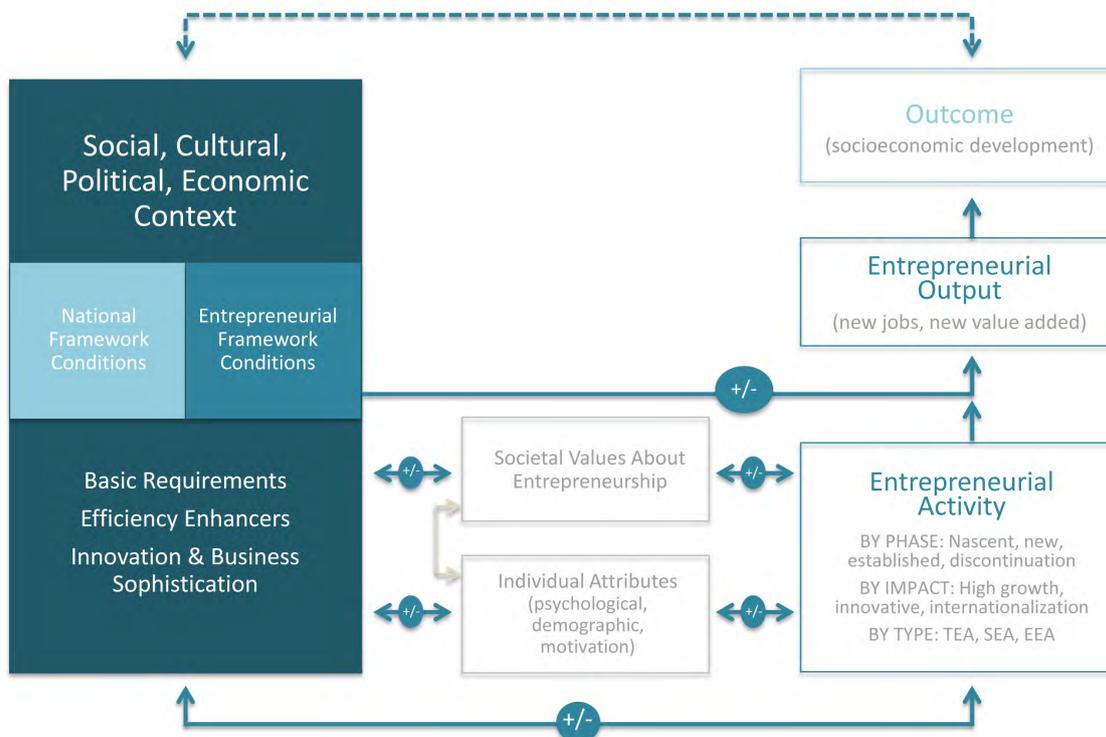
La aplicación de una metodología común para todos los países y regiones permite obtener una serie de indicadores homogéneos que garantizan a su vez la validez y el sentido de la comparación internacional de los resultados.

0.2. Modelo teórico

El Proyecto GEM fue diseñado para medir y comparar la actividad emprendedora de los países y analizar su relación con el desarrollo económico.

Su modelo teórico, establecido por los creadores del Observatorio, Michael Hay (London Business School), William D. Bygrave (Babson College), Paul Reynolds (Babson College) y Erkko Autio (Imperial College), ha sido modificado en varias ocasiones, a partir del avance en el conocimiento del fenómeno emprendedor que ha ido resultando de las investigaciones llevadas a cabo en el seno del Proyecto, siendo el que se utiliza actualmente y que resume la Figura 0.1.

Figura 0.1.
El Modelo Conceptual del GEM revisado



Fuente: GEM Global Report (Kelley, Singer y Herrington, 2015)

Una de las principales aportaciones del Proyecto GEM es la creación de un indicador de la actividad emprendedora conocido como Total Entrepreneurial Activity Index o índice TEA.

Este índice permite cuantificar el “nivel emprendedor” de una región y compararlo con el de las regiones o países participantes en el Proyecto, así como a lo largo del tiempo.

Para comprender el significado de este indicador, es imprescindible tener en cuenta la definición de emprendedor en el entorno GEM.

Emprendedores activos son todos los adultos (entre 18 y 64 años) que se hallan inmersos en el proceso de puesta en marcha de un negocio o empresa, del cual van a poseer parte o todo, y/o que son propietarios-gerentes de un negocio o empresa joven. Esta definición incluye el autoempleo.

En este contexto, GEM mide la actividad emprendedora como porcentajes de iniciativas declaradas por personas de 18 a 64 años que se hallan en alguna de las fases del proceso emprendedor que se recogen en la Figura 0.2.

Por tanto, bajo el enfoque adoptado por el Proyecto GEM, el índice TEA o Total Entrepreneurial Activity Index representa el porcentaje de población adulta (18 a 64 años) de un país o región que manifiesta estar involucrada en iniciativas emprendedoras nacientes o nuevas, en base a los criterios expuestos en la definición anterior de emprendedor.

Esos porcentajes, elevados a la población de referencia, proporcionan una estimación del número de iniciativas emprendedoras potenciales, nacientes, nuevas y consolidadas que hay en cualquier país o región participante en el Proyecto, en nuestro caso las estimaciones para Cantabria.

En la conceptualización del modelo GEM, el aspecto al que hay que prestar más atención de cara a la correcta interpretación de los resultados es el referido a las nuevas iniciativas empresariales. Leyendo este título, es lógico pensar inmediatamente en el registro de empresas y en las nuevas altas que tienen lugar en el mismo anualmente. Sin embargo, en el seno del Proyecto GEM, no se entiende lo mismo, sino más bien el volumen de iniciativas que se captan en la población en un año determinado y que están en fase incipiente o de consolidación.

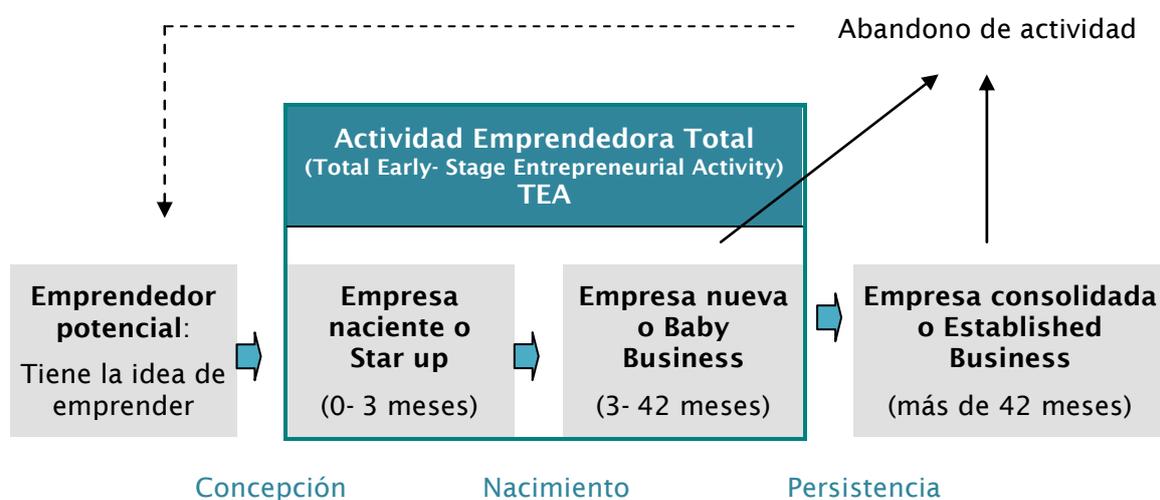
El momento crítico entre que una iniciativa sea considerada emprendedora o consolidada se establece en 42 meses, tal y como muestra la Figura 0.2, en que se diferencian claramente las etapas del proceso emprendedor que se analizan en GEM.

Resultaría sencillo cambiar en el modelo el apartado “nuevas iniciativas empresariales” por “iniciativas emprendedoras”, entendiendo por tales aquellas que no superan los 42 meses de actividad, pero el hecho de que GEM sea un Consorcio Investigador Internacional, complica a veces la terminología y, desde que España se adhirió al Proyecto en el año 2000, siempre se ha respetado la terminología original y se han asumido sus cambios cuando los ha habido.

Por consiguiente, tal y como se remarca en las ediciones GEM desde el año 2000 al actual, téngase presente que el registro de empresas, representado por el DIRCE en España, proporciona el número de altas habidas cada año, mientras que GEM informa del porcentaje de iniciativas de entre 0 y 42 meses de actividad captadas en la población de 18 a 64 años del país, conceptos y cifras no comparables de forma directa.

No obstante, aglutinando las cifras GEM de iniciativas emprendedoras más las consolidadas, los resultados del Observatorio ya pueden compararse de forma exploratoria con los del registro de empresas DIRCE.

Figura 0.2.
El proceso emprendedor según el Proyecto GEM



El tener una tasa de actividad emprendedora total alta o baja depende de múltiples factores y siempre debe valorarse en función de las características de los territorios en que se mide.

Desde el año 2000, se ha podido observar que las tasas de actividad emprendedora más elevadas corresponden a países y territorios en vías de desarrollo en los cuales, una buena parte de la población tiene que emprender por falta de otras alternativas de trabajo, es decir, por necesidad (Marruecos, Uganda, China, Ecuador, Líbano, Brasil y otras naciones). Otros territorios tienen tasas notables de actividad emprendedora debidas a la propia tradición empresarial de su población (Estados Unidos, Nueva Zelanda, Cataluña y otros). También se observan tasas notables allí donde las políticas públicas han proporcionado un amplio impulso a los emprendedores o donde la propia población ha comprendido que era necesario evitar la despoblación, cambiar la mentalidad laboral y avanzar en el propio desarrollo (Irlanda, Finlandia, Madrid, Canarias). En cambio, en los países y territorios desarrollados, se aprecian tasas de actividad emprendedora moderada porque la mayor parte del empleo está todavía en manos de los organismos

públicos o de grandes empresas que ofertan mucho empleo.

Por este motivo, desde el año 2008, GEM adoptó la clasificación de países desarrollada por el índice de Competitividad Mundial del Foro Económico Mundial, pues para mayor claridad en la interpretación, era necesario presentar los resultados teniendo en cuenta al menos tres grupos económicos:

- El primero, se denomina “factor driven nations”, países cuya economía está impulsada por los factores de producción tradicionales, siendo los menos desarrollados del conjunto global.
- El segundo, se denomina “efficiency driven nations”, países cuya economía está impulsada por la eficiencia de los factores de producción.
- El tercero, se denomina “innovation driven nations”, países cuya economía está impulsada por la innovación.

España está clasificada como una nación cuya economía se impulsa gracias a la innovación, al igual que el resto de países desarrollados de la UE.

Tener en cuenta esta clasificación es fundamental para interpretar los indicadores GEM, puesto que los países con tasas de emprendimiento son, en general, los menos desarrollados, como consecuencia del mayor peso del emprendimiento por necesidad.

Desde el punto de vista de la actividad emprendedora, la crisis ha llegado en un momento en que España estaba comenzando a recoger los frutos de la concienciación del empresariado consolidado y, sobre todo del emprendedor novel en cuanto a aplicar la innovación, en el sentido más amplio del término, en la puesta en marcha de cualquier tipo de iniciativa, en la búsqueda de la diversificación en cuanto al producto o servicio a ofrecer, en el incremento de la internacionalización e incorporación de nuevos mercados y otros tantos aspectos que se veían como de urgente instauración para mejorar la calidad de la actividad

0.3. Ficha técnica

Los datos e indicadores ofrecidos por el observatorio GEM en Cantabria se basan en la información recogida a partir de las tres fuentes de información que sustentan todos los informes regionales y nacionales.

Para la realización del informe regional de Cantabria se han realizado 1.000 entrevistas, alcanzando éstas las 25.000 para toda España y cerca de 200.000 para los 60 países participantes en el APS del Informe Global GEM del año 2015.

La Tabla 0.1 resume la ficha técnica de la encuesta en Cantabria y la fiabilidad de las estimaciones.

1. Encuesta a la población adulta

Esta encuesta se obtuvo a partir de entrevistas telefónicas asistidas por ordenador, mediante el sistema CATI (Computer Assistance Telephone Interview), realizadas por la empresa Opinòmetre, que

emprendedora de nuestra nación y hacerla más competitiva. Por eso, la salida de esta crisis, no resultará sencilla en nuestro país, pues no hubo tiempo material de desarrollar la necesaria transformación del tejido empresarial de forma progresiva y sin traumas. Ahora, la situación exige ese cambio, y las medidas gubernamentales necesarias para favorecer el mismo entran en conflicto con las de carácter social, necesarias para paliar los efectos del desempleo y la capacidad adquisitiva del consumidor, que tampoco puede paralizar el mercado en el que las empresas deben colocar sus bienes y servicios.

Complicada situación nacional e internacional, en la que los próximos años serán decisivos en cuanto a acometer la modernización de la economía española y clave para asistir, posiblemente, a la gestación de un nuevo orden económico global.

realizó el proceso de encuestas para toda España. El motivo de la elección de este sistema de encuesta es doble:

- La mayor accesibilidad al universo, ya que las personas activas son difícilmente localizables si el trabajo de campo no se realiza entre las 18 y las 22 horas.
- Se evitan los problemas de encuesta directa, como son las barreras físicas (porterías, por ejemplo), u otros motivos que pueden elevar la tasa de no respuesta, como pueden ser la intimidación o la desconfianza.

El universo objeto de estudio fue definido como todas las personas, con edad comprendida entre los 18 y los 64 años, un total de 373.537 personas¹ para Cantabria. Para la estratificación y selección final de la muestra, además de la variable provincia,

¹ Datos de Eurostat-INE elaborados por el Instituto de Empresa

también se establecieron cuotas teniendo en cuenta los siguientes criterios externos: variable hábitat (urbano/ rural), variable edad y variable sexo. Para la codificación y procesamiento de la información se utilizó el programa estadístico SPSS v.15.

Tabla 0.1.
Ficha técnica de la encuesta a la población adulta de Cantabria

Universo	Población residente en Cantabria de 18 a 64 años
Población objetivo	373.537 individuos
Muestra	2.000 individuos
Margen de confianza	95 %
Error de la muestra	± 2,19% para el conjunto de la muestra
Varianza	Máxima indeterminación (p=q=50%)
Periodo de realización de encuestas	Junio-Julio de 2015
Trabajo de campo	Instituto Opinòmetre
Grabación y creación de base de datos	Instituto Opinòmetre

Los datos extraídos de la encuesta a población adulta se calcularon teniendo en cuenta dos ponderaciones diferentes:

- ➔ Los valores regionales son calculados mediante la ponderación regional facilitada por el INE.
- ➔ Los valores nacionales son calculados mediante la ponderación nacional facilitada por la base de datos internacional que publica US Census.

La información procedente de la Encuesta a Población Adulta es la principal fuente de información de este informe, siendo la base para la elaboración de los capítulos 1 a 6, así como para la práctica totalidad de la información presentada en el resumen ejecutivo y el balance *scorecard*, donde se realiza una síntesis de los principales resultados alcanzados.

2. Entrevistas a expertos regionales

Para la realización del informe regional de Cantabria se han realizado 36 entrevistas a expertos de la región.

La información obtenida de las entrevistas a expertos regionales se ha utilizado para elaborar parcialmente el capítulo 6 y el 7 en su totalidad.

Se llevaron a cabo entre junio-julio de 2013 y se les pregunta sobre las nueve condiciones principales del entorno que según la literatura están relacionadas con la actividad emprendedora:

1. Apoyo financiero,
2. Políticas y programas gubernamentales,
3. Infraestructura física,
4. Infraestructura comercial,
5. Infraestructura de servicios a empresas,
6. Educación y formación,
7. Normas sociales y culturales,
8. Transferencia de I+D y
9. Apertura del mercado interno.

La Tabla 0.2 define con mayor detalle qué miden estas condiciones del entorno. Las nueve primeras condiciones coinciden con las anteriormente mencionadas y en virtud de ellas se clasifican a los expertos seleccionados, asegurando un número mínimo de especialistas en cada ámbito. Además, se añaden cinco condiciones más que sirven para la codificación de las respuestas del panel de expertos en las entrevistas semiestructuradas.

Cada país o región selecciona un panel de al menos 36 expertos, cuatro por cada una de las anteriores nueve condiciones del entorno. De estos cuatro, se busca que dos sean empresarios y los otros dos profesionales con conocimientos sobre las condiciones del entorno por las que han sido seleccionados. Cada equipo investigador realiza anualmente las encuestas a expertos entre abril y julio del

año corriente, seleccionando las personas a entrevistar en los ámbitos adecuados.

Los expertos elegidos responden a entrevistas personales en las que expresan sus opiniones sobre el contexto regional para emprender y muestran las políticas que según ellos habría que realizar para aumentar la capacidad empresarial de cada región. De este modo, las encuestas realizadas a los expertos presentan dos partes diferenciadas: una primera parte formada por preguntas cerradas, en las que mediante una escala de Likert de 5 puntos se valoran diferentes afirmaciones sobre las condiciones del entorno del emprendedor; y una segunda parte formada por tres preguntas abiertas, en las que el experto tiene que indicar su opinión sobre los tres principales obstáculos, apoyos y recomendaciones que ve a la hora de emprender en Cantabria.

3. Variables secundarias

Estas variables son utilizadas para la realización de análisis econométricos que se manejan en el estudio, ofrecidas por diferentes organismos, tal y como se detalla a continuación:

- **Crecimiento y desarrollo nacional:** Fondo Monetario Internacional (FMI).
- **Empleo:** Organización Internacional del Trabajo (OIT), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y Banco Mundial (BM).
- **Exportación:** Organización Mundial de Comercio (OMC) y Company Law of Commercial Code.
- **Demografía:** US Census (US Census Bureau International Database) y Eurobarómetro.

- **Educación:** Banco Mundial.
- **Tecnología e información:** NUA Internet Surveys, Banco Mundial y WCY.
- **Papel del Gobierno en temas económicos:** Anuario de Competitividad Global (IMD) y Banco Mundial.
- **Productividad:** Anuario de Competitividad Global (IMD), Fondo Monetario Internacional y Organización Internacional del Trabajo.
- **Renta:** Banco Mundial.
- **Competitividad:** Global Competitiveness Report, Anuario de Competitividad Global (IMD) e Índice de libertad económica (Heritage Foundation & The Wall Street Journal).
- **Capital riesgo:** Bankruptcy and Reorganisation Laws y Guía Internacional de Riesgo- País.

Además de los datos mencionados, también se utilizan datos procedentes del Eurobarómetro, la ONU y otras fuentes oficiales de reconocido prestigio.

Estos datos se recopilan a nivel nacional y para trabajar algunos aspectos en las Comunidades Autónomas españolas, el equipo técnico español busca informaciones asimilables en las fuentes disponibles, especialmente el INE.

La confianza sobre estos datos radica en la que proporcionan todas estas instituciones, por lo que se considera que se trabaja con datos fiables y consensuados.

Tabla 0.2.
Condiciones específicas del entorno

EL APOYO FINANCIERO: se refiere a la disponibilidad de recursos financieros, capital y deuda, para empresas nuevas y en crecimiento incluyendo subvenciones y subsidios.

LAS POLÍTICAS GUBERNAMENTALES: se trata de determinar en qué medida las políticas de gobierno reflejadas en impuestos o regulaciones o la aplicación de éstas, contribuyen a apoyar a las empresas de nueva creación o en crecimiento.

LOS PROGRAMAS GUBERNAMENTALES: se refiere a la presencia de programas directos para asistir a empresas nuevas y en crecimiento, en todos los niveles de gobierno (nacional, provincial y municipal).

LA EDUCACIÓN y FORMACIÓN: se refiere a la medida en que los sistemas educativos y de formación incorporan en sus programas las herramientas necesarias para formar a crear o a dirigir nuevas empresas.

LA TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA E I+D: se trata de saber en qué medida la investigación y desarrollo de la región conducen a nuevas oportunidades comerciales, y si éstas están al alcance de los emprendedores.

LA INFRAESTRUCTURA COMERCIAL O PROFESIONAL: se refiere a la disponibilidad de servicios comerciales, contables y legales así como de instituciones que facilitan la creación o el desarrollo de negocios.

LA APERTURA DEL MERCADO INTERNO: se refiere a la dificultad para introducirse en el mercado que poseen las empresas nuevas y en crecimiento, y de competir y reemplazar a los proveedores existentes, subcontratistas y asesores.

EL ACCESO A LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA: Se refiere a la facilidad de acceso a los recursos físicos existentes - comunicación, servicios públicos, transporte, suelo, edificios, naves- a un precio que no discrimine a las empresas nuevas, pequeñas o en crecimiento.

LAS NORMAS SOCIALES Y CULTURALES: se refiere a la medida en que las normas culturales y sociales existentes alientan, o desalientan acciones individuales que pueden llevar a una nueva manera de conducir los negocios o actividades económicas y, en consecuencia, mejorar la distribución del ingreso y de la riqueza.

CAPACIDAD PARA EMPRENDER: se refiere a la existencia y comprensión de capacidad emprendedora; comprensión de los mercados (oferta y demanda); conocimiento, posesión y adquisición de las habilidades necesarias para emprender; reconocimiento de que emprender es un esfuerzo de equipo o que requiere múltiples habilidades; conocimiento del personal especializado que se ha de contratar; capacidad para gestionar el riesgo empresarial; experiencia empresarial; y la Orientación empresarial dentro de los negocios corporativos

CLIMA ECONÓMICO: se refiere a si existe un clima económico general propicio para crear empresas; y a la influencia de bajas y altas tasas de desempleo sobre la actividad emprendedora.

CARACTERÍSTICAS DE LA PLANTILLA: se hace referencia a la disponibilidad y accesibilidad tanto de personas en general, como de personas con ciertas habilidades, dentro de la plantilla. Se recoge también en este apartado las referencias al coste de los trabajadores en general y al coste de los trabajadores con habilidades en particular.

COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN: se refiere a factores demográficos de la región tales como el tamaño y la diversidad de la población. En este último caso, se hace referencia a si existe una integración multicultural o bien fragmentación étnica o religiosa.

CONTEXTO POLÍTICO, INSTITUCIONAL Y SOCIAL: se refiere a la existencia de un clima político general que propicia la creación de empresas; eficiencia o ineficiencia de la administración pública; sistema judicial; tasa de criminalidad; y la corrupción (en la Administración, en la sociedad o en las prácticas empresariales).

Con estas fuentes el Proyecto GEM da respuesta a varios de sus objetivos:

FUENTE	CONCEPTO	OBJETIVO PRINCIPAL
VARIABLES secundarias	Contexto social, cultural y político	Relacionar este contexto con el entorno general y con el que enfrentan los emprendedores
VARIABLES secundarias	Entorno general nacional	Relacionar el estado actual de la economía, las políticas públicas y otros aspectos generales con la actividad emprendedora.
VARIABLES secundarias encuesta de expertos	Entorno general nacional para emprender	Establecer el diagnóstico actual sobre el estado de las condiciones del entorno que incluyen en el desarrollo de la actividad emprendedora, financiación de la actividad, políticas y programas públicos. Educación, acceso al mercado y otros.
VARIABLES secundarias	Economía primaria Economía secundaria Nuevos desarrollos	Estudiar los indicadores referentes a estos apartados en el territorio analizado y disponer de información complementaria que ayude en la explicación de los resultados proporcionados por GEM
Encuesta GEM a la población de 18-64 años	Oportunidades para emprender	Medir directamente en la población su percepción de oportunidades para emprender y su grado de disposición de capacidad y habilidades naturales en esta materia
Encuesta de expertos	Capacidad y habilidad para emprender	Recabar la opinión de los expertos sobre el mismo tema y comparar con la anterior
Encuesta GEM a la población de 18-64 años	Nuevas iniciativas empresariales	Medir y caracterizar la actividad emprendedora del territorio.
VARIABLES secundarias	Crecimiento económico	Relacionar los resultados sobre actividad emprendedora con el desarrollo.



BALANCE SCORECARD 2015

Actitudes y aspiraciones emprendedoras de la población	Cantabria	España
Percibe modelos de referencia (conoce a emprendedores)	33,9%	33,7%
Percibe buenas oportunidades para emprender	21,2%	26%
Se auto reconoce habilidades y conocimientos para emprender	42,2%	45,3%
El miedo al fracaso es un obstáculo para emprender	44,4%	43,1%
Preferencia de que toda la población tenga el mismo nivel de vida	69,7%	72,1%
Tiene intención de emprender en los próximos tres años	5,1%	6,1%
Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación	1,4%	1,6%
Ha actuado como inversor informal o como Business Angel	4,4%	3,2%

Indicadores porcentuales sobre la población total de 18-64 años	Cantabria	España
Tasa total de actividad emprendedora o TEA: composición		
% de iniciativas nacientes (<i>start up</i>)	2,5%	2,1%
% de iniciativas nuevas de entre 3 y 42 meses de actividad (<i>baby business</i>)	4,1%	3,6%
TEA o % de iniciativas emprendedoras de entre 0 y 42 meses	6,6%	5,7%
Tasa total de actividad emprendedora o TEA: diversos desgloses		
% TEA masculino (sobre total de población masculina entre 18-64)	7,4%	6,4%
% TEA femenino (sobre total de población femenina entre 18-64)	5,8%	5,0%
% TEA por oportunidad	59,8%	73,5%
% TEA por necesidad	38,6%	24,8%
% TEA por otro motivo	1,5%	1,7%
% TEA por oportunidad, por aumentar ingresos	26,3%	32,6%
% TEA por oportunidad, por independencia	57,9%	55,1%
% TEA para mantener los ingresos actuales	7,9%	9,1%
% TEA sector extractivo	8,5%	4,9%
% TEA sector transformador	15,4%	14,5%
% TEA sector servicios a empresas	27,7%	29,5%
% TEA sector orientado al consumo	48,4%	51,1%
% TEA sin empleados (autónomos, en solitario)	56,5%	50,5%
% TEA con 1-5 empleados	43,5%	44,9%
% TEA con 6-19 empleados	0,0%	4,1%
% TEA con 20+ empleados	0,0%	0,5%
% TEA: iniciativas completamente innovadoras en producto o servicio	7,6%	10,6%
% TEA iniciativas sin competidores en su principal mercado	9,8%	8,5%
% TEA iniciativas que usa tecnología nueva (menos de 1 año)	5,3%	11,9%
% TEA iniciativas que exportan de algún modo	16,5%	20,9%
% TEA iniciativas con notable expectativas de expansión en el mercado	0,8%	0,2%

Valoración media de los expertos de las condiciones de entorno (1 a 5)	Cantabria	España
Financiación para emprendedores	1,99	2,40
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	2,51	2,45
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	2,11	2,32
Programas gubernamentales	3,04	2,89
Educación y formación emprendedora etapa escolar	1,83	2,09
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	3,01	2,58
Transferencia de I + D	2,59	2,36
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	2,87	2,68
Dinámica del mercado interior	2,72	2,68
Barreras de acceso al mercado interno	2,36	2,58
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	3,74	3,06
Normas sociales y culturales	2,5	2,63



RESUMEN EJECUTIVO

La **tasa de actividad emprendedora (TEA)** en Cantabria continua su recuperación, aumentando nuevamente un 34,7% con respecto al 2014. Como en España, la TEA en 2015 aumentó siendo de 6,6 aunque situándose por encima de la todavía modesta cifra de España de 5,7. En la línea del año pasado, el peso relativo de los emprendedores con proyectos nacientes se mantiene pero aquellos que han sido capaces de convertir el proyecto naciente en nuevo prácticamente se duplica, y el aumento final de la TEA cántabra ha sido debido a estos.

La mayoría (59,8%) de las iniciativas emprendedoras cántabras se siguen creando por algún tipo de **oportunidad**, frenando el aumento en las iniciativas creadas por la necesidad. La búsqueda de una **mayor independencia** es el principal motivo que subyace bajo el impulso de emprender por oportunidad en Cantabria.

La **edad media** de los emprendedores en fase inicial en 2015 es de 39 años. Como se podía prever el año pasado, la distribución varía ligeramente porque el mayor porcentaje lo presenta ya el grupo de edad comprendido entre 35 y 44 años. La mayoría de los emprendedores, en la etapa inicial, son **varones**, aunque las posiciones se acercan, 56,1 frente al 43,9 en 2015. El 52,6% tiene **secundaria** y tan solo el 40% manifiesta haber recibido **formación específica para emprender**. Disminuye el nivel de ingresos de los emprendedores aunque todavía sigue siendo el porcentaje mayor el de **mayor nivel de ingresos (38,8%)**.

La mayoría de las iniciativas emprendedoras en Cantabria (48,4%) se sitúan en el **sector** orientado al consumo. La inmensa mayoría de las iniciativas emprendedoras cántabras presentan una **dimensión** de microempresa. Las **expectativas de creación de empleo** en los próximos 5 años para las iniciativas emprendedoras parecen estabilizarse pero son más favorables en las consolidadas. La mayoría se considera no **innovadora** en cuanto al producto o servicio que ofrece empeorando la situación con respecto a 2014. Tan sólo el 9,8% cree no tener **competencia** en su mercado, lo que se significa que sigue en aumento desde 2013. La mayoría usa **tecnología** de más de 5 años para producir sus bienes y servicios y ha bajado ligeramente el porcentaje de aquellas que la tienen de última generación. Por último, la mayoría sigue **sin exportar**, y la situación parece haber vuelto empeorar con respecto a 2014.

Las necesidades de financiación en términos del **capital medio** necesario para iniciar un proyecto emprendedor en Cantabria en 2015 estaban en 75.721 euros. Los datos del **capital semilla** obtenidos indican que éste varía entre los 500 y los 1.800.000 euros. La mediana se sitúa en 15.000 y la moda baja a los 10.000, lo que significa que los proyectos iniciados en la región son mucho menos ambiciosos que en 2014 y que en España donde la moda sigue siendo de 20.000. En Cantabria el 4,4% de la población ha actuado como **inversor informal** (tipo *Business Angel*) en los últimos tres años, mejorando la situación de España (3,2%).

El porcentaje de cántabros que **percibe la existencia de oportunidades** para emprender sigue en aumento, especialmente entre aquellos que están involucrados en un proceso emprendedor.

En **opinión de los expertos**, entre las **condiciones del entorno** que favorecen el emprendimiento mejor valorados se encuentran el acceso a la infraestructura física, los programas gubernamentales y, por primera vez, la educación emprendedora en etapa post escolar.

En el año 2015 los mismos cuatro factores que en 2014 obtuvieron una valoración por debajo del 2,5, lo que implica no llegar al aprobado. Estos son: la transferencia de I+D, la política fiscal y burocracia, la educación emprendedora en etapa escolar y la financiación.

Según los expertos, el principal **obstáculo** para emprender en Cantabria, a diferencia de España donde sigue siendo la falta de apoyo financiero, son las actuales políticas gubernamentales.

Entre los **factores que** según los expertos más **apoyan** el emprendimiento se encuentran las políticas gubernamentales, las normas sociales y culturales, y el ambiente económico. Por último, en lo referido a los **factores que los expertos recomiendan** que podrían favorecer y promover la actividad emprendedora destacan nuevamente: las políticas gubernamentales, las normas sociales y culturales, y la educación y formación.



EXECUTIVE SUMMARY

The Total Entrepreneurial Activity (TEA) in Cantabria continues its recovery, increasing again 34.7% compared to 2014. As in Spain, the TEA in 2015 **increased to 6.6**, although it was above the still modest figure of Spain of 5.7. In the line of last year, the relative weight of nascent entrepreneurs is maintained but those who have been able to convert the nascent project into new business practically doubles, and the final increase of the Cantabrian TEA has been due to these.

The **majority** (59.8%) of the Cantabrian entrepreneurial initiatives continue to be created by some type of **opportunity**, slowing down the increase in initiatives created by necessity. The search for greater independence is the main motive behind the impulse to undertake for opportunity in Cantabria.

The **average age** of the entrepreneurs in their initial stages in 2015 was 39. As it could be foreseen last year, the distribution varies slightly because the highest percentage is already presented by the age group between 35 and 44 years. The majority of the entrepreneurs are **males**, although the positions approach, 56.1 against the 43.9 in 2015. 52.6% have completed their **higher education** whereas just 40% claims to have received specific entrepreneurial training. The level of income of entrepreneurs decreases although the percentage of the **highest level of income** is still the highest (38.8%).

The majority of the entrepreneurial initiatives in Cantabria (48.4%) take place in the **sector** related to consumption. The overwhelming majority of the Cantabrian entrepreneurial initiatives are microenterprises, with less than 10 employees. The **expectations for employment creation** in the entrepreneurial initiatives for the next five years seem to settle, but they are more favorable to the consolidated ones. Most of them see themselves as **non-innovative** in terms of the product or service they offer, worsening the situation with respect to 2014. Only 9.8% believe there isn't any **competition** in their market, that means that it keeps increasing since 2013. The majority use **technology** that's older than 5 years to produce their goods and services, and the amount of those

who use cutting edge technology has decreased. Finally, the majority still does **not export**, and the situation seems to have worsened with respect to 2014.

Financing needs in terms of **average capital** required to start an entrepreneurial project in Cantabria in 2015 were 75,721 euros. The data obtained in Cantabria for **seed capital** varied between 500 euros and 1,800,000 euros. The mean is 15,000 and the mode goes to 10,000 which means the projects in the region are less ambitious than last year and in Spain where is 20,000. In Cantabria 4.4% of the population has played the **informal investor** (sort of *Business Angel*) in the last three years, improving the situation in Spain.

The percentage of Cantabrians **aware of the existence of chances** to become entrepreneurs keeps going up, especially amongst those involved in an entrepreneurial process.

According to experts, the access to physical infrastructure and the government programs are two of the best valued amongst the **surrounding conditions**, and for the first time, the third one is the education at post escolar stages.

In 2015 the same four factors as in 2014 got a mark bellow 2.5, which doesn't reach the pass. These are R&D transfer, financial politics and bureaucracy, entrepreneurial education at school and financing.

Experts also support that the main **obstacle** to entrepreneurship in Cantabria, compared to Spain where the lack of financial support is still the main one, are the governmental policies.

Government policies, social and cultural norms, and the economic environment are some of the **factors** that experts highlight as entrepreneurship **supporters**. Finally in all that has to do with the factors **recommended by experts** to favor and promote entrepreneurial activity the government policies, social and cultural norms, and the education and formation are the three most valued by the experts.

Capítulo 1:
El Fenómeno Emprendedor



Capítulo 1. El Fenómeno Emprendedor

1.1. Valores, percepciones y actitudes emprendedoras en la población cántabra

1.1.1. Introducción

Una elevada prevalencia de valores, percepciones y actitudes emprendedoras en la población puede facilitar el aumento de la tasa de actividad emprendedora (TEA). Sin embargo, la ausencia de una cultura, valores y mecanismos emprendedores bien arraigados en la sociedad se traduce en un ritmo lento de mejora de las intenciones de creación de empresas e innovación. Esto es así porque, si no existe una cultura firme en este aspecto, será necesario restablecer y fomentar en mayor medida los fundamentos del espíritu emprendedor.

Por ello, en este epígrafe se analiza la prevalencia de rasgos emprendedores en la

población involucrada y no involucrada en el proceso emprendedor en Cantabria.

Como en años anteriores, para ello se hace uso de dos fuentes de información. En primer lugar, se analizan las opiniones aportadas por la población activa cántabra de 18 a 64 años. Por otro lado, se utilizan las opiniones aportadas por los expertos en lo referido a algunos aspectos relacionados con la motivación para poner en marcha una iniciativa emprendedora.

1.1.2. Percepción de oportunidades

Tal y como se ha venido reflejando en los últimos años, el porcentaje de la población cántabra de 18-64 años que perciben la existencia de oportunidades para emprender ha seguido creciendo en el año 2015, lo que ha consolidado la tendencia al alza del emprendimiento en la región. Concretamente, la percepción de existencia de oportunidades para emprender se situó en el 21,2% en el año 2015, frente al 13,4% registrado en 2013 y el 16,6% registrado en 2014 (Figura 1.1.1.).

Además, la tendencia de mejoría en las percepciones de la población involucrada se ha consolidado en el 2015. Si bien estas intenciones habían caído en 2013 hasta el 15,8%, en 2014 se situaron en un valor del 21,9% y en 2015 ascendieron hasta el 25,9%.

Este porcentaje sigue siendo superior a la percepción de oportunidades registrada entre

la población no involucrada que, en cualquier caso, sigue mejorando y se sitúa ya en un 20,2% frente al 15,7% registrado en el 2014.

Figura 1.1.1.
Evolución de la percepción de existencia de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses



1.1.3. Posesión de red social emprendedora

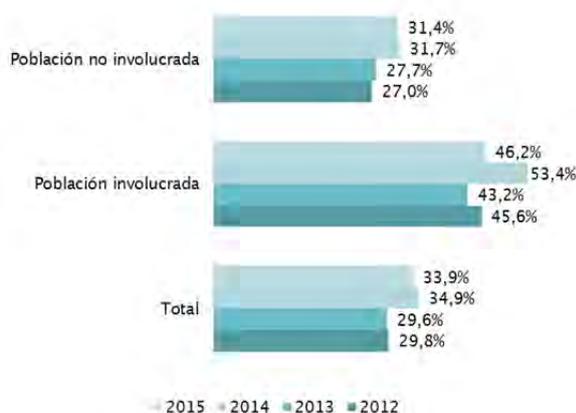
En emprendimiento se considera que el hecho de conocer a otros emprendedores, sus experiencias y sus conocimientos es un elemento muy valioso que puede ayudar, motivar y guiar las intenciones de los nuevos emprendedores. Este hecho es lo que en este informe se define como posesión de red social emprendedora.

En el caso de la población cántabra (Figura 1.1.2.), las percepciones sobre la posesión de dicha red social han reflejado un ligero descenso en 2015, situándose en un 33,9% frente al 34,9% cosechado en 2014.

El empeoramiento de las percepciones fue especialmente acuciado en el segmento de población involucrada en el emprendimiento, donde el porcentaje pasó de un 53,4% en 2014 a un 46,2% en 2015.

En el caso de la población no involucrada, el porcentaje se mantuvo más estable, reduciéndose en menos de un punto porcentual (del 31,7% en 2014 al 31,4% en 2015).

Figura 1.1.2.
Evolución de la posesión de red social emprendedora

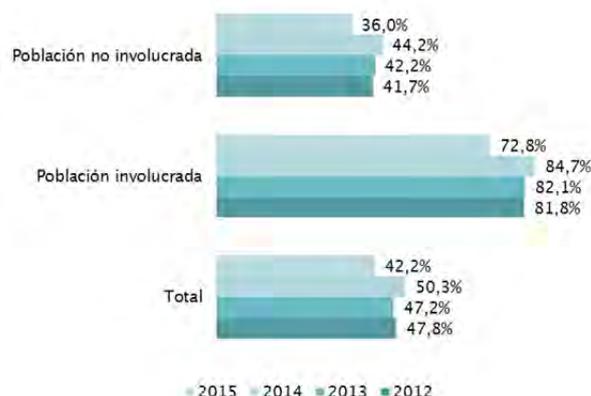


1.1.4. Posesión de conocimientos, habilidades y experiencia para emprender

La posesión de conocimientos, experiencia y habilidades para emprender es uno de los factores que puede ser más útil a la hora de fomentar el emprendimiento. Los resultados para la población cántabra muestran nuevos descensos en el auto reconocimiento entre los colectivos de población involucrada y no involucrada, que evolucionan de manera significativamente negativa con respecto al año 2014 (Figura 1.1.3.).

Como cada año, cabe resaltar la enorme diferencia existente entre la población involucrada y no.

Figura 1.1.3.
Evolución del auto reconocimiento de la posesión de conocimientos, experiencia y habilidades para emprender



1.1.5. El temor al fracaso como un obstáculo para emprender

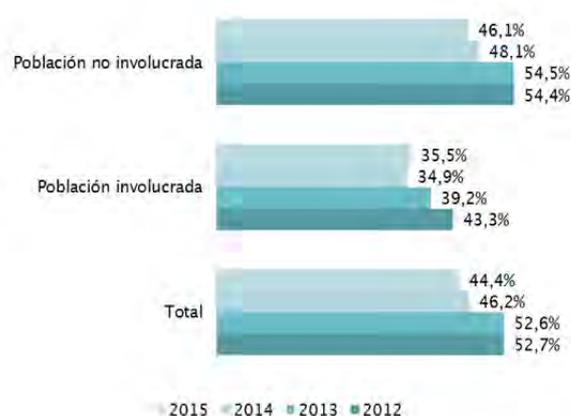
Otro factor importante a analizar es el temor al fracaso de los emprendedores, que ha sido tradicionalmente uno de los obstáculos más importantes para la práctica del emprendimiento. En este sentido, la Figura 1.1.4. muestra el porcentaje de personas para las que la posibilidad de fracasar no representa un freno para emprender.

Como dato positivo cabe destacar que los porcentajes de personas sin miedo a emprender se han reducido pero ligeramente con respecto al año 2014 tanto en términos totales como entre la población no involucrada. Concretamente, en el año 2015 un 44,4% de la población cántabra reconocía no emprender por miedo a fracasar, mientras que en 2014 esta población ascendía al 46,2%. En el segmento de población no involucrada en el emprendimiento el porcentaje se redujo del 48,1% del 2014 al 46,1% en el 2015.

Sin embargo, entre la población involucrada el porcentaje de emprendedores que muestran un miedo al fracaso ha aumentado levemente

con respecto al pasado año, pasando del 34,9% (2014) al 35,5% (2015). Especialmente reseñable es el hecho de que la población no involucrada siguió percibiendo en mayor medida los riesgos de emprender que la población involucrada en esta actividad (46,1% frente a 35,5%, respectivamente), indicando tal vez un cambio de tendencia.

Figura 1.1.4.
Evolución de la población cántabra que ve el temor al fracaso como obstáculo para emprender



1.1.6. Preferencia por la equidad en los estándares de vida en la sociedad

Figura 1.1.5.
Evolución de la población cántabra que opina que la sociedad prefiere equidad en los estándares de vida



Toda decisión emprendedora suele estar motivada por las expectativas y los estándares de vida de la población, de ahí que en cada tipo de economía se observen más o menos

emprendedores por necesidad y/o por oportunidad.

En esta línea, los resultados obtenidos para Cantabria muestran un alto porcentaje de población que prefiere equidad en los estándares de vida, lo cual puede ser indicativo de un bajo grado de competitividad por parte de los emprendedores.

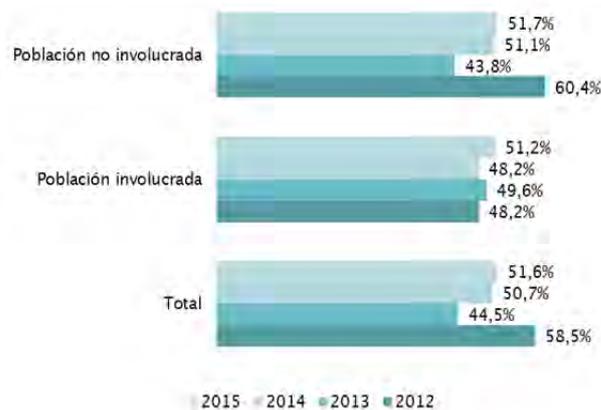
Estos valores se asemejan a los obtenidos para el conjunto de la sociedad española y presentan poca variación en los últimos cuatro años, al menos en términos globales (Figura 1.1.5.). No obstante, los datos reflejan que en el 2015 al menos se produjo un descenso significativo del porcentaje de población involucrada que aún conserva esta visión personal, pasando del 72,1% en 2014 al 68,1% en 2015.

1.1.7. *Emprender es una buena opción profesional*

El porcentaje de población cántabra que considera que el emprendimiento es una buena opción profesional siguió recuperándose ligeramente en el 2015. Concretamente, el porcentaje de población con esta opinión se situó en el 51,6% en 2015 frente al 50,7% registrado en el 2014 y el 44,5% del 2013 (Figura 1.1.6.). Sin embargo, este porcentaje se encuentra aún lejos del 61,6% que llegó a registrar este indicador en el 2011, o el 58,5% registrado en el 2012.

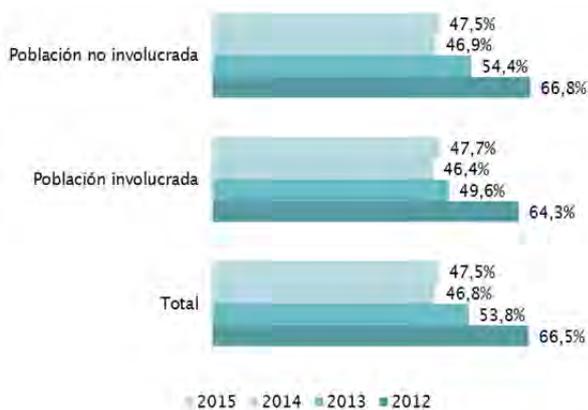
Desagregando el análisis por colectivos se observa que tanto la población involucrada como no involucrada presentan una opinión similar en cuanto a la opción del emprendimiento como alternativa empresarial (51,2% vs. 51,7% respectivamente).

Figura 1.1.6.
Evolución de la población cántabra que piensa que en Cantabria se considera que emprender es una buena opción profesional



1.1.8. *Emprendimiento de éxito y buen estatus social y económico*

Figura 1.1.7.
Evolución de la población cántabra que piensa que, en Cantabria, el emprendimiento exitoso se traduce en una buena posición social y económica para el emprendedor



No obstante, los datos anteriores no evitan que el porcentaje de población que considera que el emprendimiento de éxito se traduce en una buena posición social y económica se mantenga en niveles relativamente bajos (Figura 1.1.7.).

Concretamente, en el año 2015 el porcentaje de población con esta opinión se situó en el 47,5% en términos totales, lo que representa un ligero aumento con respecto al 46,8% registrado en 2015.

Esta leve mejoría se registra también en los colectivos de población involucrada y no involucrada, donde los porcentajes se sitúan en niveles muy parecidos al porcentaje total (47,7% y 47,5% respectivamente).

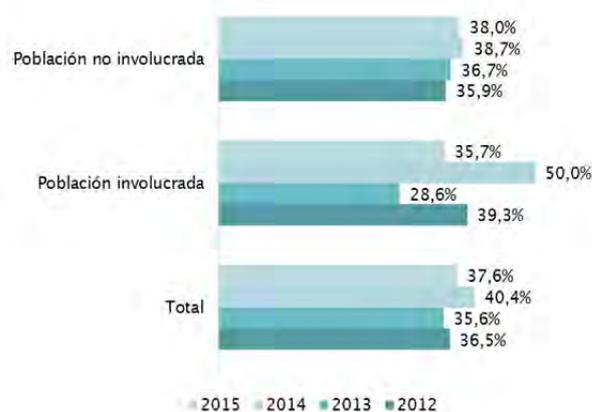
1.1.9. Los medios de comunicación y el emprendimiento

En relación con la creación de redes emprendedoras analizada previamente en este informe, la comunicación se presenta como un nuevo factor clave a estudiar para entender correctamente dicha tendencia.

Los datos de 2015 muestran que el porcentaje de población involucrada en emprendimiento que valoran positivamente la labor comunicativa de los medios cántabros se ha reducido notablemente hasta el 35,7% frente al 50,0% registrado en 2014 (Figura 1.1.8.). En cualquier caso, el porcentaje sigue siendo superior al de 2013, cuando descendió hasta un escaso 28,6% de la población involucrada.

El porcentaje también se redujo entre la población no involucrada (del 38,7% en 2014 al 38,0% en 2015), lo que supone que en términos totales la opinión de la población cántabra respecto a los medios de comunicación haya empeorado ligeramente en 2015 (40,4% frente al 37,6% en 2014).

Figura 1.1.8.
Evolución de la población cántabra que piensa que, en Cantabria, los medios de comunicación difunden historias y noticias sobre emprendimiento de éxito



1.1.10. Índice de cultura de apoyo al emprendimiento

Con respecto a la medida del trasfondo cultural de apoyo al emprendimiento que existe en Cantabria, los resultados del año 2015 señalan que ha aumentado ligeramente el porcentaje de personas que muestran un nivel alto de apoyo a la cultura emprendedora en la región, pasando de un 13,3% en 2014 a un 15,6% en 2015 (Figura 1.1.9.).

Sin embargo, considerada globalmente la población cántabra sigue mostrando una tendencia clara a no apoyar la cultura emprendedora, ya que los mayores porcentajes de población se registran todavía en la franja de apoyo bajo a la cultura emprendedora (34,1%), mientras que el porcentaje de población en la franja de apoyo nulo sigue siendo también elevado (22,2%) y aumentado con respecto a 2014.

Figura 1.1.9.
Distribución de la población cántabra de 18-64 años en función de su grado de apoyo a la cultura emprendedora



1.1.11. Posicionamiento de Cantabria en el contexto español y europeo acerca de la prevalencia de cultura, valores, percepciones y actitud emprendedora de la población

En la Figura 1.1.10. se muestra una comparativa entre Cantabria, España y el resto de países de la UE recogidos en el informe GEM mundial con respecto a la prevalencia de valores, percepciones, actitudes y elementos de apoyo a la cultura emprendedora.

Con respecto a la comparación a nivel español se observa que la población cántabra tiene una peor opinión de la cobertura que los medios de comunicación dan al

emprendimiento, si bien el resto de dimensiones están muy alineadas con la media nacional.

En cuanto a la comparación con los países GEM de la UE, las opiniones de Cantabria son notablemente más negativas en lo que se refiere a la existencia de una buena cobertura de los medios, el estatus social de los emprendedores y la existencia de buenas oportunidades de emprendimiento.

1.1.12. Valores, percepciones y actitudes emprendedoras en la población joven

El resultado de la comparación de estas mismas percepciones entre el colectivo cántabro más joven (representado por personas de entre 18 y 34 años) y el resto de adultos (de entre 35 y 64 años de edad) recogido en la Figura 1.1.11., muestra que la población joven, en términos generales, valora los diferentes factores de forma muy similar a la población adulta, por lo que no se

registran diferencias significativas en términos de percepción sobre la cobertura en medios, la red social creada, las oportunidades disponibles, las habilidades de los emprendedores, el temor al fracaso, la competitividad, la perspectiva de carrera laboral o el estatus social aportado por el emprendimiento.

Figura 1.1.10.
Prevalencia de factores culturales, valores, percepciones y actitudes emprendedoras en la población: comparación de la prevalencia en la población cántabra, española y el promedio del resto de países GEM



Figura 1.1.11.
Prevalencia de valores, percepciones, factores culturales y actitudes emprendedoras en la población joven y su comparación la población de 35 a 64 años de edad



1.2. Actividad emprendedora y sus características

1.2.1. Indicadores del proceso emprendedor

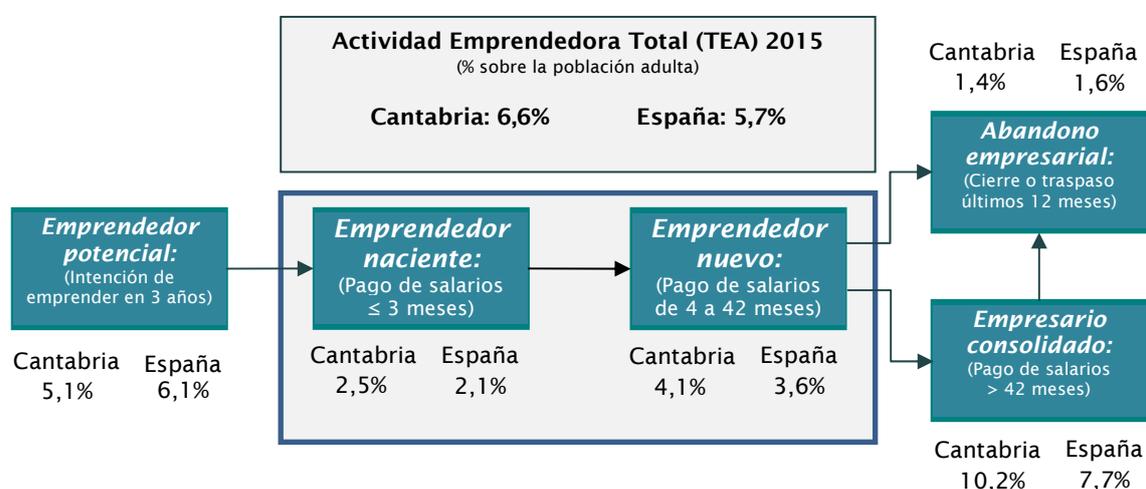
En el contexto del proyecto GEM, el estudio del proceso emprendedor se aborda como el análisis de las distintas etapas en las que una persona emprendedora se puede involucrar, la intención de emprender en el futuro próximo, la puesta en marcha de un negocio naciente, la gestión de negocios nuevos o establecidos e incluso el abandono reciente de una actividad empresarial. Esto es, el emprendimiento se concibe como un proceso que, de acuerdo con Shane y Venkataraman (2000), abarca tanto la identificación como la evaluación y la explotación de nuevas oportunidades de negocio en el mercado.

De ahí que, la metodología de análisis de la actividad emprendedora que se sigue a continuación, emplea un conjunto de indicadores vinculados a dicho proceso tales como:

- **Tasa de actividad emprendedora total (TEA):** Principal indicador que se corresponde con la suma del porcentaje de emprendedores nacientes y el porcentaje de emprendedores nuevos.

- Porcentaje de **emprendedores nacientes:** personas adultas que están poniendo en marcha una empresa en la que se ha invertido tiempo y esfuerzo para su creación, pero que no ha pagado salarios por más de tres meses.
- Porcentaje de **emprendedores nuevos:** personas adultas que poseen un negocio que ha pagado salarios por más de 3 meses y no más de 42 meses, que no se ha consolidado.
- Porcentaje de **emprendedores potenciales:** personas de la población adulta que han declarado su intención de poner en marcha una nueva empresa en los próximos 3 años.
- Porcentaje de **emprendedores consolidados:** personas adultas que poseen un negocio que ya se ha afianzado en el mercado tras haber pagado salarios por más de 42 meses.
- Y por último, el indicador de **abandono de la actividad empresarial** (porcentaje de personas adultas que han cerrado o abandonado un negocio en los últimos 12 meses).

Figura 1.2.1. Proceso emprendedor en Cantabria en 2015



La situación del proceso emprendedor en Cantabria en 2015, difiere algo respecto a la ofrecida a nivel nacional, como puede observarse en la Figura 1.2.1.

Si analizamos comparativamente los valores recogidos en el gráfico, referidos a Cantabria y a España en 2015, destaca que:

- a) El indicador TEA arroja en 2015 una cifra del 6,6% en Cantabria frente al 5,7% a nivel nacional; lo cual significa que el porcentaje de personas sobre la población adulta, que estaban implicadas en las actividades emprendedoras en su fase inicial a mediados de 2015, era superior en Cantabria que en España en casi un punto porcentual. Esta situación difiere de lo ocurrido en 2014 y 2013 cuando el porcentaje nacional superaba al cántabro en 0,6% y 1,3% respectivamente.
- b) En Cantabria el valor de la TEA se distribuye desigualmente entre emprendedores nacientes (2,5%) y emprendedores nuevos (4,1%). Del mismo modo en el caso de España, el porcentaje de emprendedores nacientes (2,1%) es menor que el porcentaje de emprendedores nuevos (3,6%). En comparación con los datos de 2014, en Cantabria, el porcentaje de emprendedores nacientes se mantiene, mientras que el porcentaje de emprendedores nuevos casi se duplica, pasando de 2,4% en 2014 a 4,1% en 2015.
- c) En Cantabria el porcentaje de emprendedores potenciales en 2015 alcanzó el 5,1%, valor inferior al reflejado a nivel nacional en un punto porcentual. Si consideramos lo reflejado en la edición anterior, se observa un descenso significativo (dos puntos porcentuales) y paralelo (en ambos porcentajes, tanto de Cantabria como de España) en 2015.
- d) Asimismo, en Cantabria en 2015 el porcentaje de empresarios consolidados alcanzó el 10,2% de la población adulta, frente al 7,7% a nivel nacional. Tal brecha entre el dato regional y el nacional ya se

observó en la edición anterior, en la que el porcentaje de empresarios consolidados era del 9,8% y del 7% en Cantabria y España respectivamente.

- e) Por último, en la presente edición, las personas que en el último año abandonaron una actividad empresarial en Cantabria alcanzaron el 1,4% de la población adulta, valor ligeramente inferior al indicador a nivel nacional (1,6%). Ambos valores se han visto reducidos en comparación con lo obtenido en el ejercicio anterior.

Centrándonos en el último dato, en el porcentaje de la población adulta que estuvo involucrada en el abandono de una actividad empresarial en 2015, cabe puntualizar que no todos los casos han supuesto el cierre definitivo de un negocio. Así, el porcentaje de iniciativas abandonadas en Cantabria que realmente no fueron cierres de actividad sino que siguieron en funcionamiento gestionadas por otros, alcanza el 46,4%. El resto de abandonos (53,6%) no siguieron en funcionamiento por lo que fueron cierres efectivos de actividad. Esto supone que la tasa real de cierres (porcentaje de la población adulta que protagonizó cierres reales de negocios) en Cantabria en los doce meses previos a julio de 2015 sea del 0,75%, inferior a la observada en el periodo anterior que era del 1,25%.

Por otra parte, el abandono de la actividad empresarial se puede deber a diferentes razones, como se muestra en la Figura 1.2.2. Entre las motivaciones que condujeron a abandonos empresariales en 2015, tanto en el contexto cántabro como a nivel nacional, la principal razón fue que el negocio no era rentable (42,9% de los casos en Cantabria y 44,8% en España).

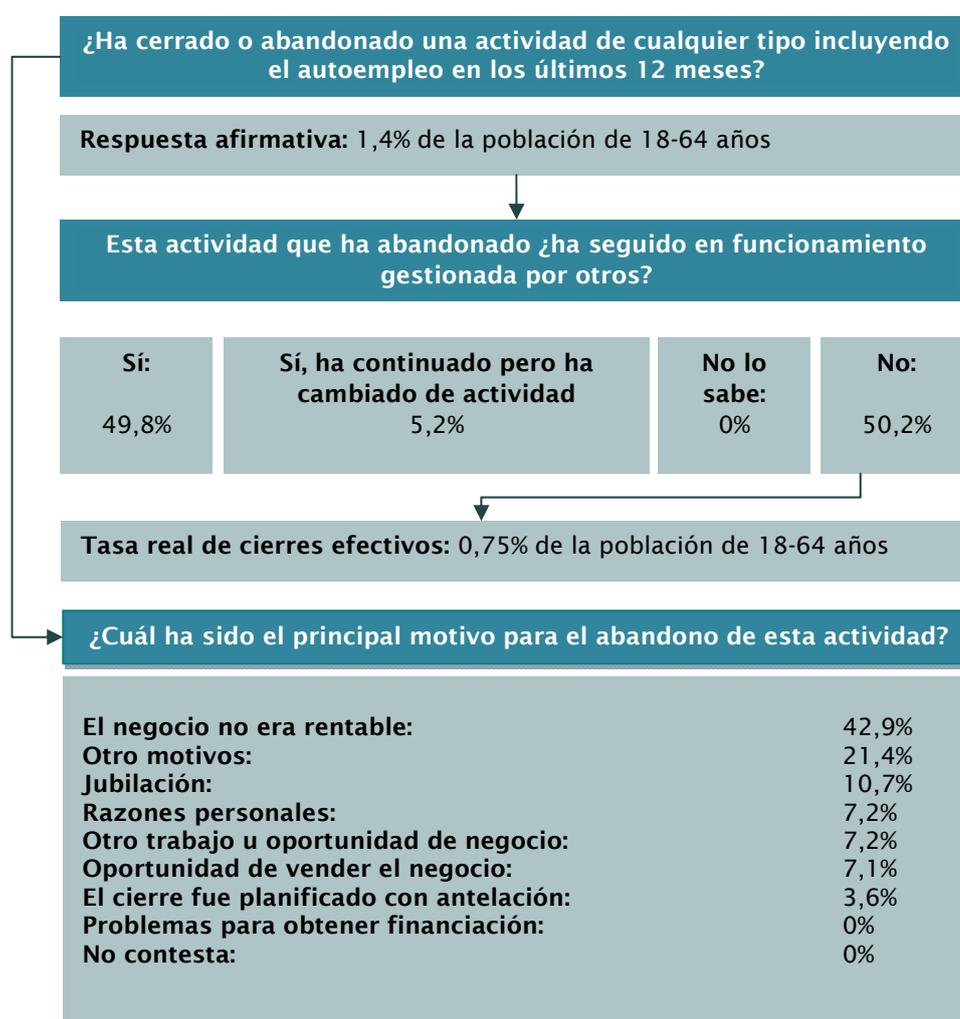
Por lo que respecta a Cantabria, el siguiente porcentaje se corresponde con otros motivos (21,4% de los casos) y, en tercer lugar, la jubilación (10,7%). En el caso de España, sin embargo, la segunda razón de abandono es la aparición de otro trabajo u oportunidad de negocio (12,1%), mientras que la tercera

razón de abandono son los problemas para encontrar financiación (9,6%).

Si consideramos los motivos de abandono manifestados en Cantabria en la edición anterior, cabe destacar que en 2015 la heterogeneidad de razones es mucho mayor que lo manifestado en 2014. En el pasado ejercicio únicamente se manifestaron tres

razones para el abandono: el negocio no era rentable (62,6%), otros (32%) y razones personales (5,4%). En 2015, sin embargo, tal y como se observa en la Figura 1.2.2. se señalaron hasta siete razones para el abandono. Pese a esta diferencia, en ambos ejercicios, coinciden las dos principales causas de abandono en Cantabria.

Figura 1.2.2. Abandono de la actividad emprendedora en Cantabria en 2015



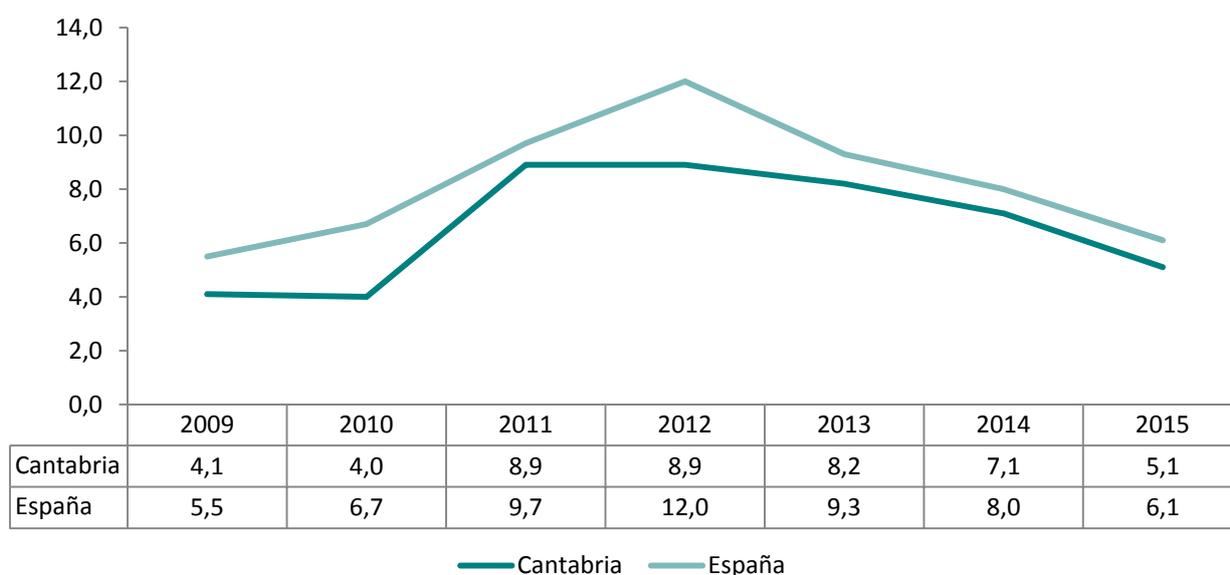
1.2.2. Dinámica de la actividad emprendedora

Por lo que se refiere al porcentaje de emprendedores potenciales, se observa que éste ha disminuido en 2015 respecto a la edición anterior, pasando de 7,1% de la población adulta al 5,1% en la presente edición. Esta tendencia decreciente en el valor de este indicador se observa también a nivel nacional, pasando del 8,0% al 6,1%.

Asimismo, como se muestra en la figura 1.2.3., considerando un intervalo mayor para

el análisis, cabe afirmar que la evolución en el valor del porcentaje de emprendedores potenciales para Cantabria corre casi paralela a la misma a nivel nacional, observándose un estrechamiento en la diferencia existente entre el porcentaje de emprendedores potenciales de Cantabria y el mismo para España.

Figura 1.2.3. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que espera emprender en los próximos 3 años en Cantabria (periodo 2009-2015)

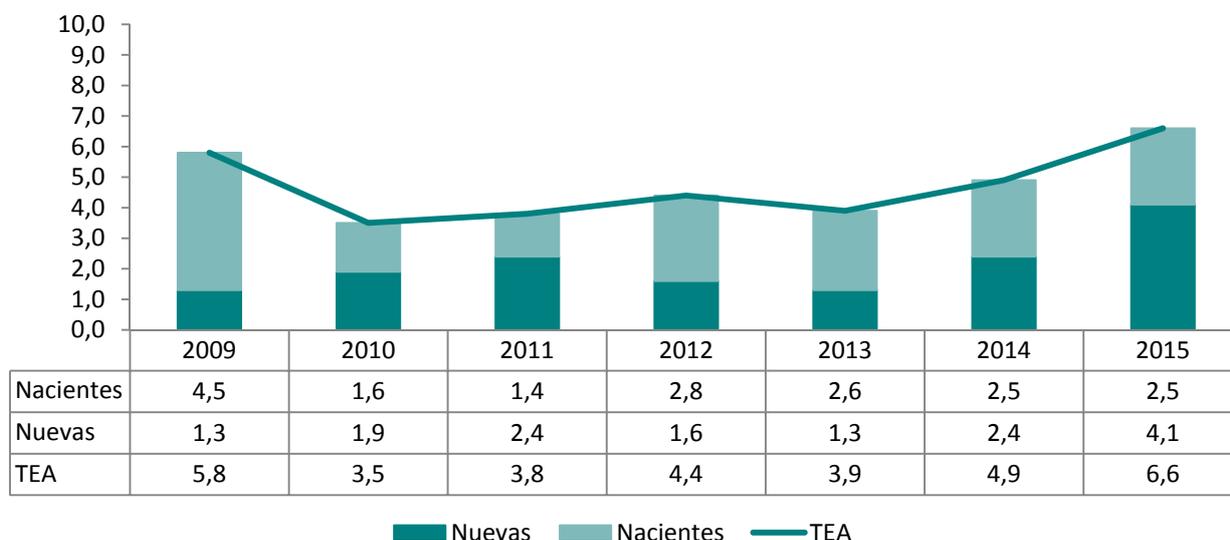


Como se apuntó anteriormente, en el TEA de Cantabria en 2015 respecto a la edición anterior se observa una tendencia creciente ya que pasa del 4,9% en 2013 al 6,6% en 2015. Ello es debido en su mayor parte al incremento del porcentaje de emprendedores nuevos que ha aumentado del 2,4% en 2014 al 4,1% en 2015. Esta situación es equivalente al caso de España, donde el incremento en la TEA se debe al aumento en la proporción de emprendedores nuevos.

Si consideramos el periodo de tiempo desde 2009 hasta 2015, se puede observar que tras

la tendencia negativa registrada entre los años 2009 y 2010, desde el 2011 se ha registrado una tendencia creciente, que fue únicamente interrumpida en el año 2013. Además, cabe destacar que la TEA registrada en el año 2015 supera ya la TEA del año 2009. Por otro lado, cabe destacar que la evolución manifestada en la TEA de Cantabria en el periodo 2009 a 2015 y que se ilustra en la Figura 1.2.4. es similar a la que se observa a nivel nacional.

Figura 1.2.4. Evolución de la TEA y del porcentaje de la población de 18-64 años involucrada en negocios nacientes y nuevos en Cantabria (periodo 2009-2015)

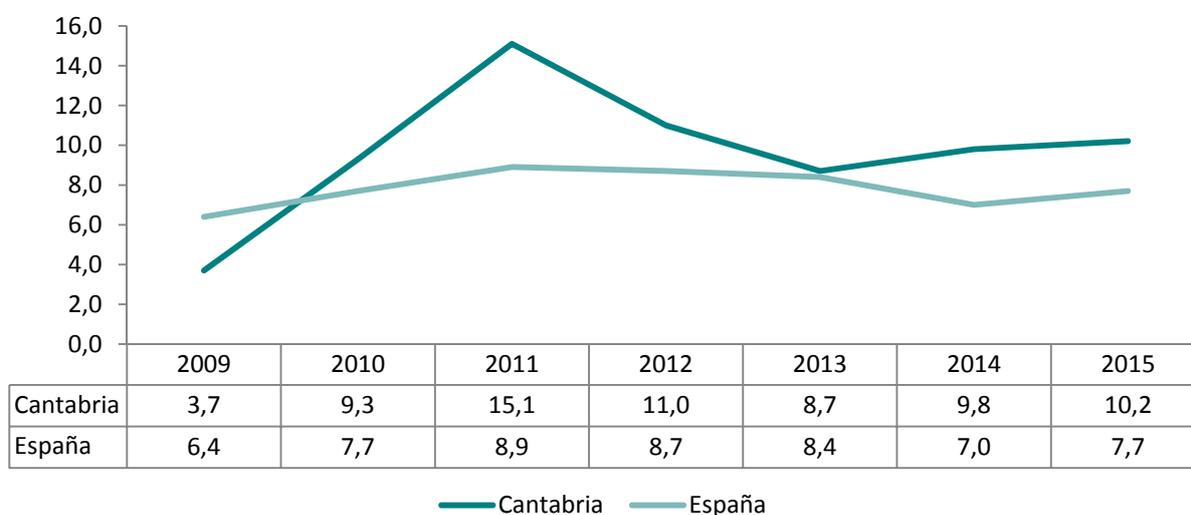


En el caso de la evolución del porcentaje de la población adulta de Cantabria que fue identificada como empresarios consolidados, tal y como se observa la figura 1.2.5., tras un periodo de evolución decreciente entre los años 2011 y 2013, se ha detectado un incremento constante en los dos últimos ejercicios. Este comportamiento difiere

ligeramente a lo que ocurre a nivel nacional donde se ha registrado un aumento en el último ejercicio, rompiendo la tendencia decreciente registrada desde el año 2011.

Considerando todo el periodo desde 2009 a 2015 no parece advertirse una trayectoria uniforme en la evolución de este indicador, ni paralela a la observada a nivel.

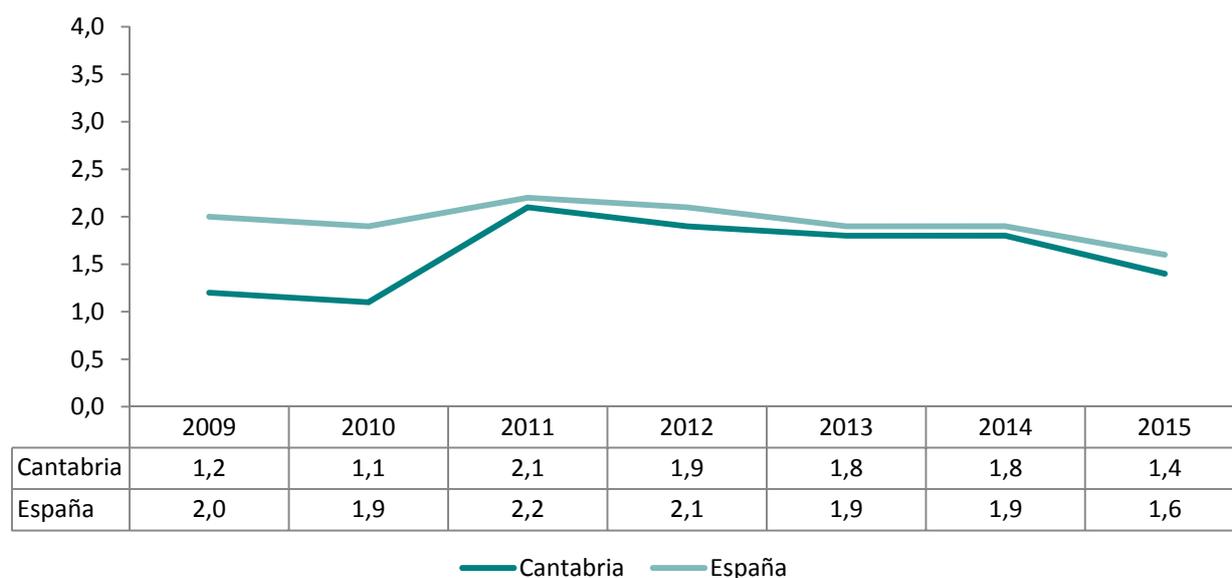
Figura 1.2.5. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años involucrada en negocios consolidados en Cantabria (periodo 2009-2015)



Por último, como se observa en la figura 1.2.6 y por lo que respecta al porcentaje de personas que ha abandonado una actividad empresarial en el último año, el valor de este indicador se ha reducido respecto a edición

anterior, pasado del 1,8% al 1,4%. Asimismo, la situación en España respecto a este indicador es similar tanto por su valor (1,6%) como en el comportamiento del mismo con ligera reducción.

Figura 1.2.6. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha abandonado un negocio en los últimos 12 meses en Cantabria (periodo 2009-2015)



1.2.3. Motivación para emprender: oportunidad versus necesidad

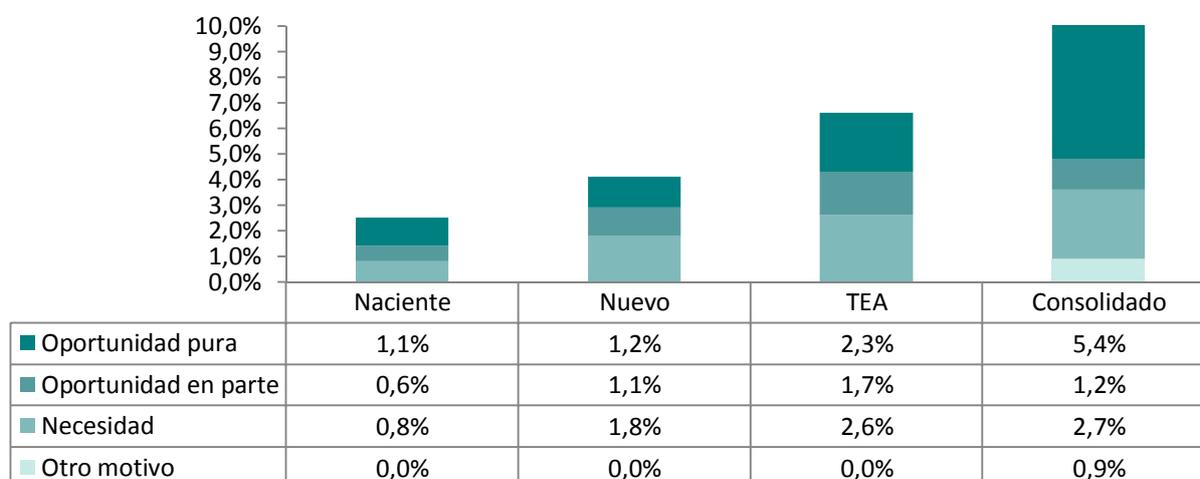
La diferenciación entre el emprendedor por necesidad (aquel que se encuentra inmerso en el proceso emprendedor por no tener una mejor opción en el mercado laboral) y el emprendedor por oportunidad (aquel que decide crear una empresa basándose en la idea de que existe una oportunidad de negocio no aprovechada por las empresas existentes) es reconocida en el proyecto GEM.

Como se observa en la figura 1.2.7 del 6,4% de la población adulta que en 2015 fue identificada como emprendedores en fase inicial de acuerdo al índice TEA, se puede diferenciar, por un lado, los emprendedores

motivados por oportunidad, bien de forma exclusiva (2,2%) o al menos en parte (1,7%); y, por otro lado, los emprendedores motivados puramente por necesidad que representan un 2,5%.

En comparación con los resultados nacionales, el porcentaje de emprendedores por oportunidad exclusivamente es medio punto porcentual superior en el caso de España. Por el contrario, los porcentajes de emprendedores motivados al menos parcialmente por la oportunidad y por la necesidad son superiores en Cantabria que en España.

Figura 1.2.7. El proceso emprendedor en Cantabria en 2015 según el motivo para emprender



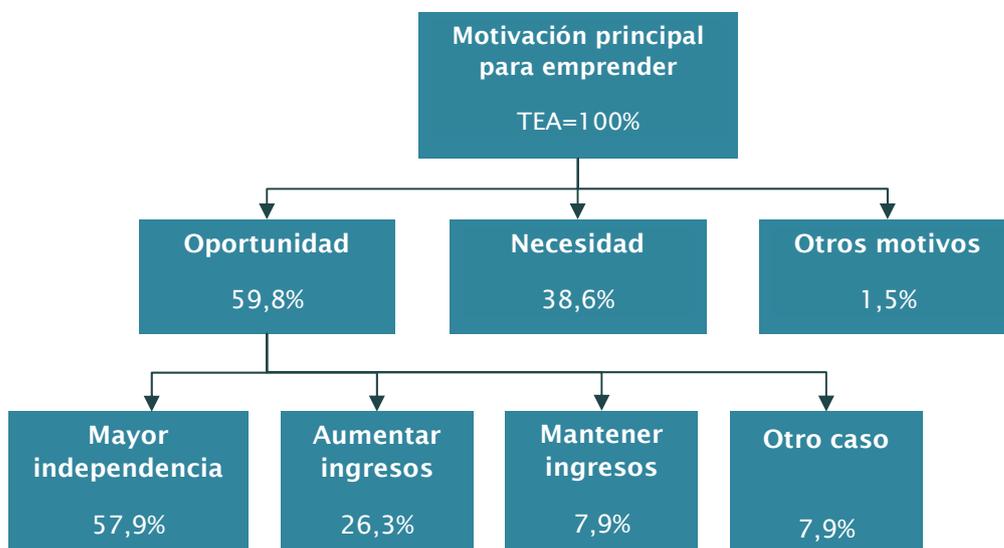
Por lo que se refiere al desglose de los datos anteriores para Cantabria en 2015, anticipar que éste es similar al que puede observarse para España en 2015. Así, del 4% de las personas adultas identificadas como emprendedores en fase inicial por oportunidad, un 1,7% corresponde específicamente a emprendedores nacientes por oportunidad (1,1% por oportunidad pura y 0,6% por oportunidad parcial) y un 2,3% a emprendedores nuevos por oportunidad (1,2% por oportunidad pura y 1,1% por oportunidad parcial). Sin embargo, del 2,6% de las personas adultas identificadas como emprendedores en fase inicial por necesidad, un 0,8% corresponde a emprendedores nacientes por necesidad y un 1,8% corresponde a emprendedores nuevos por necesidad.

Asimismo, un 5,4% de la población adulta en 2015 fue identificada como empresarios consolidados que en su momento emprendieron puramente por oportunidad, un 1,2% fue identificado como empresarios consolidados que emprendieron en parte por oportunidad, un 2,7% por necesidad y un 0,9% lo componen aquellos que emprendieron por otros motivos.

La Figura 1.2.8. muestra la distribución de la actividad emprendedora total en función del principal motivo para emprender. Así, el 59,8% del TEA de Cantabria de 2015 se corresponde a emprendedores en fase inicial por oportunidad; el 38,6% de dicho índice se corresponde a emprendedores en fase inicial por necesidad y un 1,5% se corresponde a aquellos que han emprendido por otros motivos. En comparación con los datos nacionales, el porcentaje por oportunidad es en torno a quince puntos porcentuales mayor en España; el porcentaje por necesidad es catorce puntos mayor en Cantabria; y el porcentaje de otros motivos es muy similar en ambos casos.

A su vez, entre los emprendedores por oportunidad se puede desagregar en función de lo que buscaban con la puesta en marcha de la iniciativa. Con una imagen similar a nivel nacional, entre dicho colectivo la mayoría dice buscar una mayor independencia (57,9%), le sigue aumentar los ingresos (26,3%), y de lejos, la razón de mantener los ingresos actuales (7,9%) y otras razones (7,9%).

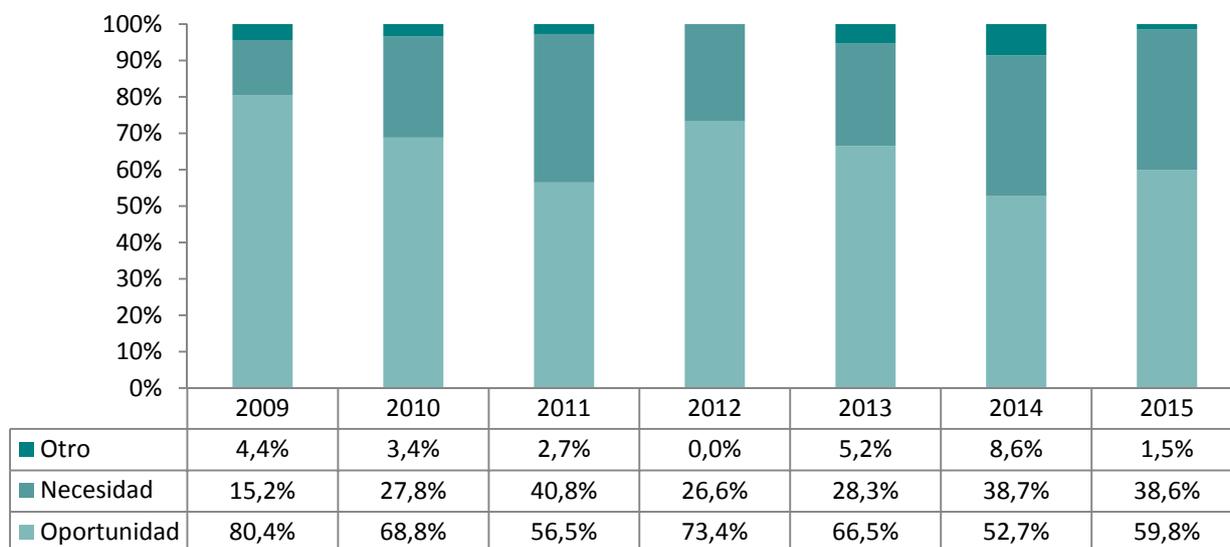
Figura 1.2.8. Distribución de la actividad emprendedora total en función del principal motivo para emprender



En la Figura 1.2.9 se muestra la evolución de la distribución del índice TEA en Cantabria según el motivo para emprender. A lo largo de toda la serie temporal analizada, la oportunidad parece ser la principal motivación para emprender. No obstante, es

cierto que durante los últimos tres años la necesidad ha aumentado su representatividad, aunque sigue siendo menor que la oportunidad. La tendencia es similar en el caso nacional.

Figura 1.2.9. Evolución de la TEA en Cantabria según el motivo para emprender (periodo 2009-2015)

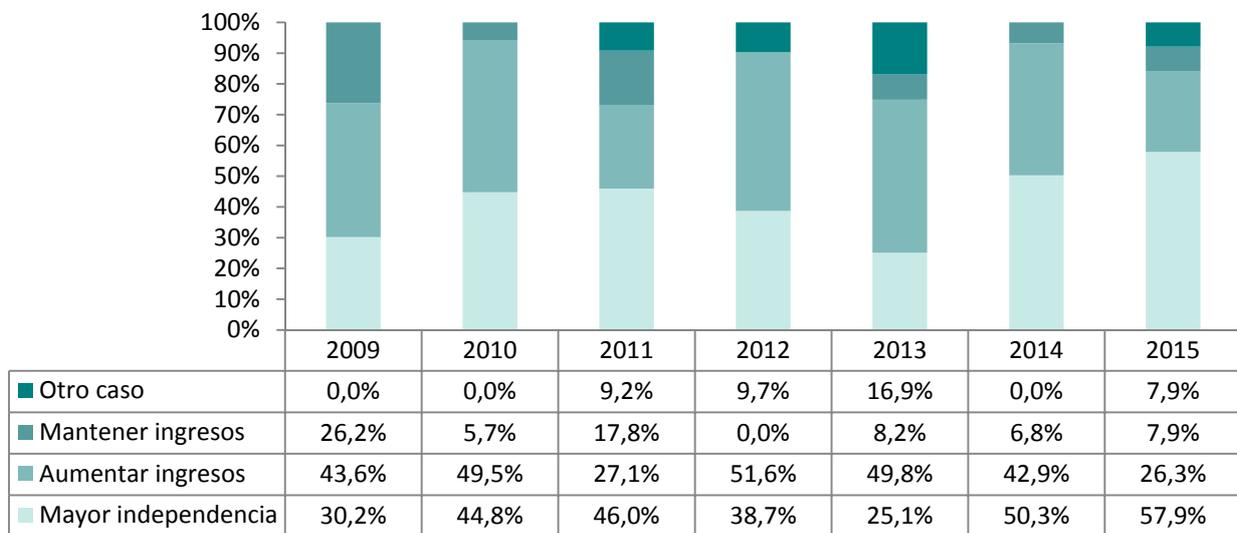


En la Figura 1.2.10. se recoge la evolución de la TEA por oportunidad en Cantabria según las razones que complementan el aprovechamiento de una oportunidad para emprender durante el periodo 2009-2015.

La motivación de mayor peso relativo para la puesta en marcha de las iniciativas varía a lo largo de los años entre aumentar los ingresos

(2009, 2010, 2012 y 2013) y la búsqueda de una mayor independencia (2011, 2014 y 2015). Los datos a nivel nacional, reflejan una situación ligeramente distinta en tanto se observa que detrás de la oportunidad de negocio el interés predominante parece ser la búsqueda de una mayor independencia y en segundo lugar la búsqueda de un aumento de ingresos.

Figura 1.2.10. Evolución de la TEA por oportunidad en Cantabria según las razones que complementan el aprovechamiento de una oportunidad para emprender (periodo 2009-2015)



1.2.4. Perfil de las personas involucradas en el proceso emprendedor

En este apartado se pretende reflejar algunas características de las personas involucradas en la puesta en marcha y crecimiento de nuevas empresas en Cantabria a fin de configurar un perfil relevante de las mismas.

En consecuencia, a continuación se muestran las características demográficas más relevantes de los emprendedores identificados por el proyecto GEM, en función de la fase del proceso emprendedor en la que están.

Distribución por edad

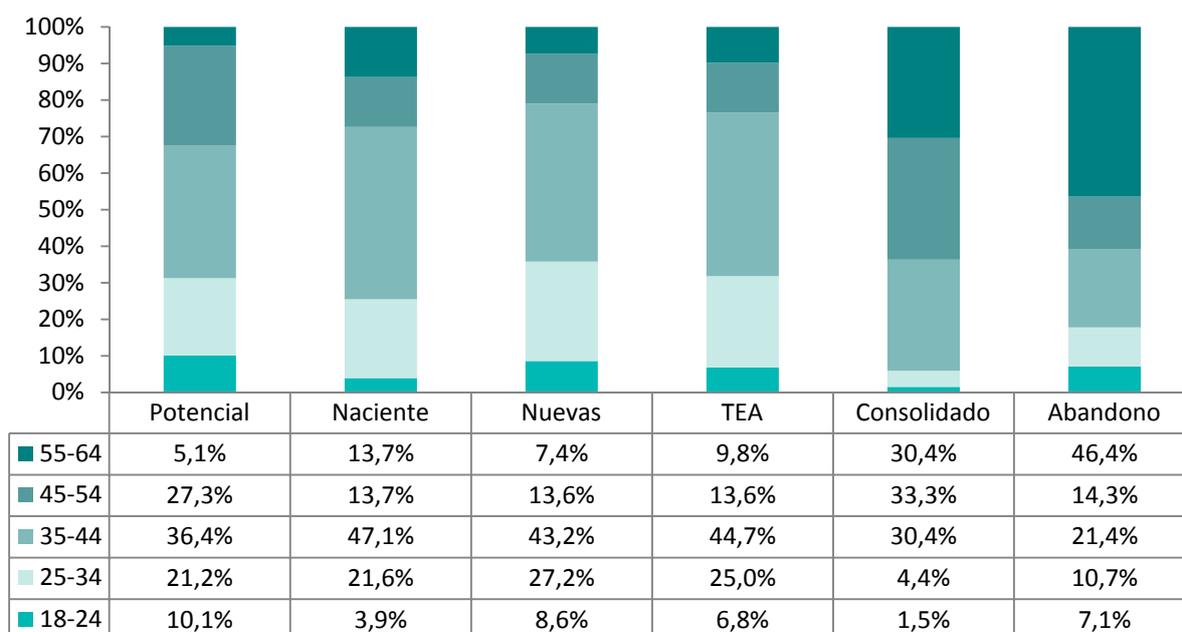
El primer rasgo demográfico analizado es la edad. Como puede observarse en la Figura 1.2.11., el rango de edad de los emprendedores varía según el colectivo emprendedor al que pertenezcan. Así, los emprendedores potenciales tienen edades comprendidas principalmente entre los 35 y 44 años (36,4%), siguiéndoles los tramos de edad de 45 a 54 años (27,3%) y 25 a 34 años (21,2%). En el caso de los emprendedores en fase inicial, estos se sitúan principalmente en el tramo de 35 a 44 años que alcanza el 44,7% del total, seguido del tramo de edad de los 25 a 34 años (25%) y del tramo de 45 a 54

(13,6%). Esta ordenación se mantiene si se analizan de forma independiente los emprendedores nacientes y los emprendedores nuevos. Para el caso de los empresarios consolidados el tramo de edad entre los 45 y los 54 años es el que aglutina un mayor porcentaje (33,3%), seguido de cerca por los tramos de edad de 35 a 44 años y de 55 a 64 años, ambos con un 30,4%. Por último, la distribución por edades entre los emprendedores que han afirmado abandonar su negocio en los últimos 12 meses, el mayor tramo de edad se encuentra entre los 55 y 64 años (46,4%), seguido del tramo de edad entre los 35 y 44 años (21,4%). En el caso

nacional, la distribución por edades tiene unas características similares a las del caso regional.

En lo que se refiere a la edad media de los diferentes colectivos, el grupo de mayor edad media es el de los emprendedores consolidados (48,94 años), seguido por los emprendedores que afirman haber cerrado su actividad en los últimos 12 meses (48,54 años) y por los emprendedores nacientes (41,03 años). En el lado opuesto, los grupos con una edad media menor son los emprendedores nuevos (38,34 años), los emprendedores iniciales (39,28 años) y los emprendedores potenciales (40,18 años).

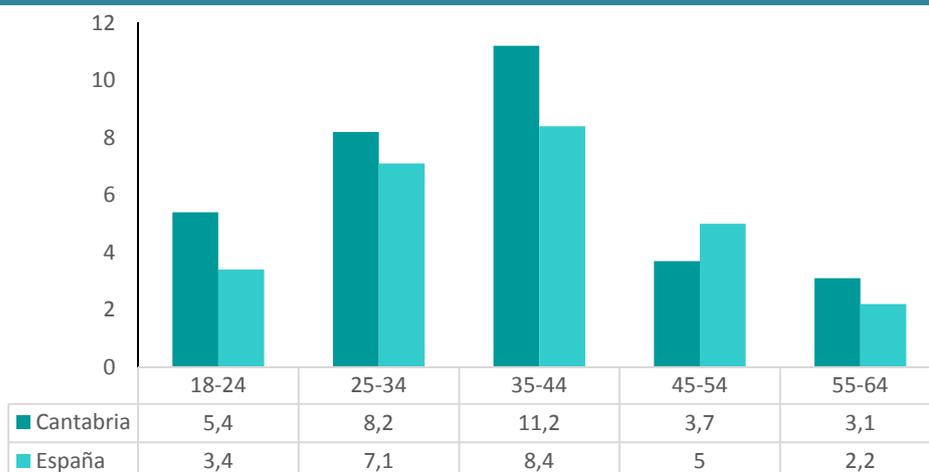
Figura 1.2.11. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Cantabria 2015



Asimismo, en la Figura 1.2.12 se muestra el índice TEA para los distintos tramos de edad, tanto para Cantabria como para España. De acuerdo con los datos recogidos en 2015, el mayor índice TEA aparece en el tramo de edad situado entre los 35 y los 44 años, tanto para el caso de Cantabria como para el nacional. Mientras que el menor índice TEA se encuentra en el mayor tramo de edad (55-64 años), de nuevo para los dos casos.

Se observa que, en todos los tramos de edad, el TEA regional supera al nacional a excepción del tramo de edad limitado entre los 45 y los 54 años en el que el indicador nacional alcanza un valor mayor.

Figura 1.2.12. Índice TEA por edades en Cantabria y España en el año 2015

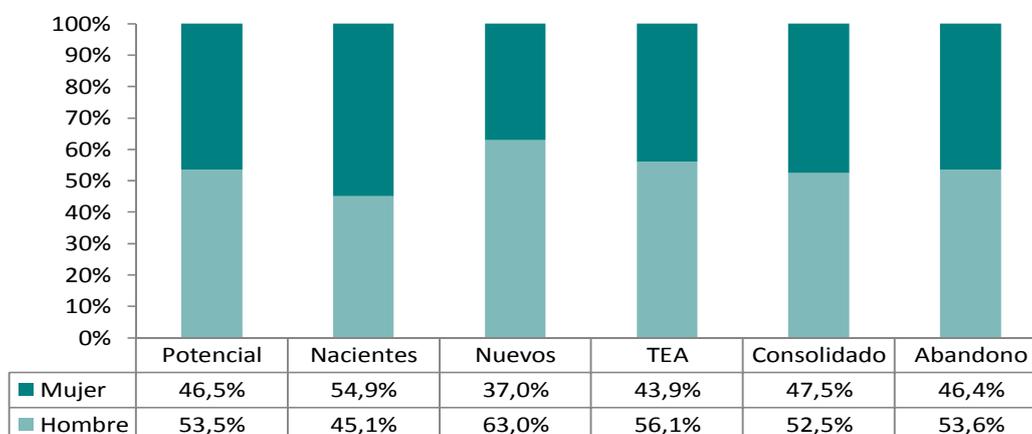


Distribución por género

Por lo que respecta a la distribución de la población emprendedora por género la Figura 1.2.13 muestra que emprender en Cantabria es una actividad en la cual la participación masculina y femenina varía levemente en función de la fase en la que se encuentre el emprendedor. En el caso de los emprendedores potenciales son los hombres los que obtienen una mayor presencia, con un 53,5%. Para el caso de los emprendedores en fase inicial también es el género masculino el

predominante (56,1%). Este hecho se repite en el caso de los emprendedores nuevos, con un 63% de hombres y un 37% de mujeres; mientras que ocurre lo contrario entre los emprendedores nacientes (45,1% hombres y 54,9% mujeres). Por otro lado, entre los empresarios consolidados se observa un porcentaje mayor de hombres (52,5%). Finalmente, entre los emprendedores que reconocen haber cerrado la actividad en los últimos 12 meses, es de nuevo el género masculino quien presenta un mayor porcentaje (53,6%).

Figura 1.2.13. Distribución por género de los colectivos emprendedores en Cantabria en 2015



Si consideramos la distribución de la población emprendedora por género en España en 2015 para los diferentes colectivos, se observa que al igual que en Cantabria el porcentaje de hombres es mayor entre nuevos emprendedores (57,2%), emprendedores iniciales (56,2%) y los emprendedores consolidados (59,6%). En los otros tres colectivos restantes la distribución por género es opuesta a la regional. Así, en España, las mujeres predominan entre los emprendedores potenciales (51,8%) y los emprendedores que

han abandonado su actividad en el último año (50,6%), mientras que el porcentaje de hombres es mayor entre los emprendedores nacientes (54,5%).

Por otro lado, si tenemos en cuenta la evolución temporal de la distribución por género en Cantabria, se observa (Figura 1.2.14.) que se reduce la diferencia existente en 2014 entre hombre y mujeres, acabando así con una tendencia comenzada en 2012 según la cual la diferencia entre géneros era cada vez mayor.

Figura 1.2.14. Evolución de la distribución por género en Cantabria (periodo 2011-2015)

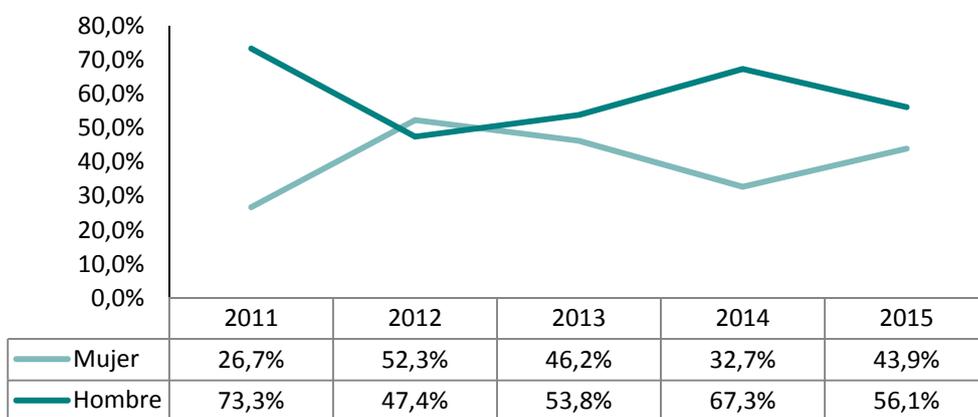
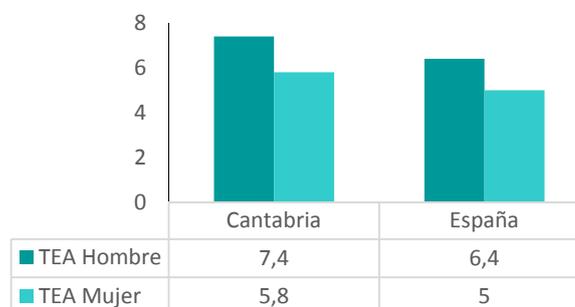


Figura 1.2.15. Índice TEA por género en Cantabria y España en el año 2015

En la Figura 1.2.15 se recoge una comparativa del índice TEA por género en Cantabria y España. Se observa como tanto los índices regionales superan a los nacionales en ambos géneros. Y también se puede comprobar como el TEA masculino es superior al femenino en ambos casos.



Distribución por nivel educativo

En cuanto a la variable demográfica del nivel de educación, la distribución de los distintos grupos de emprendedores observada en el proyecto GEM Cantabria 2015 es la siguiente (véase Figura 1.2.16.).

Los emprendedores en fase inicial que componen el índice TEA cuentan con formación secundaria en mayor proporción que el resto de grupos. En concreto, el 52,6% de los emprendedores en fase inicial identificados en 2015 tenía formación secundaria, el 31,6% la tenía superior, el 10,5% formación primaria y el 5,3% tenía formación de postgrado. La ordenación de porcentajes se mantiene en la misma posición para el caso de los emprendedores nacientes y nuevos.

En el caso de los emprendedores potenciales, los resultados son ligeramente diferentes. Así, el 50% tenía estudios superiores; mientras que el 35,7% tenía estudios secundarios y el 14,3% tenía formación primaria.

Por otro lado, el mayor porcentaje de emprendedores consolidados contaba con estudios secundarios (41,4%), seguido por los estudios primarios (31%) y la formación superior (27,6%).

Por último, los emprendedores que afirmaron haber cerrado su negocio en los últimos doce meses tenían estudios secundarios en el 50% de los casos, estudios primarios en el 25% de los casos y formación superior en el 25% restante.

Si tenemos en cuenta los resultados mostrados en el ejercicio anterior en Cantabria, podemos afirmar que se mantiene la misma tendencia. En comparación con el caso español para el año 2015, los porcentajes son diferentes pero la distribución general es similar.

El proyecto GEM también analiza la información referente a la formación específica para emprender que han recibido los emprendedores. Como puede observarse en la Figura 1.2.17, el 40% de los emprendedores en fase inicial, el 46,7% de los emprendedores potenciales y 36,7% de los consolidados afirmaron haber recibido algún tipo de formación específica para emprender a lo largo de sus vidas. Finalmente, el porcentaje más bajo de formación específica sobre emprendimiento (25%) se encuentra entre los emprendedores que afirmaron haber cesado su actividad en el último año.

Al igual que en el año 2014, se observa que los emprendedores que se encuentran en las primeras etapas tienen más formación en temas específicos. Además, el porcentaje de emprendedores con formación específica se ha mantenido o incluso ha aumentado respecto al año anterior.

En comparación con los resultados nacionales de 2015, los porcentajes son muy similares a nivel regional y a nivel español. La mayor diferencia se da, no obstante, entre los emprendedores que han cesado su actividad. En este colectivo, el porcentaje que tiene formación específica es mayor en España (43,2%) que en Cantabria (25%).

Figura 1.2.16. Distribución de los colectivos emprendedores por nivel de educación en Cantabria en 2015

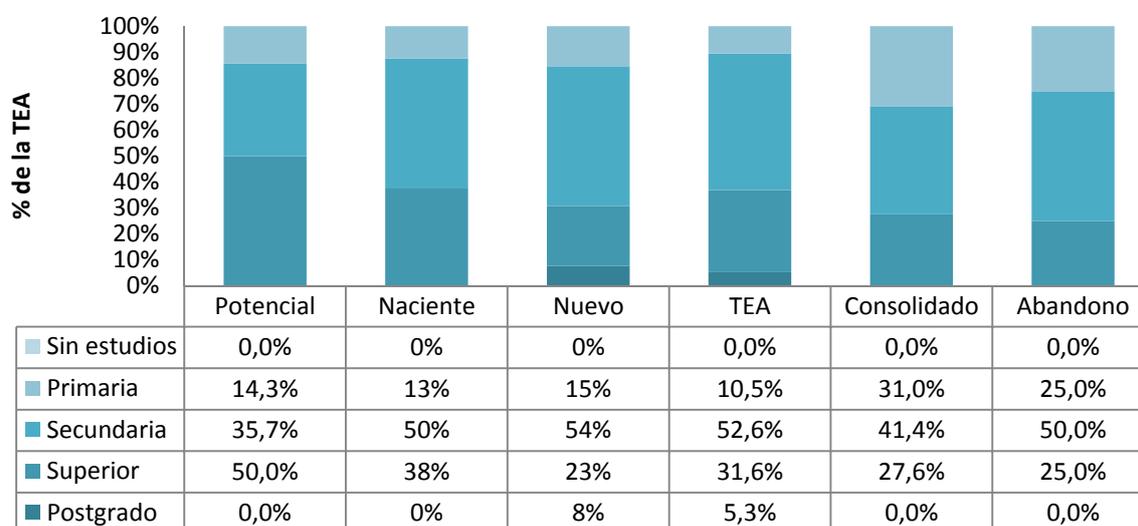
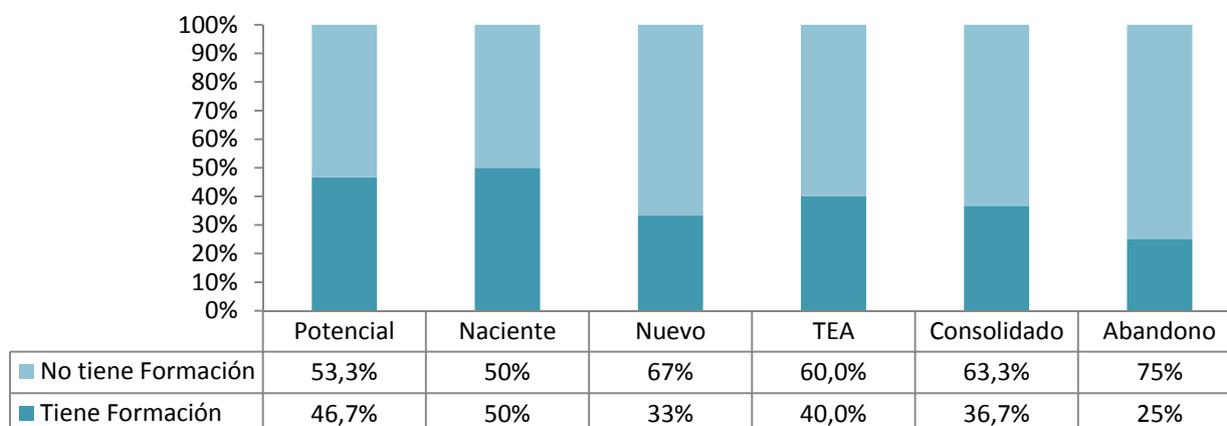


Figura 1.2.17. Distribución de los colectivos emprendedores en Cantabria en 2015, en función de la formación específica para emprender



Distribución por nivel de renta

A continuación se presenta el análisis de la propensión a emprender entre la población adulta, de otra variable demográfica, el nivel de renta. La financiación necesaria para poner en marcha un proyecto emprendedor puede proceder de recursos propios o de fuentes externas.

Consecuentemente, el nivel de renta se convierte en un aspecto determinante que puede facilitar los esfuerzos de las personas

que se involucran en actividades emprendedoras.

Si se analizan los datos mostrados en la Tabla 1.2.1 sobre la distribución del nivel de renta de los emprendedores en las distintas fases del proceso emprendedor en Cantabria, cabe afirmar que, en 2015 en el caso de los emprendedores potenciales y consolidados, el nivel de actividad emprendedora de la población del tercio inferior de renta ha sido

mayor que el nivel de actividad emprendedora de la población que se encuentra en los tercios superiores. Sin embargo, en el caso de

los emprendedores iniciales el nivel de actividad emprendedora se concentra en mayor medida en el tercio superior de renta.

Tabla 1.2.1. Distribución del nivel de renta de los emprendedores en las distintas fases del proceso emprendedor en Cantabria

Tipo de emprendedor		Potencial	TEA	Consolidado
2015	Tercio inferior	42,1%	32,0%	43,9%
	Tercio medio	25,0%	29,1%	20,5%
	Tercio superior	32,9%	38,8%	35,6%
2014	Tercio inferior	22,0%	25,8%	12,5%
	Tercio medio	34,0%	22,6%	34,4%
	Tercio superior	45,8%	51,6%	53,1%
2013	Tercio inferior	63,6%	60,0%	28,6%
	Tercio medio	12,7%	16,0%	33,3%
	Tercio superior	23,6%	24,0%	38,1%
2012	Tercio inferior	16,2%	11,1%	15,3%
	Tercio medio	24,4%	38,9%	26,4%
	Tercio superior	54,4%	50,0%	58,3%

A través de la tabla 1.2.2. se puede analizar el nivel de actividad (TEA) de los distintos tramos de renta establecidos. A partir de los datos pueden detectarse diferentes cambios ocurridos desde el pasado ejercicio. Así, mientras que en 2014 el nivel de actividad era mayor entre los emprendedores del tercio inferior de renta, en 2015 son los emprendedores del tercio superior de renta quienes registran un mayor nivel de actividad. De hecho, en el año 2015, los emprendedores del tramo inferior de renta son los que menos nivel de actividad presentan. Además, el único descenso en la TEA se registra precisamente en el tercio inferior de renta. Los dos tercios superiores, por el contrario, han registrado un aumento considerable de la TEA.

Tabla 1.2.2. Evolución del índice TEA por tramo de renta en Cantabria en los años 2014 y 2015

TEA Renta	2014	2015
Tercio inferior	6,3%	5,3%
Tercio medio	3,0%	8,9%
Tercio superior	5,4%	9,7%

1.2.5. Financiación de la actividad emprendedora naciente en Cantabria

Como se apuntaba anteriormente, la financiación necesaria para poner en marcha un proyecto emprendedor puede proceder de recursos propios o de fuentes externas. Consecuentemente, la financiación de la actividad emprendedora es un aspecto crítico en su desarrollo y, la obtención de aquella una tarea difícil, en especial, en las primeras etapas del proceso emprendedor (cuando aún no se han generado suficientes ingresos como para validar el negocio, ni se pueden acreditar garantías) y máxime en un contexto económico y financiero como el que corresponde al periodo analizado (con dificultades de acceso a la financiación y falta de mercados alternativos de capital para proyectos emprendedores).

Al igual que se realiza a nivel de España, este tema es analizado desde un doble punto de vista. En primer lugar desde la demanda de capital que requieren los proyectos emprendedores y, por otro lado, desde la oferta de inversores que apuestan por proyectos emprendedores de terceras personas.

Por lo que respecta a la demanda de financiación, la Tabla 1.2.3 describe las características y distribución del capital semilla para proyectos de negocio nacientes en Cantabria y España en 2015. En promedio, el capital semilla de estos proyectos nacientes fue de 75.721 euros. Debido a la enorme dispersión que existe en las necesidades de capital semilla de los distintos proyectos (desde los quinientos euros hasta un millón ochocientos mil euros), la media de este indicador es sensible a los valores extremos, siendo necesario analizar la media y la mediana. Así, en Cantabria en 2015, el 50% de los proyectos ha necesitado una inversión de al menos 15.000 euros, mientras que el restante 50% ha necesitado cantidades que fueron inferiores superiores a dicha cifra. Asimismo, la cantidad de capital semilla más común entre los proyectos de negocio de los emprendedores nacientes de 2015 fue de

10.000 euros, una décima parte del valor más repetido en el año 2014.

Analizando la evolución de estos datos en Cantabria, cabe destacar que, el valor de la media ha incrementado significativamente, probablemente afectado por algunos valores extremos como puede ser el máximo registro. La mediana, sin embargo, se ha reducido a más de la mitad respecto al año anterior, siguiendo la tendencia de decrecimiento que venía dándose en ejercicios anteriores.

Como se muestra en la Tabla 1.2.3, si comparamos estos datos con los correspondientes a España en 2015, cabe afirmar que:

- el capital semilla de los proyectos nacientes en España en 2015 es inferior al de Cantabria,
- el 50% de estos proyectos en España han necesitado una inversión de al menos 17.810 euros, superior al importe para Cantabria
- y la cuantía de capital semilla más repetida en España en el caso de los emprendedores nacientes ha sido el doble que la de Cantabria.

En cuanto al capital semilla procedente de recursos propios que los emprendedores nacientes identificados en 2015 aportaron a sus proyectos de negocio fue, en promedio, de 20.855 euros, importe inferior a la media nacional, pero superior al obtenido en Cantabria en 2014 (14.666 euros). Sin embargo, dada la elevada variabilidad de la media, que se ve muy afectada por los casos atípicos, es conveniente analizar la mediana y la moda como medidas de tendencia central.

Así en Cantabria en 2015, el 50% de los emprendedores nacientes invirtió al menos 12.008 euros con fondos propios, mientras que, la cantidad invertida con fondos propios que más se repite entre los encuestados fue de 6.000 euros. Comparando con los datos correspondientes en 2014, se observa que la

mediana ha aumentado, mientras que la moda se ha reducido significativamente, continuando con la tendencia decreciente que ya se detectó en el periodo 2013-2014.

Por lo que se refiere a la oferta de financiación, los datos recogidos en 2014 por

el proyecto GEM muestran que el 4,4% de la población de 18-64 años ha actuado en los últimos tres años como inversor privado en negocios de otras personas, en los que no participa directamente en la gestión (en comparación con el 3,2% de España).

Tabla 1.2.3. Características y distribución del capital semilla para proyectos de negocio nacientes en Cantabria en 2015

	Capital semilla necesario por Start up (€)				Capital semilla aportado por el emprendedor (€)			
	Cantabria		España		Cantabria		España	
	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014
Media	75.721	41.743	55.683	55.542	20.855	14.666	25.494	29.459
Mediana	15.000	36.456	17.810	20.000	12.009	9.245	10.000	10.000
Moda	10.000	100.000	20.000	20.000	6.000	50.000	5.000	20.000
Desv. Típica	270.397	35.787	157.308	105.363	33.714	16.660	62.063	78.215
Mínimo	500	500	300	500	500	50	100	1
Máximo	1.800.000	100.000	2.000.000	1.500.000	200.000	50.000	500.000	1.500.000

Como características más relevantes de este colectivo cabe resaltar las siguientes:

- Un 71,1% ha actuado como inversor en negocios de un familiar cercano;
- Un 13,3% ha actuado como inversor en negocios de algún amigo o vecino;
- un 62,5% manifiesta estar en situación laboral activa (sea a tiempo completo o parcial, incluido el autoempleo);
- un 52,9% de los mismos se sitúa en el tramo de renta del tercio superior;
- un 50% son mujeres;
- un 43,2% han cursado formación superior;
- un 31,8% han recibido formación específica para emprender en algún momento de su vida;
- un 54,7% de estos inversores manifiesta tener conocimiento, habilidades y experiencia para empezar un nuevo negocio;
- un 20,8% consideran que existen buenas oportunidades en su entorno para comenzar un nuevo negocio en los próximos 6 meses y,
- un 19% están a punto de empezar un nuevo negocio.

1.3. Características de las actividades emprendedoras en Cantabria

1.3.1. Introducción

El presente epígrafe proporciona información sobre las características de las iniciativas emprendedoras -nacientes y nuevas- y consolidadas desarrolladas en Cantabria en los últimos años. En concreto se presentan datos relativos a los aspectos siguientes:

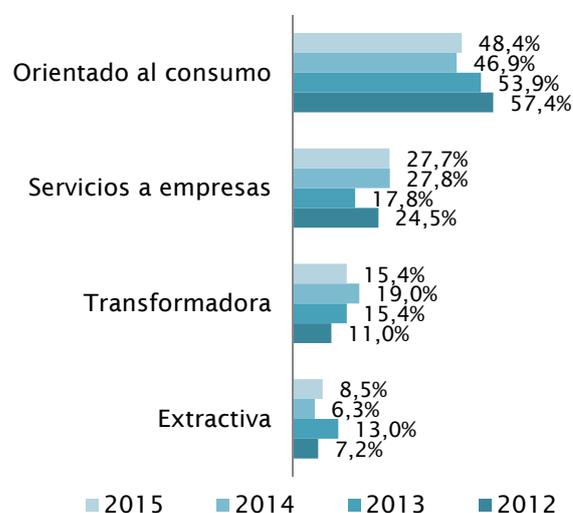
- Sector de actividad.
- Número de propietarios de las iniciativas emprendedoras en Cantabria.
- Dimensión de las iniciativas emprendedoras cántabras y empresas consolidadas medidas a través de número de empleados.
- Número de empleados esperado a los cinco años de la puesta en marcha.
- Actividad emprendedora de las iniciativas nuevas y consolidadas.
- Carácter innovador.
- Grado de competencia que afrontan.
- Antigüedad de las tecnologías de producción de bienes o servicios.
- Grado de internacionalización de sus bienes o servicios.
- Grado de expansión esperada en su mercado.

1.3.2. Sector general de actividad en que operan las iniciativas emprendedoras y consolidadas cántabras del 2015

Teniendo en cuenta la clasificación sectorial utilizada por el GEM a nivel mundial, que diferencia entre el sector orientado al consumo, el sector de servicios a empresas, la industria transformadora y la industria extractiva, se observa que las iniciativas emprendedoras registradas en Cantabria en el año 2015 se centran principalmente en el sector orientado al consumo (48,4%) (Figura 1.3.1.).

Por el contrario, los sectores de servicios a empresas (27,7%), la industria transformadora (15,4%) y la industria extractiva (8,5%) representan volúmenes de ocupación notablemente menores.

Figura 1.3.1.
Distribución de la actividad emprendedora total (entre 0 y 42 meses) por sectores

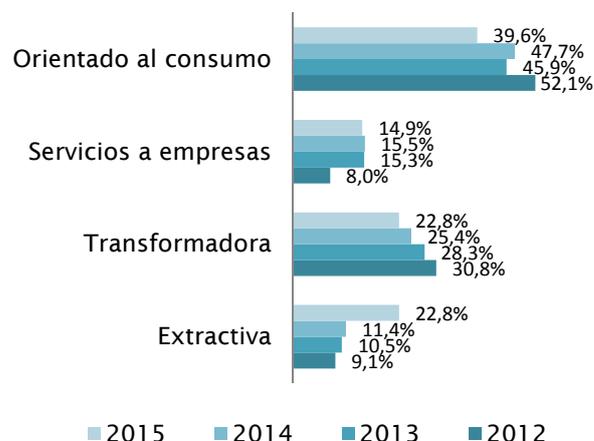


Comparando la distribución de la actividad emprendedora con la de la actividad consolidada a fecha de 2015 (Figura 1.3.2.), también se aprecian ciertos hechos destacables.

Por un lado, se observa que la industria extractiva experimenta un incremento de su peso relativo con respecto al año 2014 (de 11,4% en 2014 a 22,8% en 2015).

Por otro lado, se produce una disminución sustancial de la ocupación en el sector orientado al consumo, que pasa de ocupar el 47,7% al 39,6% de la población cántabra.

Figura 1.3.2.
Distribución de la actividad emprendedora consolidada (más de 42 meses) por sectores



1.3.3. Dimensión de las iniciativas emprendedoras y empresas consolidadas medida a través del número de empleados

La Tabla 1.3.1. recoge la clasificación de las empresas que realiza GEM en función del número de empleados. Se observa que las microempresas son aquellas que no superan los 10 empleados; pequeñas empresas son las que tienen entre 10 y 49 empleados; medianas empresas son las que tienen entre 50 y 249 empleados; y grandes empresas son las que superan los 249 empleados.

Tabla 1.3.1
Clasificación de las empresas en función del número de empleados

Tipo de Empresa	Trabajadores
Microempresa	Menos de 10
Pequeña empresa	Entre 10 y 49
Mediana empresa	Entre 50 y 249
Gran empresa	Más de 249

Utilizando esta misma escala para el análisis de las iniciativas emprendedoras en Cantabria, el análisis detallado de la Figura 1.3.3. revela que el mayor porcentaje de iniciativas emprendedoras en 2015 presentan una dimensión de microempresa, con un

56,5% del total de iniciativas que no generan empleo y otro 43,5% que tienen entre 1 y 5 empleados.

Estos resultados continúan la tendencia iniciada en el 2014, año en el que se perdió un número elevado de iniciativas emprendedoras de más de 6 empleados.

Al comparar los datos con la media española (Figura 1.3.4.) se observa que, en líneas generales, la empresa cántabra ha experimentado una evolución negativa en cuanto a generación de empleo en el año 2015.

El dato más negativo lo refleja la total ausencia de iniciativas emprendedoras que generen más de 6 empleos en la región, mientras que en España un 4,1% de las iniciativas emplean al menos este número de empleos, sino más. En línea con este resultado, en 2015 el 56,5% de iniciativas emprendedoras de Cantabria no registraron empleados frente al 50,5% de España.

Figura 1.3.3.
Distribución del número actual de empleados de las iniciativas emprendedoras

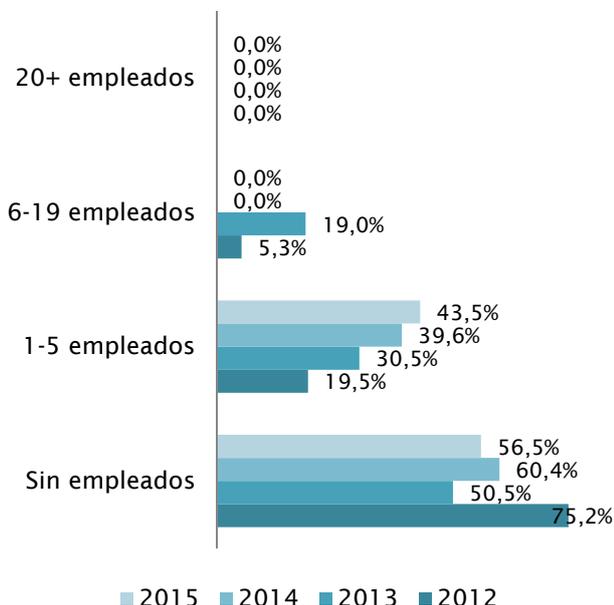
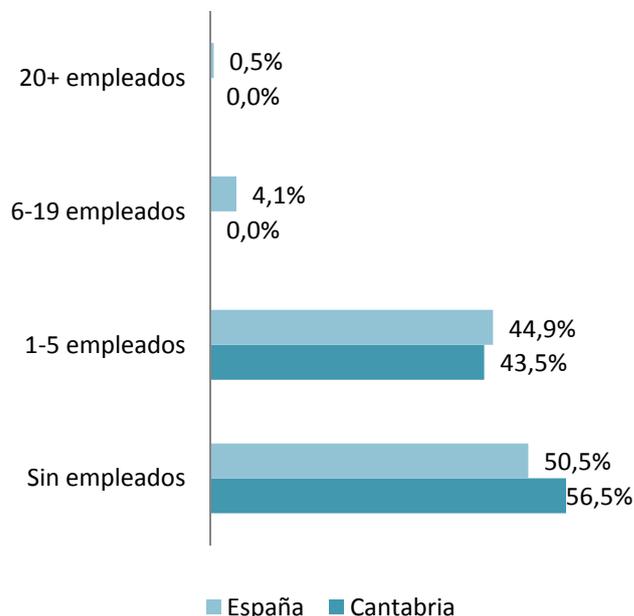


Figura 1.3.4.
Comparativa España y Cantabria del número actual de empleados de las iniciativas emprendedoras en 2015



Con respecto a las iniciativas consolidadas (Figura 1.3.5.), la situación en 2015 muestra el predominio de las iniciativas generadoras de entre 1 y 5 puestos de trabajo (51,8%), seguidas de las iniciativas sin empleados (38,7%), las iniciativas de entre 6 y 19 empleados (6,5%) y las grandes iniciativas generadoras de más de 20 puestos de trabajo (3,0%). Estos resultados resultan especialmente positivos en cuanto se consolidan las iniciativas empresariales generadoras de empleo frente a las iniciativas individualistas que no suponen nuevos puestos de empleo a la sociedad.

Si se compara nuevamente la situación de la región con la nacional (Figura 1.3.6.) se aprecia que Cantabria logra superar al conjunto nacional en el subgrupo de empresas consolidadas generadoras de 1 a 5 puestos de trabajo (51,8% vs. 46,7%, respectivamente), mientras que el volumen de empresas sin empleados es ligeramente inferior a la media de España (38,7% vs. 42,8%, respectivamente).

Figura 1.3.5.
Distribución del número actual de empleados de las iniciativas consolidadas

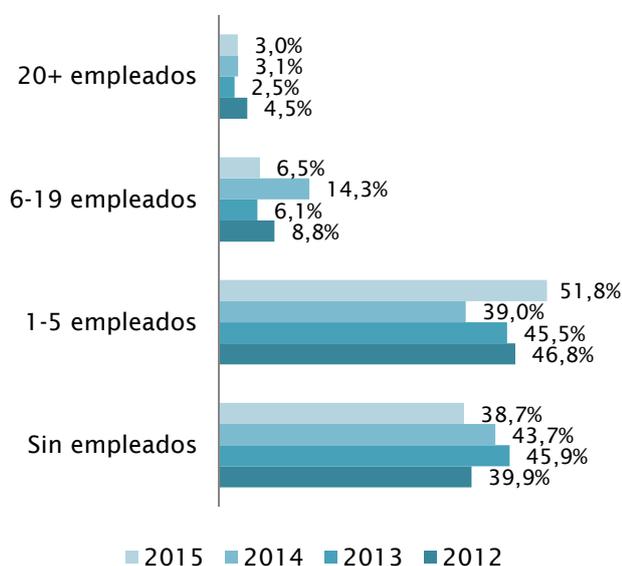
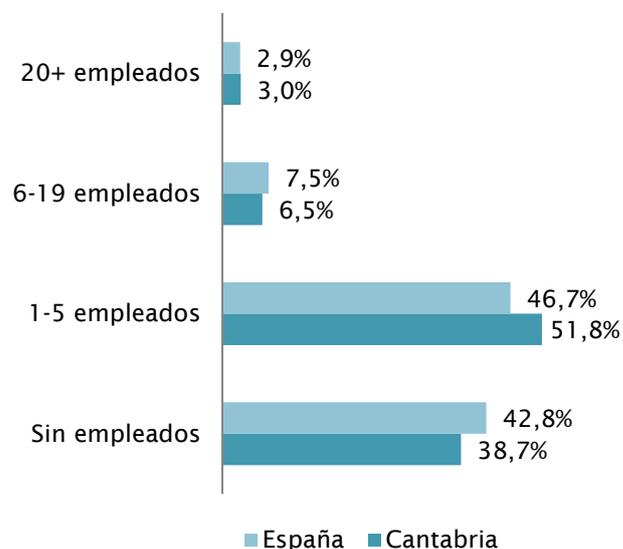


Figura 1.3.6.
Comparativa España y Cantabria del número actual de empleados de iniciativas consolidadas en 2015



1.3.4. Potencial de crecimiento en empleo de las empresas integradas en el proceso emprendedor y consolidado

La proporción de iniciativas que esperan crecer en términos de empleo se estima preguntando cada año a los entrevistados cuántos puestos de trabajo esperan haber generado al final de los 5 próximos años, a contar desde el momento de la entrevista.

Las Figuras 1.3.7. y 1.3.8. muestran la evolución de los resultados relacionados con las actividades emprendedoras y consolidadas en Cantabria desde 2012.

Los resultados relativos a las expectativas de creación de empleo para las iniciativas emprendedoras (Figura 1.3.7.) son claramente desfavorables en 2015. La población encuestada señaló unas expectativas claramente orientadas a la consolidación de microempresas de menos de 5 empleados (97,3% de la población total). No obstante, en este segmento destaca especialmente el aumento de las expectativas en torno a la creación de iniciativas emprendedoras sin generación de empleo, que aumentan del 27,8% en 2014 al 41,4% en 2015.

Por el contrario, las expectativas disminuyen en términos de la consolidación de empresas

de más de 6 empleados. En el caso de las empresas de 6-19 empleados el porcentaje disminuyó hasta el 2,7% en 2015 frente al 13,7% registrado en 2014. Además, del 5,6% de empresas de más de 20 empleados registradas en 2013 se pasó a un 0% en 2014, dato que se mantuvo también en el último período del 2015.

En resumen, estos datos indican un claro empeoramiento de las expectativas de creación de empleo de los emprendedores, que continúa la tendencia a la baja iniciada en años anteriores.

La Figura 1.3.8. muestra la situación de las iniciativas consolidadas en Cantabria. En este caso las iniciativas que prevén no ser capaces de generar ningún puesto de trabajo se situaron en el 42,1% en el 2015, porcentaje ligeramente superior al 44,3% registrado en 2014. Frente a este dato, las que prevén que van a crear entre 1 y 5 puestos de trabajo representaron el 46,8% del total, cifra claramente superior a 2014, que se situaba en un 40,2%.

Figura 1.3.7.
Distribución del número esperado de empleados dentro de cinco años de las iniciativas emprendedoras

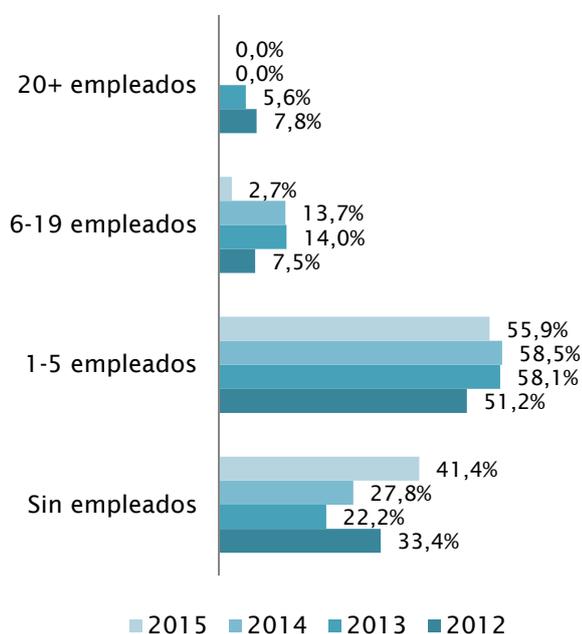
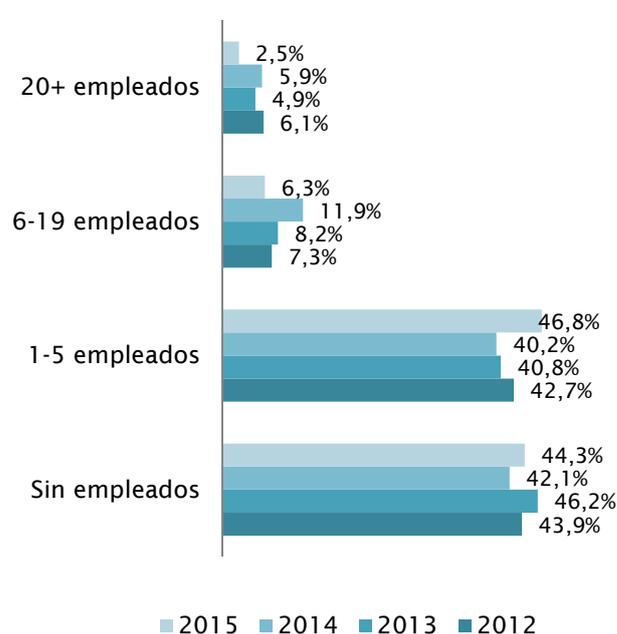


Figura 1.3.8.
Distribución del número esperado de empleados dentro de cinco años de las iniciativas consolidadas



Por lo que se refiere al porcentaje de empresarios que estiman alcanzar entre los 6 y 19 puestos de trabajo, éste alcanzó un 6,3% en 2015, inferior al 11,9% registrado en 2014, dato que revierte la tendencia al alza que venía presentando este tipo de empresas consolidadas desde el año 2011. Finalmente, un 2,5% de empresarios estimaron alcanzar más de 20 empleados en la región, frente al 5,9% que lo esperaban en el 2014.

En síntesis, en esta ocasión vuelve a observarse un panorama desfavorable en términos de generación de empleo en Cantabria al anticiparse una disminución considerable del tamaño medio de las empresas locales en el próximo lustro.

En cualquier caso, si comparamos estas cifras con las presentadas en la Figura 1.3.4., donde se recogía la situación actual de empleo en las iniciativas consolidadas, se comprueba que aumenta considerablemente el porcentaje de empresarios que estimaron que podrían generar algún puesto de trabajo en su empresa en el futuro, especialmente en un rango superior a 6 empleados. Al mismo tiempo, disminuye ligeramente las expectativas de crear una empresa sin

empleados, lo que confirma el optimismo de los empresarios en términos de generación de empleo de aquí a cinco años.

El crecimiento medio esperado por los dos tipos de iniciativas (emprendedoras y consolidadas) y la dispersión en torno a la media de empleados pueden verse en la Tabla 1.3.2, cuyos resultados están medidos en número de personas.

Los datos de este nuevo análisis ponen de manifiesto que en Cantabria los emprendedores que se encuentran en la fase de iniciativa emprendedora (0-42 meses de actividad) han empeorado significativamente sus expectativas de crecimiento para dentro de cinco años, pasando de un 1,50 en el año 2014 a un 0,87 en el año 2015. Estos datos, además, confirman la tendencia decreciente iniciada en 2013, cuando el crecimiento esperado aún se situaba en los 3,38 empleos en esta categoría.

En el caso de los emprendedores que se encuentran en una fase más consolidada (más de 42 meses de actividad) se puede observar que siguen siendo mucho menos optimistas que los emprendedores nacientes y que,

además, empeoran levemente sus expectativas respecto a 2014 pasando de 0,44 a 0,19 empleos medios generados con su actividad. Estos datos vuelven a confirmar

la tendencia a la baja en la creación de empleo también en esta categoría de emprendimiento.

Tabla 1.3.2.
Crecimiento medio en empleo esperado por las iniciativas emprendedoras y consolidadas para dentro de cinco años

Crecimiento medio en empleo esperado en 5 años por:	Media (Desviación Típica)			
	2012	2013	2014	2015
Iniciativas emprendedoras (0-42 meses de actividad)	3,86 (8,61)	3,38 (6,79)	1,50 (2,43)	0,87 (1,98)
Iniciativas consolidadas (más de 42 meses de actividad)	0,37 (3,08)	0,52 (2,12)	0,44 (1,76)	0,19 (2,89)

1.3.5. Innovación en las iniciativas en fase emprendedora y consolidada

El concepto de innovación es multidimensional y se puede hacer referencia al mismo desde muchos puntos de vista como la gestión, producción, distribución, implantación y otros.

El Proyecto GEM se ha centrado en los últimos años en el aspecto relacionado con el producto o servicio que se ofrece al cliente, por lo que los resultados que se muestran a continuación han de entenderse como únicamente referidos a este factor y no a toda la innovación, entendida ésta como un concepto mucho más amplio.

De esta forma, los datos obtenidos muestran que la proporción de iniciativas emprendedoras (0-42 meses) que presentan un grado de innovación mayor en la oferta de sus productos y servicios alcanzó en 2015 en Cantabria un 7,6% del total, y un 18,2% en el rango de algo innovadoras (Figura 1.3.9.).

Estos datos resultan claramente inferiores a los registrados en el año 2014, lo que se une a un aumento notable del porcentaje de iniciativas emprendedoras nada innovadoras, que pasaron de representar un 65,2% en 2014 a un 74,2% en 2015.

Resultados similares se obtuvieron al analizar el porcentaje de iniciativas innovadoras en la fase consolidada del negocio (Figura 1.3.10.). En este caso, el rango de iniciativas muy innovadoras presentó un porcentaje de un 3,4%, lo que se sitúa claramente por debajo del 6,1% del total registrado en 2014. En el rango de empresas algo innovadoras, el porcentaje se situó en el 6,4%, de nuevo claramente por debajo del 11,5% que se había registrado el año anterior. En cuanto a las iniciativas nada innovadoras el porcentaje obtenido en Cantabria en 2015 fue de 90,2%, casi ocho puntos porcentuales por encima del dato del 2014 (82,5%) y situándose cercano al máximo histórico alcanzado en 2013 (91,9%).

Figura 1.3.9.
Porcentaje de iniciativas innovadoras en la fase emprendedora en cuanto al producto o servicio ofrecido en Cantabria

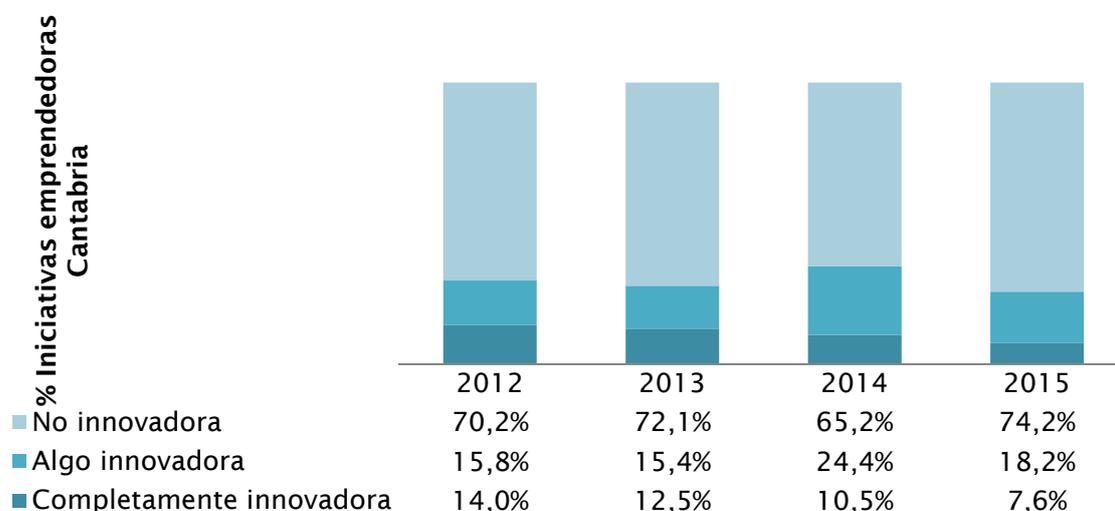
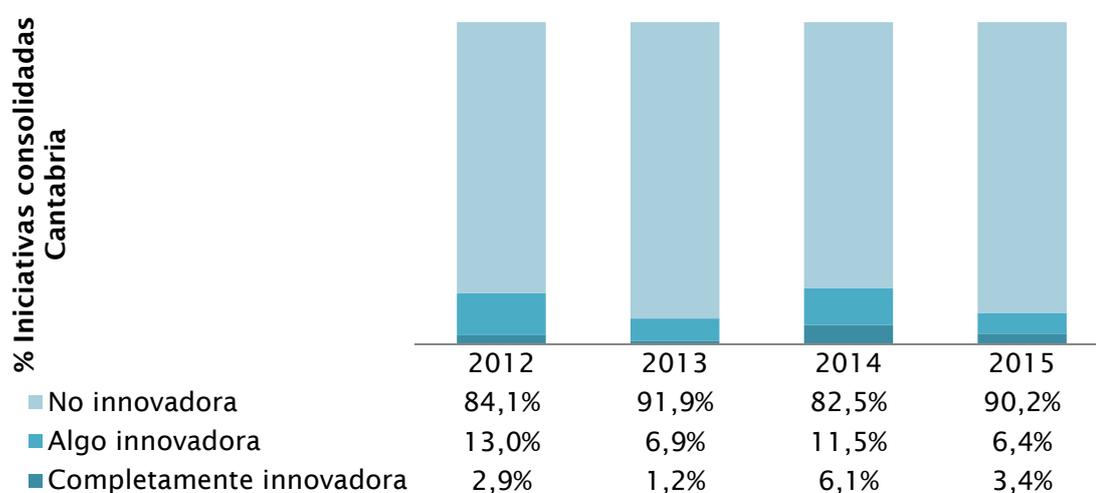


Figura 1.3.10.
Porcentaje de iniciativas innovadoras en la fase consolidada en cuanto al producto o servicio ofrecido en Cantabria



1.3.6. Grado de competencia que afrontan las iniciativas emprendedoras y las consolidadas

En este apartado se estudia el impacto del grado de competencia en el conjunto de iniciativas emprendedoras y consolidadas.

El interés que este tema despertó en ediciones pasadas del informe se mantiene debido a la importancia que tienen aquellas empresas que sean capaces de diferenciarse

en mayor medida de sus competidores en cuanto a producto y servicio, y que además tengan mejor relación calidad/precio, ya que serán las que tengan unas posibilidades más altas de supervivencia en una situación de caída en el consumo.

En cuanto a las iniciativas en fase emprendedora que manifiestan no tener competencia, la situación en Cantabria en 2015 volvió a ser más desfavorable que la registrada en períodos anteriores, concretamente el 2013 y 2014 (Figura 1.3.11).

Concretamente, en un 68,2% de los casos los encuestados declararon encontrar mucha competencia en el mercado, mientras que tan sólo un 21,9% declararon tener poca competencia y un 9,8% declaró no tener ningún tipo de competencia. En 2014 estos mismos datos reflejaban porcentajes del 52,9%, 32,4% y 14,6% respectivamente, mientras que en 2013 se situaban en el 41,1%, 41,1% y 17,8% respectivamente.

Figura 1.3.11
Porcentaje de iniciativas emprendedoras que afrontan ninguna, alguna o mucha competencia en su mercado en Cantabria

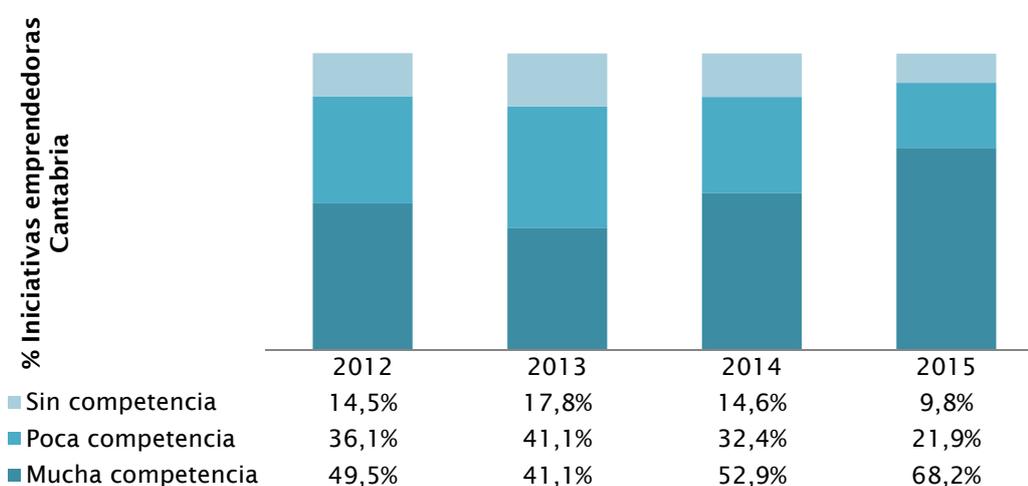
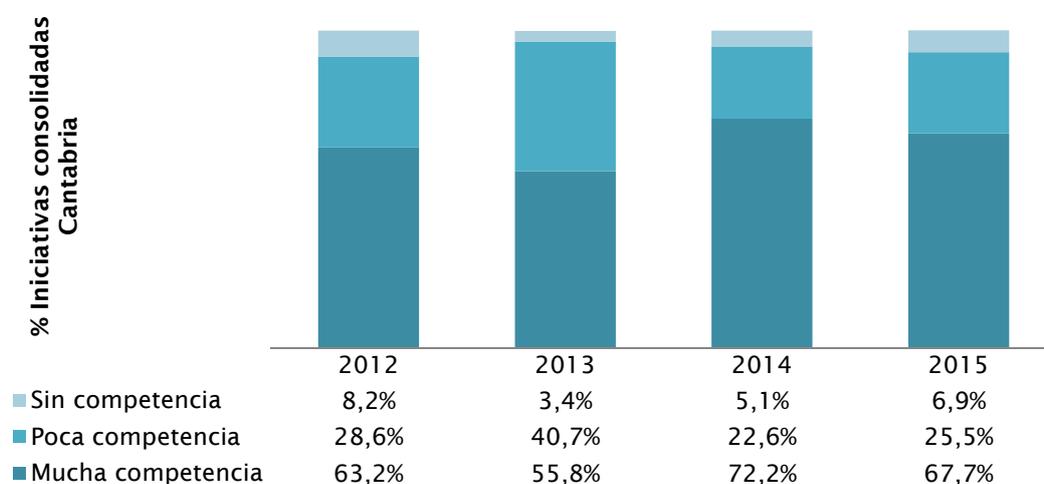


Figura 1.3.12.
Porcentaje de iniciativas consolidadas que afrontan ninguna, alguna o mucha competencia en su mercado en Cantabria



En lo que respecta a la empresa consolidada, los datos muestran una tendencia algo mejor a la reflejada por las iniciativas emprendedoras (Figura 1.3.12), si bien sigue identificándose una situación altamente competitiva. Así, las iniciativas que tienen mucha competencia representaron en 2015 en Cantabria el 67,7%, porcentaje inferior al 72,2% registrado en 2014.

Por el contrario, el volumen de empresas con poca competencia aumentó en el 2015 hasta situarse en el 25,5% frente al 22,6% registrado en el 2014. En cualquier caso, este porcentaje sigue encontrándose lejos del máximo histórico cosechado en 2013, cuando esta categoría registró un porcentaje del 40,7%

junto al mínimo histórico de empresas con mucha competencia, que se situó en el 55,8%.

Finalmente, el porcentaje de empresas sin competencia en Cantabria en 2015 se situó en el 6,9%, ligeramente por encima del 5,1% registrado en el 2014. Estos porcentajes, similares a los obtenidos para el caso de las iniciativas emprendedoras, pueden sin embargo interpretarse de una manera bastante más optimista puesto que suponen una inversión de la tendencia al alza en la percepción de competencia detectada entre 2013 y 2014. Los datos del último año parecen indicar que la competencia se ha reducido sensiblemente.

1.3.7. *Uso de nuevas tecnologías en las iniciativas emprendedoras y consolidadas*

Con respecto a los datos referentes a la antigüedad de las tecnologías utilizadas en las empresas para producir sus bienes y servicios, las Figuras 1.3.13. y 1.3.14. muestran los resultados para las iniciativas emprendedoras y las empresas consolidadas, respectivamente.

En el período 2015 un 5,3% de las iniciativas emprendedoras en Cantabria aseguró utilizar tecnologías de última generación, mientras que un 12,9% utilizaba tecnología de entre 1 y 5 años de antigüedad y un 81,8% utilizaba tecnología con más de 5 años de antigüedad (Figura 1.3.13.).

Si bien los resultados de la pasada edición (2014) mostraban una ligera modernización de la innovación tecnológica en Cantabria, los datos del año 2015 vuelven a mostrar valores mediocres, incluso peores en varios casos a los presentados por las iniciativas emprendedoras en 2013.

Así, por tanto, los datos se encuentran lejos de los valores tan favorables registrados en los años 2011 y 2012. Por lo que se refiere a la situación de las iniciativas consolidadas, los datos son similares a los de las iniciativas emprendedoras. El porcentaje de empresas que emplean tecnologías de última generación (2,9% del total) ha disminuido con respecto al año 2014, en el que alcanzaba un valor del 6,1% (Figura 1.3.14.).

Además, la innovación entre 1 y 5 años es utilizada por un 8,3% de las iniciativas frente al 9,3% registrado en 2014 y, finalmente, un 88,7% de iniciativas reconocieron utilizar tecnología de más de 5 años de antigüedad frente al 84,6% registrado en 2014.

Figura 1.3.13.
Porcentaje de iniciativas emprendedoras en función de la antigüedad de las tecnologías que utilizan para producir sus bienes o servicios en Cantabria

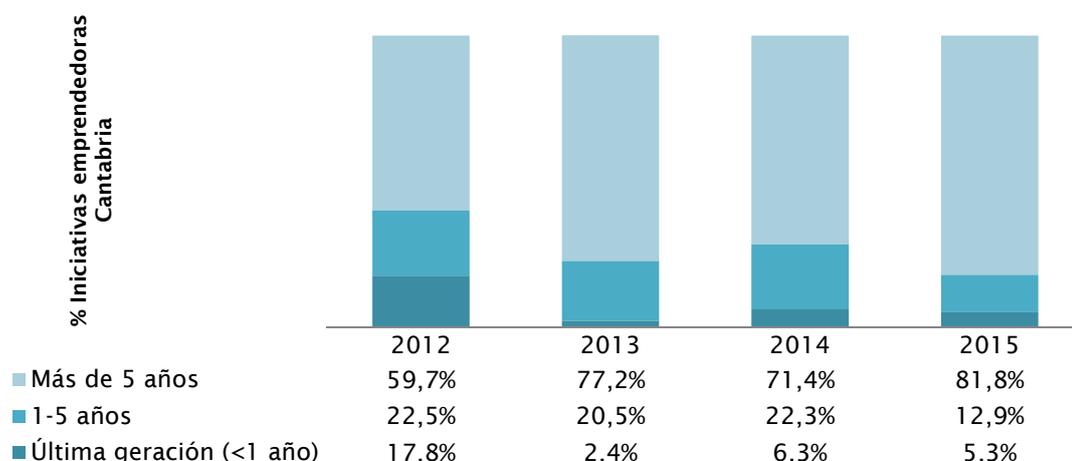


Figura 1.3.14.
Porcentaje de iniciativas consolidadas en función de la antigüedad de las tecnologías que utilizan para producir sus bienes o servicios en Cantabria



1.3.8. Internacionalización de las iniciativas emprendedoras y consolidadas

En este epígrafe se analiza el nivel de internacionalización que presentaron las iniciativas emprendedoras y consolidadas en el año 2015 con respecto a los tres años anteriores (2012, 2013 y 2014).

En este sentido, el porcentaje de iniciativas emprendedoras cántabras que no son exportadoras se situó en 2015 en el 83,5% (Figura 1.3.15.), claramente superior al 75,8% registrado en 2014, al 77,5% registrado en 2013 y al 76,2% registrado en el 2012. Las iniciativas emprendedoras que exportaron

entre el 1% y el 25% de su producto o servicio en 2015 supusieron en Cantabria un 14,2%, reduciéndose también con respecto a los años anteriores. Además, el volumen de empresas que exportaron entre el 75% y 100% en 2015 disminuyó desde el 6,7% en 2014 hasta el 0% en 2015. El único dato positivo en este sentido se encuentra en el volumen de iniciativas emprendedoras que exportaron entre un 25% y un 75% de su producción a los mercados exteriores (2,4% en 2015).

Estos datos muestran que en Cantabria el carácter exportador de las iniciativas emprendedoras se ha perdido ligeramente con respecto a años anteriores, lo que hace pensar en una posible mejora del mercado interior del propio país.

La situación entre el colectivo de empresas consolidadas es similar, en el sentido de que aumenta también el porcentaje de empresas que no exportaron nada en el 2015 (74,1% en 2014 vs. 73,6% en 2015), mientras que disminuyen los porcentajes de empresas que exportaron entre el 1% y el 25% de su producción (del 24,2% en 2014 al 21,8% en

2015) o que exportaron del 75% al 100% de sus bienes y servicios (del 2,3% en 2014 al 1,0% en 2015) (Figura 1.3.16.). Así, por tanto, únicamente se produjo un incremento del 3% en el número de empresas que declararon exportar entre el 25% y el 75% de su producción.

Estos datos revelan que este colectivo está comenzando a reducir también sus niveles de exportación para sustituir esta actividad por un aumento de las ventas a nivel interno de España.

Figura 1.3.15.
Porcentaje de iniciativas emprendedoras en función de la intensidad de la exportación que llevan a cabo de sus bienes o servicios (Cantabria)

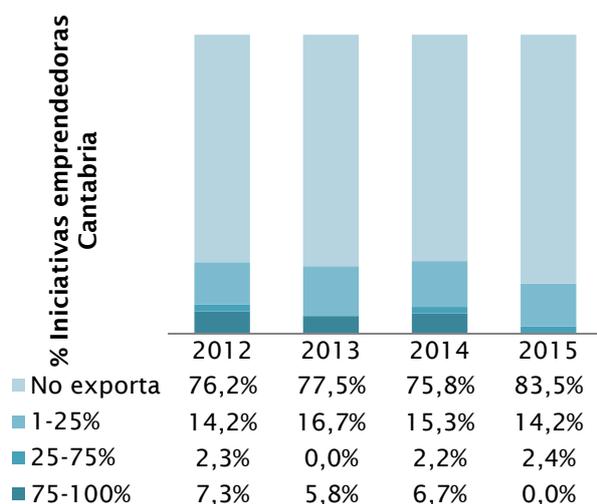


Figura 1.3.16.
Porcentaje de iniciativas consolidadas en función de la intensidad de la exportación que llevan a cabo de sus bienes o servicios (Cantabria)



1.3.9. Expansión esperada en el mercado de las iniciativas emprendedoras y consolidadas

Finalmente, y tomando como referencia las características de las actividades emprendedoras, en este informe se calcula un índice de potencial expansión en el mercado tanto para las iniciativas nacientes como las consolidadas (Figuras 1.3.17. y 1.3.18.).

Respecto a las iniciativas emprendedoras, la situación en Cantabria vuelve a presentar más sombras que luces en comparación con los resultados alcanzados en años previos.

Concretamente, el porcentaje de iniciativas sin expectativas de expansión en el mercado aumentó de un 67,2% en 2014 a un 71,2% en 2015, lo que representa ya un incremento de diecinueve puntos porcentuales con respecto a 2012 (Figura 1.3.17.). En cuanto a los resultados de las iniciativas con alguna expectativa de expansión, dicho indicador volvió a disminuir en 2015 entre el grupo de iniciativas que no hace uso de nuevas tecnologías (del 26,5% en 2014 al 23,5% en

2015), mientras que aumentó sólo de manera muy leve entre aquellos emprendedores que sí hacen uso de las mismas (del 4,0% en 2014 al 4,5% en 2015). Por su parte, las iniciativas con una notable expansión representaron únicamente un 0,8% del total en 2015 frente al 2,3% registrado en 2014.

A la vista del conjunto de los datos se puede determinar por tanto que la situación en Cantabria sigue siendo desfavorable y que, lo que resulta más preocupante, parece haber empeorado en términos generales a lo largo del 2015.

Para el caso de las empresas consolidadas se observa una situación aún más desfavorable.

En este caso, el porcentaje de empresas sin potencial de expansión en el mercado aumentó hasta el 84,3% en 2015 frente al 79,6% registrado en 2014. El porcentaje de empresas con algún potencial de expansión sin utilizar nuevas tecnologías disminuyó del 14,3% en 2014 al 12,7% en 2015, al igual que el porcentaje de empresas con algún potencial de expansión utilizando dichas nuevas tecnologías, que pasó del 5,0% en 2014 al 2,9% en 2015. Finalmente, el porcentaje de empresas con alto potencial de expansión también disminuyó del 1,1% en 2014 al 0,0% en 2015.

Figura 1.3.17.
Porcentaje de iniciativas emprendedoras en función de su potencial estimado de expansión en su mercado



Figura 1.3.18.
Porcentaje de iniciativas consolidadas en función de su potencial estimado de expansión en su mercado



Capítulo 2:
El entorno emprendedor



Capítulo 2: El entorno emprendedor

2.1. Introducción

Puesto que el entorno es una variable clave que condiciona la puesta en marcha de una empresa y su consolidación, el Observatorio GEM incorpora en su modelo los siguientes factores del entorno:

- El apoyo financiero (la disponibilidad de recursos financieros propios, y deuda, para empresas nuevas y emergentes, incluyendo ayudas y subsidios).
- Las políticas gubernamentales (en el sentido de que el nivel impositivo, las normativas y su aplicación son centrales y/o si estas políticas las disuaden o fomentan).
- Los programas gubernamentales (la presencia de programas directos para ayudar a las empresas nuevas y en consolidación a todos los niveles, nacional, regional y municipal).
- La educación y formación (la creación y gestión de pequeñas y nuevas empresas depende del sistema formativo y educativo y de la calidad, relevancia e intensidad de dicha educación y formación).
- La transferencia de la investigación y el desarrollo (en el sentido de que la investigación nacional y el desarrollo lleva a nuevas oportunidades comerciales).
- La infraestructura comercial y profesional (la influencia de los servicios comerciales, contables o legales y de las instituciones que permiten la promoción de empresas nuevas, pequeñas o en crecimiento).
- La apertura de mercados y barreras a la entrada (en la medida en que los acuerdos comerciales les impide someterse a constantes cambios y re-despliegue, impidiendo las empresas nuevas y en crecimiento de la competencia y la sustitución de los proveedores existentes, subcontratistas y consultores).
- El acceso a infraestructura física (acceso a recursos físicos, comunicación, instalaciones, transporte, terreno, espacio, a un precio que no discrimine a las empresas nuevas, pequeñas o en crecimiento).
- Las normas sociales y culturales (en relación con la existencia de normas que fomenten o no disuadan las acciones individuales que supongan nuevas maneras de realizar negocios o actividades económicas y en consecuencia, lleven a una mayor extensión de la riqueza y los ingresos).

La metodología utilizada es la realización de un panel de expertos. Se les ha pedido a 36 profesionales y empresarios, elegidos por su experiencia y conocimientos sobre estos factores, que valoren una serie de afirmaciones sobre las condiciones del entorno expresadas con una escala Likert de 1 a 5 (donde 1 corresponde a completamente falso y 5 a completamente verdadero).

Además los expertos entrevistados también contribuyen en el Informe GEM a través de preguntas abiertas. Cada uno de ellos puede mencionar hasta tres temas que considera que pueden ser obstáculos, apoyos o recomendaciones a la actividad emprendedora. Después se estima el porcentaje de cada obstáculo, apoyo o recomendación sobre el total de respuestas.

2.2. *Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Cantabria*

En la Tabla 2.1. se observan las valoraciones medias de las condiciones del entorno para el año 2015 en Cantabria. Como factores mejor valorados se encuentran el acceso a la infraestructura física (3,74), los programas gubernamentales (3,04) y la educación emprendedora en la etapa post escolar (3,01).

Dado que las valoraciones se realizan en base a una escala de cinco puntos, todas aquellas condiciones situadas por debajo de 2,5 no se encuentran en una situación deseable. En el año 2015, cuatro factores se encuentran por debajo de ese límite. Éstos son la educación emprendedora en la etapa escolar (1,83), la financiación (1,99), la política fiscal y burocracia (2,11), y la transferencia de I+D (2,36). Son exactamente los mismos factores

Hasta 2012, esto se estimaba a través de tablas de multi-respuesta.

A partir de 2013, los tres temas propuestos han sido previamente clasificados a partir del listado de 21 temas definidos por el equipo GEM-NES internacional y luego se ha estimado el porcentaje de cada grupo sobre el total de respuestas.

Este capítulo está estructurado en tres partes. En la primera, se muestra el resultado del análisis del estado medio general de las condiciones del entorno para emprender en Cantabria. En la segunda parte se analiza la evolución de los obstáculos, los apoyos y las recomendaciones para el fomento del emprendimiento en la región. Y, finalmente, se analiza la posición de Cantabria en comparación con el resto de las Comunidades Autónomas y el resto de países de la UE.

que se identificaron en el ejercicio anterior y, lamentablemente, en este ejercicio todos ellos han obtenido una menor valoración que en 2014.

En el lado opuesto, las mayores subidas entre 2014 y 2015 se han detectado en los factores transferencia I+D (2,45 a 2,59), dinámica del mercado interno (2,66 a 2,72) y educación emprendedora post escolar (2,98 a 3,01).

Claro reflejo de los esfuerzos realizados a nivel institucional para mejorar las condiciones del entorno.

Tabla 2.1.
Evolución de las valoraciones medias de los expertos entrevistados sobre condiciones del entorno para emprender en Cantabria (periodo 2014-2015)

Valoración media de las condiciones del entorno según los expertos	CANTABRIA		
	2014	2015	
Infraestructura física	3,81	3,74	Disminuye
Programas gubernamentales	3,14	3,04	Disminuye
Educación Emprendedora post escolar	2,98	3,01	Mejora
Infraestructura comercial	2,88	2,87	Disminuye
Dinámica mercado interno	2,66	2,72	Mejora
Transferencia I+D	2,45	2,59	Mejora
Políticas, prioridad y apoyo	2,8	2,51	Disminuye
Normas sociales y culturales	2,61	2,50	Disminuye
Barreras mercado interno	2,55	2,36	Disminuye
Política fiscal y burocracia	2,39	2,11	Disminuye
Financiación	2,02	1,99	Disminuye
Educación Emprendedora escolar	2,08	1,83	Disminuye

2.3. *Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Cantabria*

En la Tabla 2.2. se muestran los obstáculos al emprendimiento en Cantabria comparados con los años 2014 y 2013. Las políticas gubernamentales son el principal obstáculo, a diferencia de años anteriores que ocupaba la segunda posición. En 2015, la segunda posición la ocupa el apoyo financiero que tradicionalmente ocupaba el primer lugar. No obstante, el porcentaje de expertos que lo considera un obstáculo ha aumentado drásticamente pasando de un 24,3% en 2014 a un 62,9% en 2015.

Pese a estos cambios en las posiciones, como comentario general, es destacable la elevada similitud entre el ranking de obstáculos obtenido en el año 2014 y el obtenido en el año 2015. Así, los cuatro de los cinco primeros obstáculos mantienen su posición en 2015 respecto al año anterior, éstos son: políticas gubernamentales, apoyo financiero, normas sociales y culturales, y educación y formación. Únicamente gana posiciones el

obstáculo capacidad emprendedora pasando de una séptima a una tercera posición.

Además de la capacidad emprendedora, los aumentos más destacables es el de los obstáculos ambiente económico (de una novena a una sexta posición); y el contexto político, social e intelectual (de la décima a la séptima posición).

En el sentido contrario, el descenso más destacable es el del obstáculo crisis económica, ya que es el único que ha bajado dos posiciones, pasando de la sexta a la octava posición.

La Tabla 2.3. muestra los factores que favorecen la actividad emprendedora. Las políticas gubernamentales, las normas sociales y culturales, el ambiente económico, y la educación y formación son los factores más importantes. En comparación con el año anterior, tres de ellos ya estaban, aunque en

diferente posición (políticas gubernamentales, normas sociales y culturales, y educación y formación), pero han ascendido posiciones dos nuevos factores que favorecen, estos son, el ambiente económico y el acceso a infraestructuras, que han escalado cuatro posiciones cada uno.

En el lado opuesto, los factores que parecen favorecer en menor medida, puesto que no son siquiera citados por los expertos son: el acceso al mercado, barreras; la transferencia de I+D; el acceso a la información; la corrupción, el desempeño de pequeñas; medianas y grandes empresas; los costes laborales, acceso y regulación; la infraestructura comercial y profesional; y la internacionalización.

Tabla 2.2.
Evolución de los obstáculos a la actividad emprendedora en Cantabria, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2014-2015

Obstáculos a la actividad emprendedora en Cantabria, ordenados por orden de dificultad en 2014	2015	RANKING CANTABRIA	
		2015	2014
Políticas gubernamentales	68,6%	1	2
Apoyo financiero	62,9%	2	1
Normas sociales y culturales	34,3%	3	3
Capacidad emprendedora	34,3%	3	7
Educación y formación	20,0%	4	5
Acceso al mercado, barreras	14,3%	5	4
Ambiente económico	8,6%	6	9
Contexto político, social e intelectual	5,7%	7	10
Crisis económica	2,9%	8	6
Acceso a las infraestructuras físicas	2,9%	8	7
Transferencias de I+D	2,9%	8	8
Costes laborales, acceso y regulación	2,9%	8	9
Corrupción	0,0%	9	8
Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	0,0%	9	8
Acceso a la información	0,0%	9	9
Programas gubernamentales	0,0%	9	10
Infraestructura comercial y profesional	0,0%	9	10
Estado del mercado laboral	0,0%	9	10
Composición percibida de la población	0,0%	9	10
Internacionalización	0,0%	9	10
Otros	0,0%	9	10

Tabla 2.3.
Evolución de los apoyos a la actividad emprendedora en Cantabria, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2014-2015

Apoyos a la actividad emprendedora en Cantabria, ordenados por orden de importancia en 2014	RANKING CANTABRIA		
	2015	2015	2014
Políticas gubernamentales	57,6%	1	2
Normas sociales y culturales	45,5%	2	1
Ambiente económico	36,4%	3	7
Educación y formación	21,2%	4	3
Acceso a las infraestructuras físicas	18,2%	5	9
Apoyo financiero	15,2%	6	4
Crisis económica	15,2%	6	5
Estado del mercado laboral	9,1%	7	3
Programas gubernamentales	9,1%	7	4
Contexto político, social e intelectual	9,1%	7	8
Capacidad emprendedora	9,1%	7	9
Composición percibida de la población	3,0%	8	9
Acceso al mercado, barreras	0,0%	9	6
Transferencias de I+D	0,0%	9	6
Acceso a la información	0,0%	9	8
Corrupción	0,0%	9	9
Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	0,0%	9	9
Costes laborales, acceso y regulación	0,0%	9	9
Infraestructura comercial y profesional	0,0%	9	9
Internacionalización	0,0%	9	9
Otros	0,0%	9	9

La tabla 2.4 muestra factores que promueven la actividad emprendedora, en base a las recomendaciones realizadas por los expertos. Los factores más importantes son las políticas gubernamentales, las normas sociales y culturales, la educación y formación, y el apoyo financiero.

En el extremo opuesto, los factores que para los expertos parecen ser menos importantes, no siendo citados son: el estado del mercado laboral; el acceso a la información; el contexto político, social e intelectual; la corrupción, la internacionalización, la crisis económica, el ambiente económico; los costes laborales, acceso y regulación; la

infraestructura comercial y profesional; y la composición percibida de la población.

Entre los cambios más destacables desde el año 2014 al año 2015, cabe destacar los siguientes: en lo referente a los aumentos, destaca la mejora de la posición del acceso a las infraestructuras físicas (de la séptima a la quinta posición), el acceso al mercado (de la novena a la sexta posición), la capacidad emprendedora (de la séptima a la novena

posición) y el desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas de la séptima a la novena posición).

Por otro lado, en lo que a reducciones se refiere, destacan el descenso en una posición de las normas sociales y culturales (segundo a tercer lugar).

Tabla 2.4.
Evolución de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Cantabria, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2014-2015

Recomendaciones que pueden favorecer la actividad emprendedora en Cantabria, ordenados por orden de importancia en 2014	2015	RANKING CANTABRIA	
		2015	2014
Políticas gubernamentales	71,4%	1	1
Normas sociales y culturales	40,0%	2	3
Educación y formación	34,3%	3	2
Apoyo financiero	25,7%	4	4
Transferencias de I+D	8,6%	5	5
Acceso a las infraestructuras físicas	8,6%	5	7
Programas gubernamentales	5,7%	6	6
Acceso al mercado, barreras	5,7%	6	9
Capacidad emprendedora	2,9%	7	9
Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	2,9%	7	9
Estado del mercado laboral	0,0%	8	8
Acceso a la información	0,0%	8	8
Contexto político, social e intelectual	0,0%	8	8
Corrupción	0,0%	8	8
Internacionalización	0,0%	8	8
Crisis económica	0,0%	8	9
Ambiente económico	0,0%	8	9
Costes laborales, acceso y regulación	0,0%	8	9
Infraestructura comercial y profesional	0,0%	8	9
Composición percibida de la población	0,0%	8	9
Otros	0,0%	8	9

2.4. Benchmarking internacional y por Comunidades Autónomas sobre las condiciones del entorno para emprender

En la Figura 2.1. se recoge una comparación de la valoración media de las condiciones del entorno expresadas por los expertos en el año 2015 para el caso de Cantabria, España y la media de los países de la UE basados en la innovación.

Permite ver una gran similitud entre todas las áreas geográficas analizadas. Un análisis más detallado, sin embargo, permitiría observar algunas diferencias. A continuación indicamos las más significativas. Cantabria cuenta con una mejor posición en el factor “Educación Emprendedora post escolar” donde obtiene una valoración de 3, por encima de la media de la UE (2,7), del resto de comunidades autónomas (2,7) y de España (2,6).

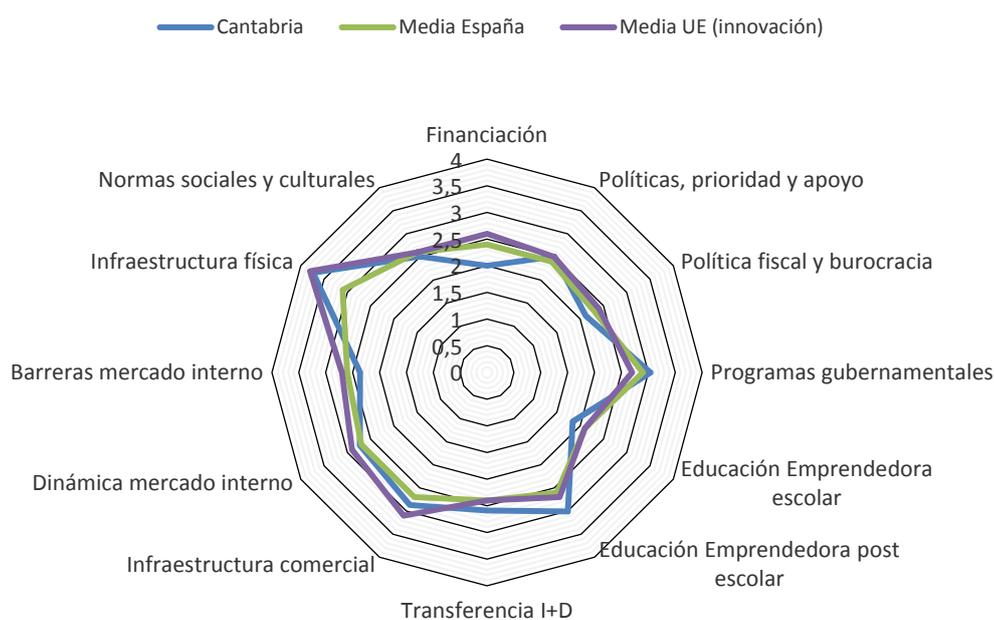
Cantabria también cuenta con una mejor posición en el factor Transferencia I+D con

una valoración de 2,6 puntos, por encima de la media nacional (2,4) y del resto de países europeos (2,4). Algo similar ocurre con los programas gubernamentales donde Cantabria (3) tiene un posición ligeramente superior a España (2,9), y a la media de la UE (2,7).

Además, en lo referido a las infraestructuras, Cantabria (3,7) se posiciona cerca de la media de la UE (3,8) y bastante por encima de la media de España (3,1).

Por el contrario, Cantabria tiene una peor posición en educación emprendedora escolar (1,8), financiación (2,0), política fiscal y burocracia (2,1), y barreras del mercado interno (2,4).

Figura 2.1.
Comparación de la valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Cantabria, España, resto de CCAA y UE, año 2015



Esta información se recoge de forma más amplia y detallada en la Tabla 2.5. En ella se pueden consultar las valoraciones otorgadas por los expertos a los diferentes factores que influyen el entorno emprendedor no sólo para Cantabria, España y los países de la UE, sino también para cada una de las CCAA españolas de forma individualizada.

La principal conclusión a extraer de la información de la Tabla 2.5, al igual que ya se expresó en la Figura 2.2. anterior, es la elevada similitud entre las valoraciones de Cantabria y el resto de valoraciones tanto nacionales como de la UE., siendo la mayor variación de tres décimas.

Tabla 2.5.
Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Cantabria, España, países de la UE y CCAA españolas en 2015

	Cantabria	España	Países UE	Andalucía	Aragón	Canarias	Castilla León	Castilla la Mancha	Cataluña	C.Valenciana	Extremadura	Galicia	Madrid CA.	Murcia	Navarra	País Vasco	Madrid C
Educación Emprendedora escolar	1,8	2,1	2,1	1,3	1,7	1,5	11,9	1,7	2,0	1,7	1,7	1,5	1,6	1,9	2,0	1,5	1,9
Financiación	2,0	2,4	2,6	1,9	2,2	1,8	2,2	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,5	2,2	2,3	2,2	2,9
Política fiscal y burocracia	2,1	2,3	2,4	1,8	2,0	2,3	2,2	2,1	2,0	2,1	2,4	2,2	2,2	2,0	2,3	2,1	2,9
Barreras mercado interno	2,4	2,6	2,7	2,3	2,5	2,3	2,3	2,2	2,5	2,4	2,3	2,5	2,3	2,4	2,2	2,3	2,6
Políticas, prioridad y apoyo	2,5	2,5	2,5	2,5	2,7	1,8	2,2	2,3	2,4	2,5	2,7	2,3	2,6	2,5	2,4	2,6	3,7
Normas sociales y culturales	2,5	2,6	2,6	2,0	2,6	2,1	2,7	2,7	2,8	3,0	2,4	2,3	2,2	2,8	2,7	2,4	2,4
Transferencia I+D	2,6	2,4	2,4	2,2	2,6	2,1	2,3	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4	2,3	2,2	2,4	2,5	2,5
Dinámica mercado interno	2,7	2,7	2,9	2,1	2,4	1,8	2,6	2,5	2,5	2,3	2,8	1,8	2,6	2,2	2,4	2,3	2,2
Infraestructura comercial	2,9	2,7	3,1	2,7	3,3	2,8	2,8	2,6	3,1	2,8	3,1	2,8	2,8	3,0	2,9	3,1	3,3
Educación Emprendedora post escolar	3,0	2,6	2,7	2,5	2,7	2,6	2,9	2,6	2,7	2,9	3,0	2,8	2,7	2,8	2,9	2,3	2,9
Programas gubernamentales	3,0	2,9	2,7	2,7	3,3	2,6	2,9	2,7	3,2	3,0	3,0	2,7	3,1	3,1	3,1	3,2	3,7
Infraestructura física	3,7	3,1	3,8	3,8	3,8	3,7	3,5	3,8	3,6	4,0	3,7	3,7	3,7	3,9	3,9	3,8	4,1

2.5. Conclusiones

La importancia de las condiciones del entorno para emprender es indudable, de ahí la importancia de analizar la situación del entorno emprendedor, los factores que favorecen y aquéllos que obstaculizan.

Los resultados obtenidos en este análisis a través de la opinión de 36 expertos de Cantabria han permitido obtener resultados muy interesantes y útiles para todos aquéllos interesados en el emprendimiento de la región.

Los resultados obtenidos muestran un ligero empeoramiento de la mayoría de factores que definen las condiciones del entorno respecto a los resultados del ejercicio anterior. Únicamente hay tres factores que mejoran su valoración, estos son, educación emprendedora post escolar, dinámica mercado interno y transferencia I+D. Además, dos factores mantienen su posición: financiación, y educación emprendedora escolar.

Es cierto, no obstante, que aún existen muchas posibilidades de mejora ya que tres de los doce factores se encuentran por debajo de la valoración media, haciendo visible, por lo tanto, la necesidad de seguir trabajando y mejorando las condiciones del entorno.

Otra de las conclusiones más destacables obtenidas en este análisis es la amplia similitud existente entre los resultados del año 2014 y los del 2015 en lo referente a los obstáculos, factores de apoyo y recomendaciones de los expertos.

Por último, es importante resaltar la posición de Cantabria en comparación con el resto de CCAA nacionales y con el resto de países de la UE. La comparación realizada ha permitido detectar muy pocas diferencias entre las valoraciones de Cantabria y las del resto de áreas analizadas y, cuando éstas se han detectado, su magnitud era reducida.

INDICE DE FIGURAS



INDICE DE FIGURAS

	Página	
Figura 0.1.	El modelo conceptual del GEM revisado	14
Figura 0.2.	El proceso emprendedor según el Proyecto GEM	16
Figura 1.1.1.	Evolución de la percepción de existencia de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses	31
Figura 1.1.2.	Evolución de la posesión de red social emprendedora	32
Figura 1.1.3.	Evolución del auto reconocimiento de la posesión de conocimientos, experiencia y habilidades para emprender	32
Figura 1.1.4.	Evolución de la población cántabra que no teme al fracaso como obstáculo para emprender	33
Figura 1.1.5.	Evolución de la población cántabra que opina que la sociedad prefiere equidad en los estándares de vida	33
Figura 1.1.6.	Evolución de la población cántabra que piensa que en Cantabria se considera que emprender es una buena opción profesional	34
Figura 1.1.7.	Evolución de la población cántabra que piensa que en Cantabria, el emprendimiento exitoso se traduce en una buena posición social y económica para el emprendedor	34
Figura 1.1.8.	Evolución de la población cántabra que piensa que, en Cantabria, los medios de comunicación difunden historias y noticias sobre emprendimiento de éxito	35
Figura 1.1.9.	Distribución de la población cántabra de 18-64 años en función de su grado de apoyo a la cultura emprendedora	35
Figura 1.1.10.	Prevalencia de factores culturales, valores, percepciones y actitudes emprendedoras en la población: comparación de la prevalencia en la población cántabra, española y el promedio del resto de países GEM	36
Figura 1.1.11.	Prevalencia de valores, percepciones, factores culturales y actitudes emprendedoras en la población joven y su comparación la población de 35 a 64 años de edad	36
Figura 1.2.1.	Proceso emprendedor en Cantabria en 2015	37
Figura 1.2.2.	Abandono de la actividad emprendedora en Cantabria en 2015	39
Figura 1.2.3.	Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que espera emprender en los próximos 3 años en Cantabria (periodo 2009-2015)	40
Figura 1.2.4.	Evolución de la TEA y del porcentaje de la población de 18-64 años involucrada en negocios nacientes y nuevos en Cantabria (periodo 2009-2015)	41
Figura 1.2.5.	Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años involucrada en negocios consolidados en Cantabria (periodo 2009-2015)	41
Figura 1.2.6.	Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que ha abandonado un negocio en los últimos 12 meses en Cantabria (periodo 2009-2015)	42
Figura 1.2.7.	El proceso emprendedor en Cantabria en 2015 según el motivo para emprender	43
Figura 1.2.8.	Distribución de la actividad emprendedora total en función del principal motivo para emprender	44
Figura 1.2.9.	Evolución de la TEA en Cantabria según el motivo para emprender (periodo 2009-2015)	44
Figura 1.2.10.	Evolución de la TEA por oportunidad en Cantabria según las razones que complementan el aprovechamiento de una oportunidad para emprender (periodo 2009-2015)	45
Figura 1.2.11.	Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Cantabria 2015	46
Figura 1.2.12.	Índice TEA por edades en Cantabria y España en el año 2015	47
Figura 1.2.13.	Distribución por género de los colectivos emprendedores en Cantabria en 2015	47
Figura 1.2.14.	Evolución de la distribución por género en Cantabria (periodo 2011-2015)	48

Figura 1.2.15.	Índice TEA por género en Cantabria y España en el año 2015	48
Figura 1.2.16.	Distribución de los colectivos emprendedores por nivel de educación en Cantabria en 2015	50
Figura 1.2.17.	Distribución de los colectivos emprendedores en Cantabria en 2015, en función de la formación específica para emprender	50
Figura 1.3.1.	Distribución de la actividad emprendedora total (entre 0 y 42 meses) por sectores	54
Figura 1.3.2.	Distribución de la actividad emprendedora consolidada (más de 42 meses) por sectores	55
Figura 1.3.3	Distribución del número actual de empleados de las iniciativas emprendedoras	56
Figura 1.3.4.	Comparativa España y Cantabria del número actual de empleados de las iniciativas emprendedoras en 2015	56
Figura 1.3.5.	Distribución del número actual de empleados de las iniciativas consolidadas	57
Figura 1.3.6.	Comparativa España y Cantabria del número actual de empleados de iniciativas consolidadas en 2015	57
Figura 1.3.7.	Distribución del número esperado de empleados dentro de cinco años de las iniciativas emprendedoras	58
Figura 1.3.8.	Distribución del número esperado de empleados dentro de cinco años de las iniciativas consolidadas	58
Figura 1.3.9.	Porcentaje de iniciativas innovadoras en la fase emprendedora en cuanto al producto o servicio ofrecido en Cantabria	60
Figura 1.3.10.	Porcentaje de iniciativas innovadoras en la fase consolidada en cuanto al producto o servicio ofrecido en Cantabria	60
Figura 1.3.11.	Porcentaje de iniciativas emprendedoras que afrontan ninguna, alguna o mucha competencia en su mercado en Cantabria	61
Figura 1.3.12.	Porcentaje de iniciativas consolidadas que afrontan ninguna, alguna o mucha competencia en su mercado en Cantabria	61
Figura 1.3.13.	Porcentaje de iniciativas emprendedoras en función de la antigüedad de las tecnologías que utilizan para producir sus bienes o servicios en Cantabria	63
Figura 1.3.14.	Porcentaje de iniciativas consolidadas en función de la antigüedad de las tecnologías que utilizan para producir sus bienes o servicios en Cantabria	63
Figura 1.3.15.	Porcentaje de iniciativas emprendedoras en función de la intensidad de la exportación que llevan a cabo de sus bienes o servicios (Cantabria)	64
Figura 1.3.16.	Porcentaje de iniciativas consolidadas en función de la intensidad de la exportación que llevan a cabo de sus bienes o servicios (Cantabria)	64
Figura 1.3.17.	Porcentaje de iniciativas emprendedoras en función de su potencial estimado de expansión en su mercado	65
Figura 1.3.18.	Porcentaje de iniciativas consolidadas en función de su potencial estimado de expansión en su mercado	65
Figura 2.1.	Comparación de la valoración media de los expertos sobre las condiciones del entorno para emprender en Cantabria, España, resto de CCAA y UE, año 2015	75

INDICE DE TABLAS



INDICE DE TABLAS

		Página
Tabla 0.1.	Ficha técnica de la encuesta a la población adulta de Cantabria	18
Tabla 0.2.	Condiciones específicas del entorno	20
Tabla 1.2.1.	Distribución del nivel de renta de los emprendedores en las distintas fases del proceso emprendedor en Cantabria	51
Tabla 1.2.2.	Evolución del índice TEA por tramo de renta en Cantabria en los años 2014-2015	51
Tabla 1.2.3.	Características y distribución del capital semilla para proyectos de negocio nacientes en Cantabria en 2015	53
Tabla 1.3.1.	Clasificación de las empresas en función del número de empleados	55
Tabla 1.3.2.	Crecimiento medio en empleo esperado por las iniciativas emprendedoras y consolidadas para dentro de cinco años	59
Tabla 2.1.	Evolución de las valoraciones medias de los expertos entrevistados sobre condiciones del entorno para emprender en Cantabria (periodo 2014-2015)	71
Tabla 2.2.	Evolución de los obstáculos a la actividad emprendedora en Cantabria, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2014-2015	72
Tabla 2.3.	Evolución de los apoyos a la actividad emprendedora en Cantabria, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2014-2015	73
Tabla 2.4.	Evolución de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Cantabria, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2014-2015	74
Tabla 2.5.	Valoración de las condiciones del entorno para emprender en Cantabria, España, países de la UE y CCAA españolas en 2015	76

GLOSARIO DE TÉRMINOS



GLOSARIO DE TÉRMINOS

Actividad emprendedora total o *early stage*: agregación de emprendedores que están involucrados en la creación de empresas nacientes y empresas nuevas.

Actividad por necesidad: comportamiento que lleva al emprendedor a crear una empresa principalmente por motivos de supervivencia económica.

Actividad por oportunidad: comportamiento que lleva al emprendedor a crear una empresa principalmente para explotar una oportunidad de negocios detectada.

Business Angels: expresión anglosajona que hace referencia a los inversores informales. Se refiere a las personas que invierten en las empresas de otros sin utilizar mecanismos institucionales, excluyéndose de este concepto las inversiones en bolsa o en fondos de inversión.

Emprendedor: persona que está inmersa en el proceso de creación de una empresa o en sus primeras fases de consolidación. Puede ser independiente o autónomo – si lo hace por cuenta propia –, o corporativo – si forma parte de su trabajo habitual como empleado de otra empresa.

Empresas Consolidadas o Establecidas: personas que están involucradas en el proceso de crear nuevas empresas como propietarios y directores, y que llevan pagando salarios más de 42 meses (3,5 años).

Empresas Nacientes: personas involucradas en el proceso de crear nuevas empresas, como propietarios o copropietarios, y que no han empezado a pagar salarios durante más de tres meses.

Empresas Nuevas: personas involucradas en el proceso de crear nuevas empresas, como propietarios y gerentes, que han pagado salarios durante un espacio temporal de entre 3 y 42 meses.

Tasa de Cierre de Negocios: porcentaje de personas entrevistadas que han disuelto en los últimos 12 meses alguna actividad empresarial que venían dirigiendo.

EQUIPO GEM ESPAÑA 2015

GEM España



GEM Andalucía



GEM Aragón



GEM Canarias



GEM Cantabria



GEM Castilla la Mancha



GEM Castilla y León



GEM Catalunya



GEM Ceuta



GEM Comunidad Valenciana



GEM Extremadura



GEM Galicia



GEM Com. de Madrid



GEM Ciudad de Madrid



GEM Melilla



GEM Murcia



GEM Navarra



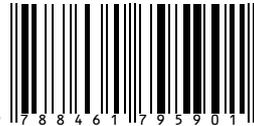
GEM País Vasco



El estudio Global Entrepreneurship Monitor, GEM Cantabria 2015, analiza y describe la actividad emprendedora de la Comunidad Autónoma de Cantabria. En este informe se estudia, por un lado, la actividad emprendedora de dicha Comunidad comparándola con la de otros países de la Unión Europea, y por otro lado, se contrasta con la situación de los emprendedores en el resto de las Comunidades y Ciudades Autónomas de España.

The Global Entrepreneurship Monitor study, GEM Cantabria 2015, analyses and describes the entrepreneur activity in the Autonomous Community of Cantabria. In this report we study, on one hand, the entrepreneur activity of the region comparing it with that of other European Union countries, and on the other hand, it compares this situation with that of entrepreneurs in the rest of Autonomous Communities and Cities of Spain.

ISBN:978-84-617-9590-1



9 78 84 61 79 59 0 1

