



GLOBAL

ENTREPRENEURSHIP

MONITOR

INFORME EJECUTIVO 2017-2018 ARAGÓN

DIRECCIÓN DEL PROYECTO

Lucio Fuentelsaz
Universidad de Zaragoza
Grupo de investigación Generés

EQUIPO INVESTIGADOR

Cristina Bernad
Elisabet Garrido
Jaime Gómez
Consuelo González
Juan Pablo Maícas
Raquel Ortega
Sergio Palomas

Realizan



Cátedra **EMPRENDER**
Universidad Zaragoza



Patrocinan



INSTITUCIÓN

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

MIEMBROS

Lucio Fuentelsaz Lamata

(Director GEM-Aragón)

Cristina Bernad Morcate

Elisabet Garrido Martínez

Jaime Gómez Villascuerna

Consuelo González Gil

Juan P. Maícas López

Raquel Ortega Lapiedra

Sergio Palomas Doña

PATROCINADORES

Gobierno de Aragón. Departamento de
Economía, Industria y Empleo

Fundación Emprender en Aragón

RELACIÓN DE EQUIPOS INTEGRANTES DE LA RED GEM ESPAÑA 2017-2018

Unidad	Institución	Miembros	Colaboradores
Nacional	UCEIF-CISE Asociación RED GEM España	Federico Gutiérrez-Solana (Director de CISE y Presidente GEM España) Ana Fernández-Laviada (Directora Ejecutiva GEM España) Iñaki Peña (Director Técnico GEM España) Inés Rueda (Secretaria GEM España) Maribel Guerrero y José L. González-Pernía (Equipo Dirección Técnica GEM España) Manuel Redondo Antonio Fernández (Web máster) Asociación RED GEM España	Banco Santander UCEIF-CISE Asociación RED GEM España Fundación Rafael del Pino
Andalucía	Universidad de Cádiz	José Ruiz Navarro (Director GEM-Andalucía) Salustiano Martínez Fierro José Aurelio Medina Garrido Antonio Rafael Ramos Rodríguez	Universidad de Cádiz Cátedra de Emprendedores de la Universidad de Cádiz
Aragón	Universidad de Zaragoza	Lucio Fuentelsaz Lamata (Director GEM-Aragón) Cristina Bernad Morcate Elisabet Garrido Martínez Jaime Gómez Villascuerna Consuelo González Gil Juan Pablo Maicas López Raquel Ortega Lapiedra Sergio Palomas Doña	Fundación Emprender en Aragón Cátedra Emprender Universidad de Zaragoza Departamento de Economía, Industria y Empleo del Gobierno de Aragón Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)

Asturias	Universidad de Oviedo	Beatriz Junquera Cimadevilla (Directora) Jesús Ángel del Brío González Begoña Cueto Iglesias Matías Mayor Fernández	Cátedra Capgemini-Caja Rural de Asturias de Emprendimiento
Baleares	Universidad de las Islas Baleares	Julio Batlle Lorente (Director GEM Baleares) María Sard Bauzá Joan Garau Vadell Marco Antonio Robledo Camacho M. Vanessa Díaz Moriana Abel Lucena Pimentel Francina Orfila Sintés	
Canarias	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Universidad de La Laguna	Rosa M. Batista Canino (Directora GEM-Canarias) Alicia Bolívar Cruz Alicia Correa Rodríguez Desiderio García Almeida Ana L. González Pérez Esther Hormiga Pérez Pino Medina Brito Silvia Sosa Cabrera Domingo Verano Tacoronte	Consejería de Economía, Industria, Comercio y Conocimiento
Cantabria	Universidad de Cantabria Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria	Ana Fernández-Laviada (Directora GEM-Cantabria) Carlos López Gutiérrez Paula San Martín Espina (Coordinadora) Estefanía Palazuelos Cobo Andrea Pérez Ruiz Lidia Sánchez Ruiz	Santander Gobierno Regional de Cantabria. Consejería de Economía, Hacienda y Empleo

Cataluña	<p>Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona</p> <p>Universitat Autònoma de Barcelona</p>	<p>Carlos Guallarte (Director GEM-Cataluña)</p> <p>Joan Lluís Capelleras</p> <p>Marc Fíguls</p> <p>Enric Genescà</p> <p>Teresa Obis</p>	<p>Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic Local.</p> <p>Generalitat de Catalunya</p> <p>Departament d'Empresa i Coneixement</p>
Castilla La Mancha	<p>Universidad de Castilla La Mancha</p>	<p>Juan José Jiménez Moreno (Director GEM-Castilla La Mancha)</p> <p>Ángela González Moreno</p> <p>Francisco José Sáez Martínez</p> <p>Rafael Minami Suzuki</p> <p>Adrián Rabadán Guerra</p> <p>José M^a Ruiz Palomo</p>	<p>Universidad de Castilla La Mancha</p> <p>Junta de Comunidades de Castilla La Mancha</p> <p>Fundación Globalcaja HXXII</p>
Castilla y León	<p>Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE), Universidad de León</p>	<p>Mariano Nieto Antolín (Director GEM-Castilla y León)</p> <p>Nuria González Álvarez</p> <p>Constantino García Ramos</p> <p>José Luis de Godos Díez</p> <p>Daniel Alonso Martínez</p>	<p>Universidad de León</p> <p>Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)</p>

<p>Ceuta</p>	<p>Universidad de Granada</p>	<p>Lázaro Rodríguez Ariza (Director GEM-Ceuta) María del Carmen Haro Domínguez María José González López Sara Terrón Ibáñez Virginia Fernández Pérez Dainelis Cabezas Pulles María del Carmen Pérez López Sara Rodríguez Gómez José Aguado Romero Manuel Hernández Peinado Gabriel García-Parada Ariza María Elena Gómez Miranda Antonia Ruiz Moreno María Teresa Ortega Egea</p>	<p>Universidad de Granada</p> <p>Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada</p> <p>Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)</p>
<p>Comunidad Autónoma de Madrid</p>	<p>Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE) Universidad Autónoma de Madrid</p> <p>Deusto Business School</p>	<p>Isidro de Pablo López (Director GEM-Madrid) Yolanda Bueno Hernández Begoña Santos Urda Miguel Angoitia Grijalba Esperanza Valdés Lías Iñaki Ortega Cachón Iván Soto San Andrés</p>	<p>Universidad Autónoma de Madrid</p> <p>Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)</p>

<p>Comunidad Valenciana</p>	<p>Universidad Miguel Hernández de Elche</p>	<p>José María Gómez Gras (Director GEM-C. Valenciana) Ignacio Mira Solves (Director Técnico) Jesús Martínez Mateo Marina Estrada De la Cruz Antonio J. Verdú Jover M^a José Alarcón García M^a Cinta Gisbert López Lirios Alós Simó Domingo Galiana Lapera M^a Isabel Borreguero Guerra</p>	<p>Instituto Valenciano de Competitividad Empresarial (IVACE) Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana Diputación Provincial Alicante Air Nostrum Catral Garden Fundación Juan Perán-Pikolinos Fundación Manuel Peláez Castillo Grupo Eulen Grupo Soledad Mustang Panter Seur Vectalia Escuela de Empresarios (EDEM) Universidad Miguel Hernández de Elche</p>
<p>Extremadura</p>	<p>Fundación Xavier de Salas –Universidad de Extremadura</p>	<p>Ricardo Hernández Mogollón (Director Ejecutivo GEM-Extremadura) J. Carlos Díaz Casero (Director Técnico)</p> <p>Mari Cruz Sánchez Escobedo Antonio Fernández Portillo Manuel Almodóvar González Ángel Manuel Díaz Aunión Raúl Rodríguez Preciado</p>	<p>Universidad de Extremadura Junta de Extremadura Sodiex CC. NN. Almaraz-Trillo Philip Morris Spain, S.L. Grupo Ros Multimedia Diputación de Badajoz Iberdoex Tambo Tany Nature</p>

Galicia	<p>Universidad de Santiago de Compostela (USC)</p> <p>Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE)</p> <p>Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE)</p>	<p>Loreto Fernández Fernández (Directora GEM-Galicia)</p> <p>Isabel Neira Gómez (Directora-Técnica GEM-Galicia)</p> <p>Sara Fernández López (Coordinadora Equipo GEM-USC)</p> <p>María Bobillo Varela</p> <p>Nuria Calvo Babío</p> <p>Jacobo Feás Vázquez</p> <p>Marta Portela Maseda</p> <p>Lucía Rey Ares</p> <p>David Rodeiro Pazos</p> <p>M^a Milagros Vivel Búa</p> <p>Guillermo Andrés Zapata Huamaní</p> <p>Norberto Penedo Rey</p> <p>Guillermo Viña González</p> <p>Enrique Gómez Fernández</p> <p>Marcos Balboa Beltrán</p>	<p>Instituto Galego de Promoción Económica (IGAPE)</p> <p>Universidade de Santiago de Compostela (USC)</p> <p>Federación Galega de Xoves Empresarios (FEGAXE)</p> <p>Secretaría Xeral de Universidades</p>
La Rioja	<p>Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas</p> <p>Universidad de La Rioja</p>	<p>Luis Alberto Ruano Marrón (Director GEM-Rioja)</p> <p>Rubén Fernández Ortiz</p> <p>Mónica Clavel San Emeterio</p> <p>Jorge Pelegrín Borondo</p> <p>Emma Juaneda</p>	<p>Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja</p> <p>EmprendeRioja</p> <p>Iberaval Sociedad de Garantía Reciproca</p> <p>Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas</p>

Madrid ciudad	Centro de Iniciativas Emprendedoras (CIADE) Universidad Autónoma de Madrid	Isidro de Pablo López (Director GEM-Madrid) Yolanda Bueno Hernández Begoña Santos Urda Miguel Angoitia Grijalba Esperanza Valdés Lías	Ayuntamiento de Madrid
Melilla	Universidad de Granada	María del Mar Fuentes Fuentes (Directora GEM-Melilla) Juan Antonio Marmolejo Martín Carlos Antonio Albacete Sáez Ana María Bojica Rocío Llamas Sánchez Matilde Ruiz Arroyo Jenny María Ruiz Jiménez	Universidad de Granada Ciudad Autónoma de Melilla Centro Internacional Santander Emprendimiento (CISE)
Murcia	Universidad de Murcia	Antonio Aragón Sánchez y Alicia Rubio Bañón (Directores GEM-Murcia) Juan Samuel Baixauli Soler Nuria Nevers Esteban Lloret José Andrés López Yepes María Feliz Madrid Garre Catalina Nicolás Martínez Mercedes Palacios Manzano Gregorio Sánchez Marín	Consejería de Industria, Turismo, Empresa e Innovación Instituto de Fomento de la Región de Murcia Banco Mare Nostrum Fondo Europeo de Desarrollo Regional Plan emprendemos Centro Europeo de Empresas e Innovación de Murcia Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia

<p>Navarra</p>	<p>Universidad Pública de Navarra-INARBE</p> <p>King's College London (UK)</p> <p>CEIN</p>	<p>Ignacio Contin Pilart (Co-Director GEM-Navarra)</p> <p>Martin Larraza Kintana</p> <p>Raquel Orcos Sánchez</p> <p>Víctor Martín Sánchez</p> <p>Lucía Nieto Sádaba</p> <p>María Sanz de Galdeano (Co-Directora GEM-Navarra)</p>	<p>Universidad Pública de Navarra-INARBE</p> <p>Gobierno de Navarra</p>
<p>País Vasco</p>	<p>Universidad del País Vasco UPV/EHU</p> <p>Deusto Business School</p> <p>Mondragón Unibertsitatea</p> <p>Universidad del País Vasco UPV/EHU</p> <p>Deusto Business School</p> <p>Newcastle Business School</p> <p>Universitat Autònoma de Barcelona</p>	<p>María Saiz (Directora Ejecutiva GEM-País Vasco)</p> <p>José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco)</p> <p>Nerea González</p> <p>Jon Hoyos</p> <p>Iñaki Peña</p> <p>Javier Montero Villacampa</p> <p>Maribel Guerrero</p> <p>David Urbano</p>	<p>SPRI</p> <p>Diputación Foral de Bizkaia</p> <p>Diputación Foral de Gipuzkoa</p> <p>Diputación Foral de Araba</p> <p>Fundación Emilio Soldevilla</p>
<p>Trabajo de campo GEM España</p>	<p>Instituto Opinómetro (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)</p>	<p>Josep Ribó (Director gerente)</p> <p>Joaquín Vallés (Dirección y coordinación técnica)</p>	<p>Asociación RED GEM España</p>

PATROCINADORES E INSTITUCIONES

EQUIPO GEM ESPAÑA 2017

GEM España



GEM Andalucía



GEM Aragón



GEM Asturias



GEM Baleares



GEM Canarias



GEM Cantabria



GEM Castilla-La Mancha



GEM Castilla y León



GEM Catalunya



GEM Ceuta



GEM Comunidad Valenciana



GEM Extremadura



GEM Galicia



GEM La Rioja



GEM Com. de Madrid



GEM Ciudad de Madrid



GEM Melilla



GEM Murcia



GEM Navarra



GEM País Vasco



ÍNDICE DE CONTENIDOS

El proyecto GEM Aragón 2017-2018	21
I. Introducción	21
II. Modelo teórico GEM	22
III. El proceso emprendedor según el proyecto GEM.....	24
IV. Metodología.....	26
V. Score Cards o Cuadros Sintéticos e Indicadores, 2016-2017.....	30
CAPÍTULO 1 Actividad emprendedora y dinámica empresarial en Aragón	33
1.1. Introducción	33
1.2. Actividad emprendedora registrada en la población activa aragonesa.....	34
1.3. Evolución de la actividad emprendedora registrada en la población activa aragonesa ..	37
1.4. Dinámica empresarial en la población activa aragonesa	38
1.5. Actividad emprendedora en el contexto nacional e internacional	42
1.6. Dinámica empresarial en el contexto nacional e internacional GEM	47
1.7. Potencial emprendedor	53
CAPÍTULO 2 Tipos de comportamiento emprendedor.....	59
2.1. Introducción	59
2.2. Oportunidad y necesidad en el proceso emprendedor.....	60
2.3. Oportunidad y necesidad en el contexto regional e internacional	61
2.4. Desagregación de los motivos para emprender por oportunidad	68
CAPÍTULO 3 Características de las actividades resultantes del proceso emprendedor	69
3.1. Introducción	69
3.2. Sector general de actividad en que operan las iniciativas emprendedoras aragonesas ..	70
3.3. Número de propietarios de las iniciativas emprendedoras.....	72
3.4. Dimensión de las iniciativas emprendedoras y empresas consolidadas.....	73
3.5. Potencial de crecimiento en empleo de las empresas integradas en el proceso emprendedor y consolidado	74
3.6. Innovación en las iniciativas en fase emprendedora y en las consolidadas en Aragón..	76
3.7. Grado de competencia percibido.....	78
3.8. Uso de nuevas tecnologías.....	79
3.9. Internacionalización de las iniciativas emprendedoras y consolidadas.....	81
3.10. Expansión esperada en el mercado de las iniciativas emprendedoras y consolidadas	82

CAPÍTULO 4 Perfil socioeconómico del emprendedor aragonés.....	85
4.1. Introducción	85
4.2. Distribución por edad	85
4.3. Género	87
4.4. Nivel de estudios.....	88
4.5. Posesión de formación específica para emprender.....	90
4.6. Nivel de renta anual	92
4.7. Situación laboral	93
4.8. Perfil socioeconómico del emprendedor en Aragón en 2017	93
CAPÍTULO 5 La financiación del proceso emprendedor en Aragón	95
5.1. Introducción	95
5.2. Capital semilla medio necesario para poner en marcha una start-up	95
5.3. El papel del inversor informal en Aragón y en el entorno GEM	96
5.4. Distribución y perfil de los inversores privados en negocios ajenos.....	98
CAPÍTULO 6 Aptitudes, motivación y capacidad para emprender en la población aragonesa	101
6.1. Introducción	101
6.2. Percepción de la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender	102
6.3. Posicionamiento de Aragón en el plano nacional e internacional con respecto a las variables clave relacionadas con los valores y aptitudes para emprender.....	106
6.4. Percepción de la población aragonesa sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento.....	109
6.5. Posicionamiento de Aragón en el plano nacional e internacional con respecto a las variables clave relacionadas con la cultura y su influencia en el emprendimiento	113
6.6. Situación relativa de Aragón respecto de su grupo económico en cuanto a las percepciones, valores y aptitudes para emprender	116
CAPÍTULO 7 Análisis general del entorno en el que se desarrolla la actividad emprendedora	119
7.1. Introducción	119
7.2. Análisis general del entorno en el que se desarrolla la actividad emprendedora	119
7.3. Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Aragón	122
7.4. Situación relativa de Aragón respecto a su grupo económico en cuanto a las principales condiciones del entorno	128

CAPÍTULO 8 Actividad emprendedora en las zonas rurales	131
8.1. Introducción	131
8.2. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población rural y urbana	132
8.3. Principales indicadores del proceso emprendedor en el ámbito rural y en el urbano.	134
8.4. A modo de conclusión.....	135
CAPÍTULO 9 El proceso emprendedor de los jóvenes	137
9.1. Introducción	137
9.2. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población joven	138
9.3. Descripción del proceso emprendedor de los jóvenes en Aragón.....	140
9.4. Características socioeconómicas de los emprendedores jóvenes.....	141
CONCLUSIONES.....	143

ÍNDICE DE FIGURAS

0.1. Contexto institucional y relación con el emprendimiento.....	24
0.2. El proceso emprendedor según el proyecto GEM.....	25
1.1 Tasa de Actividades Emprendedoras (TEA) 2013–2017. Evolución	35
1.2. Tasa de Actividades Emprendedoras (TEA) 2013–2017. Evolución (%).....	37
1.3. Tasa de actividades consolidadas en Aragón y España. 2013–2017	39
1.4. Tasa de actividades abandonadas en Aragón y España. 2013–2017	40
1.5. Evolución de la tasa de actividad emprendedora, consolidada y abandonada. 2013– 2017.....	41
1.6. Desglose de la tasa de abandono de iniciativas empresariales en la población entre 18 y 64 años (2017)	43
1.7. Tasa de Actividad Emprendedora Total (TEA) en las regiones españolas.....	44
1.8. Tasa de Actividad Emprendedora Total (TEA) en la UE	45
1.9. Tasa de Actividad Emprendedora Total (TEA) en los países GEM 2017–2018 clasificados en función de su grupo económico	46
1.10. Actividad empresarial consolidada en las regiones españolas	48
1.11. Actividad empresarial consolidada en la UE	49
1.12. Actividad empresarial consolidada en los países GEM 2017–2018, clasificados en función de su grupo económico.....	50
1.13. Porcentaje de actividades abandonadas en las regiones españolas.....	51
1.14. Porcentaje de actividades abandonadas en la UE.....	52
1.15. Porcentaje de abandono de actividades en la población de los países GEM 2017– 2018, clasificados en función de su grupo económico	53
1.16. Porcentaje de emprendedores potenciales en la población española.....	55
1.17. Porcentaje de emprendedores potenciales en la UE.....	56
1.18. Porcentaje de emprendedores potenciales en la población de los países GEM 2017– 2018, clasificados en función de su grupo económico.....	57
2.1. Motivación principal de las iniciativas emprendedoras	60
2.2. Evolución de la distribución de la tasa total de actividad emprendedora en función de su principal motivación.....	62
2.3. Oportunidad como motivo para emprender: comparación regiones españolas	62
2.4. Necesidad como motivo para emprender: comparación regiones españolas	63
2.5. Oportunidad como motivo para emprender: comparación UE	64
2.6. Necesidad como motivo para emprender: comparación UE	64
2.7. Oportunidad como motivo para emprender: comparación conjunto países GEM.....	66
2.8. Necesidad como motivo para emprender: comparación conjunto países GEM	67
2.9. Evolución de la distribución de las motivaciones que complementan el aprovechamiento de una oportunidad para emprender	68
3.1. Distribución de las iniciativas en fase emprendedora en función del sector de actividad y su evolución (2013–2017)	70
3.2. Distribución de las empresas consolidadas en función del sector de actividad y su evolución (2013–2017).....	71
3.3. Distribución de las empresas en fase emprendedora según el tramo de empleados y su evolución temporal (2013–2017).....	73

3.4. Distribución de las empresas en fase consolidada según el tramo de empleados y su evolución temporal (2013-2017).....	74
3.5. Distribución de las empresas en fase incipiente según el tramo de empleados esperado a cinco años vista	75
3.6. Distribución de las empresas en fase consolidada según el tramo de empleados esperado a cinco años vista	76
3.7. Distribución de las empresas en fase emprendedora según el grado de innovación en producto o servicio y su evolución temporal (2013-2017).....	77
3.8. Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en producto o servicio y su evolución temporal (2013-2017).....	77
3.9. Distribución de las empresas en fase emprendedora según el grado de competencia afrontado y su evolución temporal (2013-2017).....	78
3.10. Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de competencia afrontado y su evolución temporal (2013-2017).....	79
3.11. Distribución de las empresas en fase emprendedora según la antigüedad de la principal tecnología utilizada y su evolución temporal (2013-2017)	80
3.12. Distribución de las empresas en fase consolidada según la antigüedad de la principal tecnología utilizada y su evolución temporal (2013-2017).....	80
3.13. Distribución de las empresas en fase emprendedora según la intensidad exportadora y su evolución temporal (2013-2017).....	81
3.14. Distribución de las empresas en fase consolidada según la intensidad exportadora y su evolución temporal (2013-2017)	82
3.15. Distribución de las empresas en fase emprendedora según sus expectativas de expansión en el mercado y su evolución temporal (2013-2017).....	83
3.16. Distribución de las empresas en fase consolidada según sus expectativas de expansión en el mercado y su evolución temporal (2013-2017).....	83
4.1. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Aragón en 2017	86
4.2. Distribución por género de los colectivos emprendedores en Aragón en 2017	88
4.3. Evolución del TEA masculino y femenino en Aragón (2013-2017).....	88
4.4. Nivel de estudios del emprendedor según la fase del proceso emprendedor en 2017 (%).....	89
4.5. Posesión de formación específica por parte del emprendedor según la fase del proceso emprendedor en 2017.....	91
4.6. Evolución del TEA de emprendedores según formación específica para emprender (2013-2017)	91
4.7. Distribución de los emprendedores en función de la renta y la fase del proceso emprendedor en 2017	92
4.8. Situación laboral según la fase del proceso emprendedor en 2017	93
5.1. Importancia del inversor informal: regiones españolas	97
5.2. Importancia del inversor informal: países UE	98
5.3. Relación del inversor informal con el beneficiario de su inversión	100
6.1. Percepción de valores y aptitudes para emprender de la población aragonesa en comparación a la población de otras comunidades autónomas.....	108
6.2. Percepción de valores y aptitudes para emprender de la población aragonesa en comparación a la población de otros países de la OCDE	109

6.3. Percepción sobre las variables clave relacionadas con la cultura y su influencia en el emprendimiento de la población aragonesa en comparación a la población de otras comunidades autónomas	114
6.4. Percepción sobre las variables clave relacionadas con la cultura y su influencia en el emprendimiento de la población aragonesa en comparación a la población de otros países de la OCDE	116
6.5. Percepciones, valores, aptitudes y entorno social de los aragoneses respecto al resto de España y de países de la OCDE	117
7.1. Valoración de los expertos: factores del entorno	120
7.2. Posición de Aragón respecto a España y resto de los países GEM de su mismo grupo económico en cuanto al promedio de los factores del entorno valorado por los expertos	129
8.1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población rural y urbana	133
8.2. Valoración social del emprendimiento en áreas rurales y urbanas.....	134
8.3. Tasa de población de 18-64 años involucrada en el proceso emprendedor en 2017.....	135
9.1. Evolución de la tasa de desempleo en menores de 25 años en Aragón por sexo (%)	137
9.2. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población joven y adulta	139
9.3. Tasa de Actividad Emprendedora por grupo de edad (2013-2017)	141

ÍNDICE DE TABLAS

0.1. Distribución de los expertos por áreas de interés.....	27
0.2. Ficha técnica de la investigación empírica en Aragón	28
0.3. Distribución de las entrevistas por sexo, edad, ámbito y provincia.....	28
1.1. Tasa de Actividades Emprendedoras (TEA) 2017. Descomposición	35
1.2. Actividad emprendedora incipiente: número de iniciativas 2017.....	36
1.3. Comparación del número estimado de iniciativas emprendedoras de los años 2013- 2017, en función de la fase en la que se hallan.....	38
1.4. Estimación del número de iniciativas que estaban en fase consolidada en Aragón en Julio de 2017 y su comparación con el período 2013-2017	39
1.5. Estimación del número de iniciativas que fueron abandonadas en Aragón los doce meses previos a Julio de 2017 y su comparación con el período 2013-2017.....	40
1.6. Estimación del número de emprendedores potenciales en 2017 y comparación con el período 2013-2017.....	54
2.1. Iniciativas emprendedoras según clase y motivación.....	61
3.1. Número medio de propietarios de iniciativas nacientes, nuevas y consolidadas	72
4.1. Edad media del emprendedor en Aragón.....	86
4.2. Evolución del TEA por grupos de edad (2013-2017).....	87
4.3. Evolución del TEA según nivel de estudios en Aragón (2013-2017).....	90
4.4. Perfil socioeconómico del emprendedor aragonés en 2017.....	94
5.1. Características y distribución del capital semilla en 2017.....	96
6.1. Percepción de la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender	103
6.2. Evolución de la percepción de la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender	104
6.3. Percepción de la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender desde la perspectiva de género, 2017	105
6.4. Percepción de la población aragonesa sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento.....	110
6.5. Evolución de la percepción de la población aragonesa sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento	111
6.6. Percepción de la población aragonesa sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género, 2017	112
7.1. Evolución de las valoraciones medias de las condiciones del entorno, 2013-2017 ..	123
7.2. Evolución de los obstáculos a la actividad emprendedora en Aragón, según la valoración de los expertos entrevistados en el periodo 2013-2017	124

7.3. Evolución de los apoyos a la actividad emprendedora en Aragón, según la valoración de los expertos entrevistados en el periodo 2013-2017	126
7.4. Evolución de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Aragón, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2013-2017	127
7.5. Otros factores del entorno resaltados por los expertos de Aragón	128
8.1. Municipios y población en las áreas rurales y urbanas de Aragón (2017)	131
9.1. Tasa de población de 18-64 años involucrada en el proceso emprendedor en 2017.....	140
9.2. Características socioeconómicas de los emprendedores jóvenes y adultos en 2017..	142

EL PROYECTO GEM ARAGON 2017-2018

I. Introducción

Por décimo año consecutivo, Aragón elabora el informe sobre la situación de la actividad emprendedora en la Comunidad Autónoma a partir de los datos proporcionados por el observatorio *Global Entrepreneurship Monitor* (más conocido como proyecto GEM).

GEM es un observatorio internacional de la actividad emprendedora que tiene periodicidad anual y que se desarrolla desde 1999 por universidades, institutos de investigación e instituciones de fomento a la creación de empresas en aproximadamente setenta países. Desde la puesta en marcha del observatorio GEM, auspiciado por el Babson College de Estados Unidos y la London Business School del Reino Unido, tanto la investigación como la propia figura del emprendedor han experimentado un notable impulso. La principal misión del observatorio GEM es la de proporcionar datos acerca de la medición de la tasa de actividad emprendedora de las naciones, regiones y ciudades participantes, así como una amplia descripción de sus características y su relación con el desarrollo económico. Uno de sus propósitos principales es también ofrecer un diagnóstico acerca del estado de las condiciones institucionales o del entorno para emprender, con el ánimo de poder evaluar la situación y que, en su caso, las políticas públicas que se desarrollen puedan ir encaminadas hacia su mejora. Las series temporales y las comparaciones entre distintos tipos de economías y trasfondos culturales son de gran valor para la comprensión y aprendizaje de los mecanismos que articulan el emprendimiento. En este sentido, el informe constituye un primer paso para poder observar la evolución de los principales parámetros relacionados con la creación de empresas en Aragón y su comparación con la situación nacional correspondiente.

El trabajo coordinado de los equipos regionales, entre ellos el de Aragón, y el equipo nacional, recibió el reconocimiento del Consorcio GEM en 2013 a través de la concesión a España del premio al mejor equipo GEM del mundo por su trayectoria y aportaciones al proyecto, especialmente por su modelo de desarrollo en el que las Comunidades Autónomas y sus informes regionales desempeñan un papel fundamental.

II. El modelo teórico GEM

Bajo el principio de que la prosperidad de una economía depende en gran medida de su dinámica emprendedora, GEM aporta una medida armonizada, comparable y periódica tanto de las personas que emprenden como de las fases del emprendimiento y el contexto en el que desarrollan su actividad. En tal sentido, los cuatro principales objetivos del proyecto GEM pueden resumirse en los siguientes puntos:

- 1) La elaboración de un **índice de actividad emprendedora**, distinguiendo entre el desarrollo de iniciativas empresariales (iniciativas en fase embrionaria, entendidas como aquellas actividades que tienen como objetivo poner en marcha un negocio que aún se encuentra en fase de organización y formalización; en la práctica, esto incluye las iniciativas en las que se ha invertido tiempo y esfuerzo para su creación, pero que todavía no ha pagado salarios ni obtenido beneficios por un periodo superior a los tres meses) y las nuevas empresas (iniciativas que se hallan en fase de consolidación, con menos de 42 meses de actividad).
- 2) El **análisis de los indicadores relacionados con la actividad emprendedora** (nivel de inversión requerida, tipo de financiación empleada, motivo por el que se decide crear la empresa, sector de actividad, expectativas de retorno de la inversión, creación de empleo, etc.).
- 3) Determinación de un **perfil del emprendedor**, así como un análisis de los **factores** que caracterizan el entorno que le rodea. Por este motivo, se ofrece en primer lugar un análisis de las variables socio-demográficas que caracterizan a los individuos que protagonizan el fenómeno emprendedor en los distintos países o regiones. Además, se ofrece un análisis de las políticas e infraestructuras de cada Comunidad o país relacionadas con la creación de empresas, tales como su posicionamiento con respecto a las políticas de formación, el acceso a la financiación, la transferencia de tecnología y conocimiento, las normas sociales y culturales y las políticas y programas gubernamentales, entre otros aspectos.

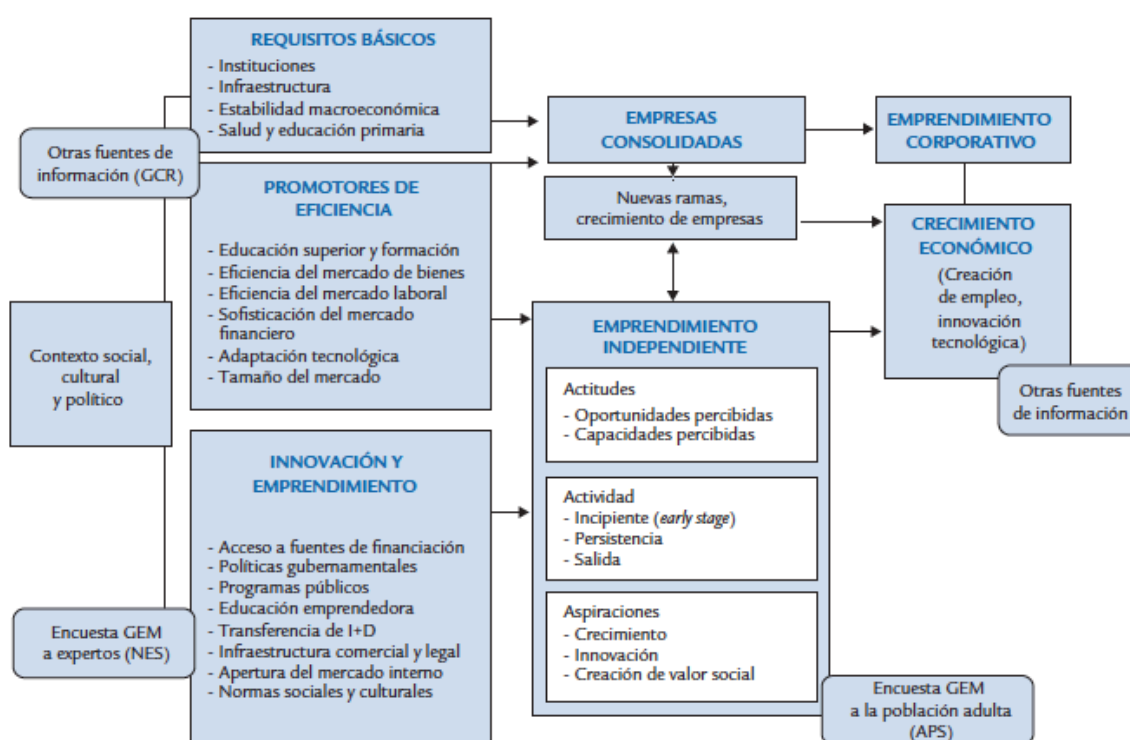
- 4) Incorporación de **variables que reflejan la preocupación política y social sobre determinados aspectos relacionados con la creación de empresas**, tales como la incidencia de la participación femenina en el fenómeno emprendedor, la importancia de la actividad emprendedora en las zonas rurales o el emprendimiento juvenil. Las encuestas a la población adulta y a los expertos de cada país, que se utilizan como principal fuente de información del proyecto, se renuevan parcialmente todos los años y siempre se preparan para recoger evidencias sobre los temas más actuales relacionados con la creación empresarial.

Con el fin de cumplir con los anteriores objetivos de información, el observatorio GEM desarrolla su actividad en base a los fundamentos del modelo teórico recogido en la Figura 0.1 y que se ido perfeccionando en los últimos años en el seno del Consorcio. En dicho modelo se integran aspectos vinculados con el contexto cultural, político y social y se relacionan con el efecto que tienen sobre el emprendimiento. La figura incluye los grupos de factores que determinan el estatus de desarrollo y competitividad de los países participantes según *The Global Competitiveness Report*.¹ El primer grupo de países incluye a aquellas naciones menos desarrolladas y que basan su economía en los recursos productivos (y que reciben la denominación de economías impulsadas por los factores), mientras que las que han completado el ciclo de los requerimientos básicos se hallan inmersas en el segundo estadio (economías impulsadas por la eficiencia), en el que el impulso económico se logra a través de una mayor oferta y acceso a la educación y formación superior, una mayor eficiencia de los mercados de bienes y trabajo, una sofisticación del mercado financiero y la rapidez de adaptación tecnológica, adecuando las variables económicas al tamaño del mercado. Los países desarrollados son los que han completado o están próximos a completar los ciclos de desarrollo de los requerimientos básicos y de los promotores de eficiencia y basan el avance de sus economías en la innovación y emprendimiento de calidad (economías impulsadas por la innovación). Como se observará en los capítulos

¹ El Global Competitiveness Report (GCR), cita a los países mediante las expresiones anglosajonas: “factor driven”, “efficiency driven” e “innovation driven” para indicar su nivel de desarrollo desde el estadio más bajo al más elevado. Para más información, consultar los informes GCR en su página web: <http://www.weforum.org>

iniciales de este informe, esta clasificación de las distintas economías según su motor de desarrollo ayudará a comprender mejor y relativizar las tasas de actividad emprendedora que se producen dentro de las mismas. En particular, dicha clasificación se utiliza a lo largo de los dos primeros capítulos, en los que se presentan los principales indicadores relacionados con la actividad emprendedora. Con el fin de no alargar excesivamente el documento, a partir del capítulo tres únicamente se compara la información de la Comunidad con la de los países de la Unión Europea que participan en el proyecto GEM (también con el resto de comunidades autónomas de nuestro país), por entender que son los más próximos a España (y, por extensión, a Aragón) tanto desde el punto de vista económico como social.

Figura 0.1. Contexto institucional y relación con el emprendimiento



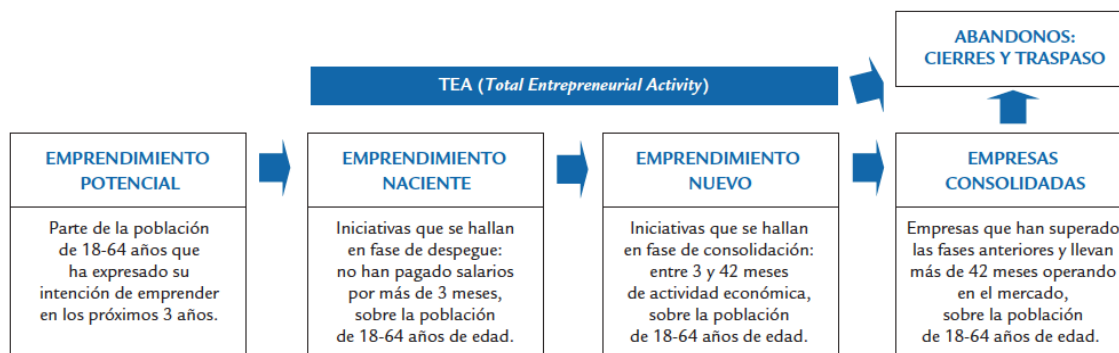
Fuente: GEM Global Report (Kelley, Bosma y Amorós, 2011)

III. El proceso emprendedor según el Proyecto GEM

GEM entiende el emprendimiento como un proceso que se inicia con la generación de una idea (emprendedor potencial), continúa con las acciones de su puesta en marcha (iniciativa naciente), se lanza al mercado (iniciativa nueva) y entra

en una fase de consolidación cuando sobrevive más de tres años y medio (iniciativa consolidada). Otro destino posible es el abandono por parte del promotor o promotores, ya sea para traspasar la iniciativa a otras manos o para clausurarla. Este proceso se describe en el esquema de la Figura 0.2.

Figura 0.2. El proceso emprendedor según el proyecto GEM



Fuente: Informe Nacional GEM 2017

En la conceptualización del modelo GEM, el aspecto al cual hay que prestar más atención de cara a la correcta interpretación de los resultados es el referente al de las nuevas iniciativas empresariales. Cuando se utiliza esta expresión es lógico pensar inmediatamente en el registro de empresas y en las nuevas altas que tienen lugar en el mismo anualmente. Sin embargo, la definición de las nuevas iniciativas empresariales en el seno del proyecto GEM no se corresponde con esta última concepción, sino más bien con el volumen de iniciativas que se captan en la población en un año determinado y que están en fase incipiente o de consolidación. El momento crítico entre que una iniciativa sea considerada emprendedora o consolidada se establece en 42 meses, tal y como muestra la Figura 0.2, donde se diferencian claramente las etapas del proceso emprendedor que se analizan en GEM.

Por consiguiente, téngase presente que el registro oficial de empresas, representado por el DIRCE en España, proporciona el número de altas habidas cada año, mientras que GEM informa del porcentaje de iniciativas de entre 0 y 42

meses de actividad captadas en la población de 18 a 64 años, conceptos y cifras que no son comparables de forma directa.

Los porcentajes que obtiene GEM en cada apartado, elevados a la población de referencia,² proporcionan estimaciones del número de iniciativas emprendedoras potenciales, nacientes, nuevas y consolidadas que hay en cualquier país o región participante. Los Informes GEM siguen un camino complementario pero diferente al del registro oficial. Los resultados GEM muestran el grado de actividad emprendedora y su evolución, comparándola entre los países, regiones y ciudades participantes gracias al uso de una metodología común y en ello reside uno de los factores de mayor interés y relevancia de este observatorio anual.

IV. Metodología

El observatorio GEM se basa en tres fuentes fundamentales de información: variables secundarias, encuestas a expertos y, principalmente, encuesta a la población de 18 a 64 años. Las dos últimas fuentes, basadas en herramientas originales del Proyecto, son sometidas a rigurosos controles de calidad en cuanto a su traducción y trabajo de campo para asegurar que las respuestas obtenidas en todos los países participantes son comparables.

- **Variables secundarias (VS)**, recopiladas en los organismos más prestigiosos en temas relacionados con la demografía, desarrollo económico, mercado laboral, innovación, competitividad y cuantas variables se consideran relevantes para establecer relaciones de causalidad y de otro tipo con las variables propias del proyecto. La recopilación trata siempre de buscar los datos más actualizados junto con las series temporales necesarias.
- **Encuesta a los expertos en el entorno para emprender (NES)**. Sirve para valorar el estado de las principales variables que influyen en el proceso emprendedor y que pueden condicionar su magnitud y características. Cada región selecciona una muestra representativa de expertos en financiación, políticas gubernamentales, programas públicos, educación, transferencia de I+D, infraestructura comercial y física, apertura del mercado interno y normas

² GEM Aragón 2017-2018 utiliza como única fuente de datos poblacionales de la Comunidad el INE.

sociales y culturales. La encuesta se realiza entre los meses de mayo y junio. En el presente informe se utilizan las opiniones de 42 expertos. La Tabla 0.1 muestra la distribución de estos expertos entre las distintas áreas de interés identificadas.

Tabla 0.1. Distribución de expertos por área de interés

Apoyo financiero	6
Políticas gubernamentales	4
Programas gubernamentales	5
Educación y formación emprendedora	3
Transferencia de I+D	5
Infraestructura comercial y profesional	6
Apertura del mercado interno	4
Acceso a infraestructura física	4
Normas sociales y culturales	5
TOTAL	42

- **Encuesta a la población de 18-64 años de edad**, conocida como *Adult Population Survey* o APS. La encuesta contiene una amplia batería de preguntas diseñadas por GEM sobre la capacidad emprendedora de cada una de las zonas geográficas que participan en el proyecto. Dicha encuesta sirve para obtener los principales indicadores de actividad emprendedora y caracterizar la misma y se realiza en los meses de junio y julio. En el caso de la Comunidad Autónoma de Aragón se han realizado un total de 1.200 encuestas en la edición de 2017, con las características que se describen en las Tablas 0.2 y 0.3.

Tabla 0.2. Ficha técnica de la investigación empírica en Aragón

Universo	Población residente en Aragón de 18 a 64 años
Población objetivo	813.905 personas
Muestra	1.200 personas
Selección de la muestra	Muestreo polietápico: selección aleatoria de ciudades y municipios en las provincias según ámbito y cuotas de población residente en municipios mayores de 5.000 habitantes (población urbana) y municipios menores de 5.000 habitantes (población rural). En una segunda etapa se obtienen aleatoriamente números de teléfono correspondientes al municipio. Finalmente, se selecciona al individuo de entre 18 y 64 años cumpliendo cuotas de sexo y edad proporcionales a la población de la Comunidad Autónoma.
Metodología	Encuesta telefónica asistida por ordenador (sistema CATI)
Error muestral a priori (+/-) (1)	± 2,83%
Nivel de confianza	95,0%
Periodo encuestación	Junio-Julio 2017
Trabajo de campo	Instituto Opinometre
Codificación y base de datos	Instituto Opinometre

(1) El cálculo del error muestral se ha realizado para poblaciones infinitas.

Hipótesis: $p=q=50\%$ o de máxima indeterminación.

Tabla 0.3. Distribución de las entrevistas por sexo, edad, ámbito y provincia

Provincia	Sexo		Edad					Ámbito		Total
	Hombres	Mujeres	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	Rural	Urbano	
Huesca	104	99	13	35	49	55	51	83	120	203
Teruel	66	60	11	21	24	32	38	70	56	126
Zaragoza	439	432	88	152	237	220	174	141	730	871
Total	609	591	112	208	310	307	263	294	906	1.200

La información obtenida a través de las fuentes anteriores, complementarias entre sí, constituye la base para la elaboración de los resultados que se presentan en los distintos apartados de este informe GEM Aragón 2017-2018, que recoge aspectos tales como la magnitud de las partes que integran el proceso emprendedor, el perfil del emprendedor, la motivación para emprender, las actitudes de la población ante el emprendimiento, las características de las iniciativas emprendedoras, la

financiación del emprendimiento naciente, el emprendimiento rural y urbano, el emprendimiento corporativo y la comparación regional e internacional de la actividad emprendedora desarrollada en Aragón.

Además de toda la información anterior, que forma la base para la elaboración de este informe, el lector interesado puede hallar información complementaria en los informes que publican anualmente los equipos regionales y el equipo nacional de la red GEM España (www.gem-spain.com/), así como en el informe global y en los de otras naciones que se hallan a disposición del público en la web del consorcio GEM: www.gemconsortium.org

V. Score Cards o Cuadros Sintéticos e Indicadores, 2016-2017

En este apartado se resumen los indicadores más relevantes que se describen a lo largo del informe. Para facilitar la comparación e interpretación de estos indicadores, se recogen tanto los de Aragón como los del conjunto del país, y se muestran los de 2016 y 2017.

(Verde = Incremento en relación con el valor del año anterior,
Rojo = Disminución, Negro = La cifra se mantiene)

	Aragón		España	
	2016	2017	2016	2017
TEA, tasa de iniciativas de hasta 42 meses sobre población 18-64 años				
TEA total	3,3%	3,8%	5,2%	6,2%
Distribución del TEA, tomado como 100%	2016	2017	2016	2017
TEA por necesidad (iniciativas creadas por falta de alternativas de empleo)	35,7%	29,8%	26,0%	28,3%
TEA por oportunidad (iniciativas que aprovechan un negocio detectado)	60,8%	66,1%	70,2%	68,5%
TEA por otro motivo (iniciativas creadas por otros motivos)	3,5%	4,2%	3,8%	3,2%
TEA del sector extractivo	9,4%	11,5%	4,1%	3,5%
TEA del sector transformador	30,3%	22,6%	16,2%	17,3%
TEA del sector de servicios a empresas	17,0%	17,5%	25,1%	27,0%
TEA del sector orientado al consumo	43,4%	48,5%	54,6%	52,2%
TEA sin empleados	54,1%	48,9%	52,4%	59,2%
TEA de 1-5 empleados	33,4%	45,7%	38,0%	34,6%
TEA de 6-19 empleados	8,4%	5,5%	6,5%	3,5%
TEA de 20 y más empleados	4,1%	0,0%	3,2%	2,7%
TEA iniciativas completamente innovadoras en producto o servicio	25,1%	26,7%	12,5%	13,4%
TEA iniciativas sin competencia en su principal mercado	10,6%	17,9%	10,6%	10,5%
TEA iniciativas que utilizan tecnología de menos de un año	15,9%	8,7%	11,9%	11,9%
TEA iniciativas que exportan en algún grado	19,3%	31,3%	27,8%	24,9%
TEA iniciativas con notable expectativa de expansión a corto plazo	3,6%	0,0%	0,1%	0,2%

	Aragón		España	
	2016	2017	2016	2017
Aptitudes y aspiraciones emprendedoras en la población	2016	2017	2016	2017
Tiene cierta red social (conoce a emprendedores)	36,5%	30,9%	35,6%	33,0%
Percibe buenas oportunidades para emprender en los próximos 6 meses	23,8%	30,9%	25,6%	31,9%
Posee habilidades, conocimientos y experiencias para emprender	45,8%	40,8%	46,7%	44,8%
El miedo al fracaso es un obstáculo para emprender	46,1%	42,3%	45,0%	43,6%
Tiene intención de emprender en los próximos tres años	5,0%	4,3%	6,1%	6,8%
Ha actuado como inversor informal o <i>Business Angel</i>	3,5%	2,4%	3,2%	3,1%
Valoración media de expertos de las condiciones de entorno (entre 1 y 5)	2016	2017	2016	2017
Financiación para emprendedores	2,2	2,19	2,37	2,52
Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo	2,35	2,38	1,90	2,28
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	2,15	2,29	2,00	1,85
Programas gubernamentales	3,24	3,29	3,09	2,95
Educación y formación emprendedora en etapa escolar	1,84	2,09	1,74	1,82
Educación y formación emprendedora en etapa post escolar	2,58	3,13	2,15	2,79
Transferencia de I+D	2,46	2,46	2,69	2,28
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	3,33	3,77	3,25	2,89
Dinámica del mercado interno	2,44	2,63	2,73	2,39
Barreras de acceso al mercado interno (de menos a más favorable)	2,16	2,49	2,83	2,18
Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios	3,74	3,13	3,48	3,54
Normas sociales y culturales	2,37	2,51	2,71	2,33

CAPÍTULO 1

ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y DINÁMICA EMPRESARIAL EN ARAGÓN

1.1. Introducción

Este primer capítulo del informe GEM Aragón 2017-2018 pone el foco de atención en el estudio de la propensión a la actividad emprendedora en la Comunidad Autónoma. El análisis de este aspecto resulta importante para entender la dinámica emprendedora, principalmente por dos motivos. En primer lugar, disponer de una serie temporal sobre la que analizar los datos nos permite observar la evolución en el tiempo del comportamiento emprendedor de la sociedad aragonesa. Al mismo tiempo, sienta las bases para analizar la efectividad de las medidas adoptadas desde los diferentes órganos reguladores y valorar el impacto de los factores adversos que han presidido el escenario económico en la mayor parte de este periodo. En segundo lugar, si adoptamos una perspectiva transversal, el estudio está en disposición de contraponer la situación de la Comunidad con las demás regiones españolas, así como con la del resto de países que participan en el proyecto GEM. Esta posibilidad de establecer puntos de comparación con otras comunidades autónomas y con otros países se erige, probablemente, en uno de los elementos clave a destacar dentro de este informe.

Una primera dimensión que va a atraer nuestra atención en este capítulo es el análisis de la Tasa de Actividad Emprendedora (TEA, por sus siglas en inglés), que definimos como el porcentaje de población adulta (entre 18 y 64 años) que declara estar involucrada en una actividad emprendedora. El TEA se descompone en iniciativas nacientes y nuevas. Las iniciativas nacientes son aquellas actividades que tienen como objetivo poner en marcha un negocio que aún se encuentra en fase de organización y formalización. En la práctica, esto incluye las iniciativas en las que se ha invertido tiempo y esfuerzo para su creación, pero que todavía no han pagado salarios ni obtenido beneficios por un periodo superior a los tres meses. Por iniciativas nuevas se entienden aquellas que ya se han formalizado y que están en fase de consolidación. Se considera que esta fase se extiende hasta que la empresa alcanza los 42 meses de actividad económica.

Una cuestión en la que también nos detendremos en el transcurso de este capítulo es la supervivencia de las iniciativas en fase de establecimiento y consolidación. En estas primeras etapas, la fragilidad de las empresas es mayor, lo que se traduce en que su tasa de supervivencia es inferior a la que se observa en el caso de empresas ya establecidas. Por ese motivo, el informe también analiza el abandono de las iniciativas emprendedoras y las causas de este. Finalmente, aprovechándonos del componente longitudinal de la información y de la información disponible para otras regiones y países que participan en el proyecto GEM, analizamos tanto la evolución de estos indicadores, como la posición de Aragón en el contexto de la actividad emprendedora que se desarrolla a nivel nacional e internacional.

1.2. Actividad emprendedora registrada en la población activa aragonesa

Se define iniciativa emprendedora incipiente como todo aquel negocio o actividad empresarial, incluyendo el autoempleo, que se pone en marcha en cualquier sector y que no excede los 42 meses de vida. El indicador más característico que se muestra en este informe es el anteriormente nombrado TEA. El índice TEA se corresponde con el porcentaje de población con edad comprendida entre los 18 y los 64 años que se declara involucrada en una actividad emprendedora que satisface los requisitos mencionados. Se trata, por tanto, de una medida general, pero bastante informativa, sobre la creación de empresas que ha tenido lugar en los últimos tres años y medio. Constituye, asimismo, el punto de partida en el que se apoyarán las valoraciones encaminadas a caracterizar la situación de la Comunidad en lo que a la creación de empresas se refiere.

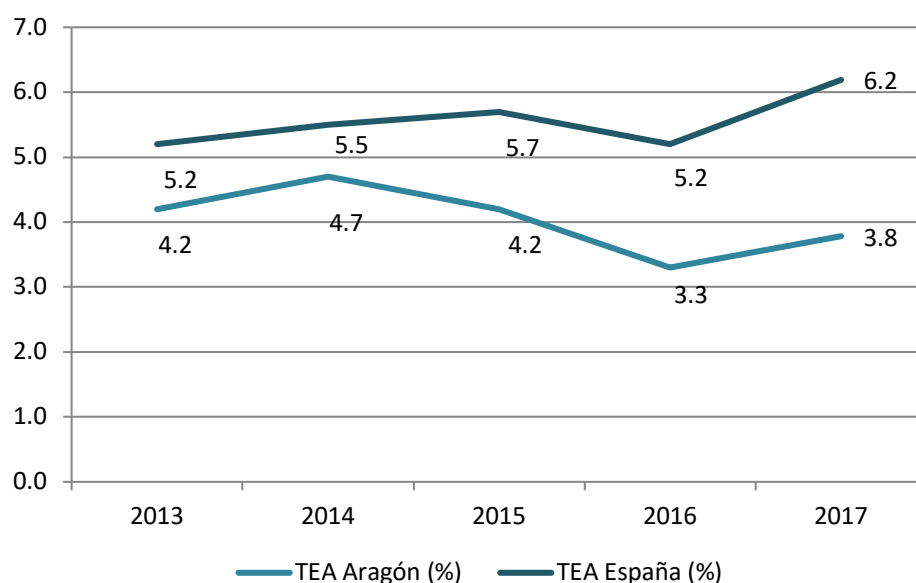
La Tabla 1.1 presenta la información de este indicador para Aragón durante 2017. Concretamente el TEA ascendió al 3,8%. Si descomponemos este dato por tipo de iniciativa, se observa que aquellas denominadas nacientes representan menos de la mitad de las actividades emprendedoras, un 1,6% de población adulta involucrada, mientras las nuevas, por su parte, aglutinan el 2,2% restante.

Tabla 1.1. Tasa de Actividades Emprendedoras (TEA) 2017. Descomposición

<p>TEA ARAGÓN 2017 (% sobre la población entre 18-64 años) 3,8%</p>	<p>% de iniciativas nacientes 1,6%</p>
	<p>% de iniciativas nuevas 2,2%</p>

La Figura 1.1 muestra la evolución del TEA en los últimos cinco años y su comparación con el dato observado para España. Puede observarse como, en el total de la serie analizada, el TEA de la Comunidad se sitúa por debajo de la media nacional. El patrón que dibuja el índice en nuestra Comunidad es muy similar al que se observa en el conjunto de España: ligero repunte entre los años 2013 y 2014, descenso continuado en el periodo 2014-2016, con una subida en el periodo final. En todo caso, conviene señalar que en los últimos cinco años el TEA nacional y el de Aragón han ido separándose de manera progresiva. Así, mientras que en el primer periodo de la serie la diferencia era de aproximadamente un punto, en este último año la diferencia asciende a 2,4 puntos.

Figura 1.1. Tasa de Actividad Emprendedora (TEA) 2013-2017. Evolución



Tomando como referencia la información que se desprende del TEA, es posible inferir el número de iniciativas emprendedoras existentes en Aragón en el año 2017. Para ello, tomamos como punto de partida la población con edad comprendida entre los 18 y los 64 años a 1 de enero de 2017 (813.905 personas) y los porcentajes indicados anteriormente con relación a las iniciativas nacientes y nuevas. Teniendo en cuenta el error estadístico que se deriva de la captación de datos para el informe mediante encuestas, se estima que el número de iniciativas nacientes oscilaría entre 7.012 y 18.427, mientras que el número de iniciativas nuevas se encontraría entre 11.289 y 24.849. Considerando de forma conjunta ambos tipos de iniciativas, se estima que el número de iniciativas emprendedoras en Aragón se encuentra en el entorno de las 30.800. La comparación de estas cifras con las obtenidas el año anterior pone de manifiesto un retroceso en las iniciativas nacientes (12.720 frente a las 17.236 de 2016). Justo la tendencia contraria se observa para las iniciativas nuevas, que casi se duplican, pasando de las 9.575 en el año 2016 a 18.069 en 2017. La Tabla 1.2 muestra una síntesis de la información descrita.

Tabla 1.2. Actividad emprendedora incipiente: número de iniciativas 2017

Ejercicio	Tipo de iniciativas	Estimación puntual	Estimación por intervalo	
			Extremo inferior	Extremo superior
2017	Nacientes	12.720	7.012	18.427
	Nuevas	18.069	11.289	24.849
	TOTAL	30.789	22.009	39.568

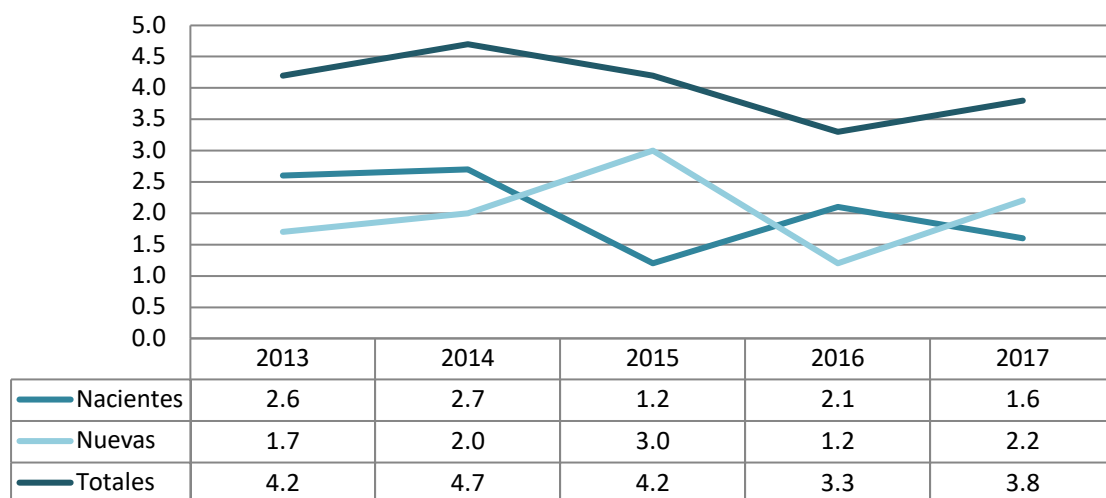
Es importante notar en este punto que estas cifras no son directamente comparables con la información ofrecida por el Instituto Nacional de Estadística en el Directorio Central de Empresas (DIRCE). El informe GEM aproxima la actividad emprendedora –concepto que difiere del registro anual empresarial–, distinguiendo entre actividades que se estaban poniendo en marcha (nacientes) y actividades en fase de consolidación de hasta tres años y medio de vida (nuevas), incluyendo todos los sectores y el autoempleo. Por esa motivo, los datos GEM pueden estar incluyendo iniciativas no registradas todavía en el DIRCE al cierre de la presente edición del informe GEM, así como actividades registradas en años anteriores, ya que se abarca un horizonte temporal que se extiende hasta los tres años y medio.

1.3. Evolución de la actividad emprendedora registrada en la población activa aragonesa

La Figura 1.2 muestra la evolución del TEA para Aragón en los últimos cinco años. Si tomamos como punto de referencia el recorrido de la variable durante este periodo, podemos concluir que, a pesar de que ha habido ligeros aumentos y descensos, el TEA se ha mantenido relativamente estable durante el periodo analizado. De hecho, entre el valor máximo de la serie alcanzado en 2014 (4,7) y el mínimo de 2016 (3,3) hay poco más de un punto de diferencia. El aumento del último año podría interpretarse en clave positiva, a expensas de que las cifras del 2018 confirmen la tendencia alcista.

El diagnóstico que se desprende de un análisis por separado de la evolución de las iniciativas nacientes y nuevas es muy similar al realizado para las cifras agregadas, esto es, ligeros aumentos y retrocesos sin un patrón claramente definido durante el periodo de análisis.

Figura 1.2. Tasa de Actividades Emprendedoras (TEA) 2013-2017. Evolución (%)



La Tabla 1.3 presenta de manera sintética la evolución en el número de iniciativas nacientes y nuevas para los últimos cinco años, así como del conjunto de iniciativas emprendedoras. La evolución del número total de iniciativas ha seguido una evolución en dientes de sierra con variaciones interanuales que se han situado entre el 10 y el 20%. Las variaciones en el número de iniciativas nacientes y nuevas han sido mucho más ostensibles en el periodo comprendido entre 2013 y 2017. Destacan en las nacientes la variación experimentada entre los años 2015 y

2016, que fue del 75,6%, mientras que en las nuevas es especialmente significativo el avance producido el último periodo con un aumento del 88,7%.

Tabla 1.3. Comparación del número estimado de iniciativas emprendedoras de los años 2013-2017, en función de la fase en la que se hallan

Estimaciones puntuales					
Fase	2013	2014	2015	2016	2017
Naciente	21.660	22.528	9.813	17.236	12.720
Nueva	13.990	16.719	24.168	9.575	18.069
TOTAL (0-42 meses)	35.556	39.426	33.980	26.811	30.789

Variaciones porcentuales					
Fase	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2013-2017
Naciente	4,0%	-56,4%	75,6%	-26,2%	-41,3%
Nueva	19,5%	44,6%	-60,4%	88,7%	29,2%
TOTAL (0-42 meses)	10,9%	-13,8%	-21,1%	14,8%	-13,4%

1.4. Dinámica empresarial en la población activa aragonesa

El informe GEM también proporciona información sobre las actividades que han superado los tres años y medio de actividad y a las que, en terminología GEM, se denomina consolidadas. En el caso de Aragón, un 7,3% de los individuos encuestados en 2017 manifiesta estar involucrado en una iniciativa de estas características. Aplicando los mismos criterios que en apartados anteriores, este guarismo indica que en la Comunidad el total de empresas que han superado los tres años y medio de existencia es de 59.159.

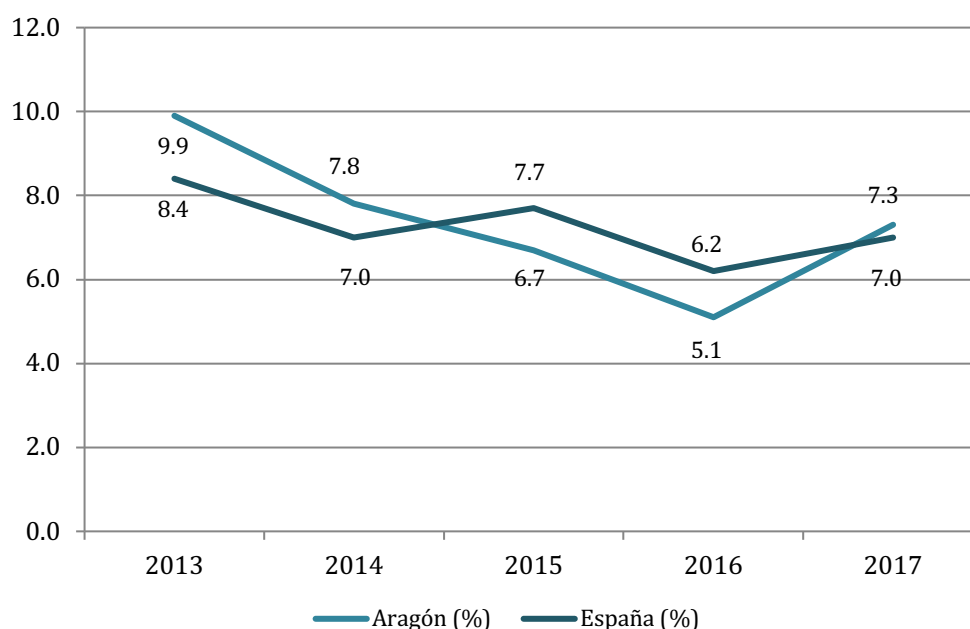
La Tabla 1.4 nos proporciona información sobre la evolución del porcentaje de adultos involucrados en iniciativas consolidadas y el número total de estas en los últimos cinco años. Desde 2013 hasta 2016 se observa un descenso continuado que sitúa el número de iniciativas consolidadas en el año 2016 por debajo de la mitad de las observadas en 2013. No obstante, 2017 representa un aumento significativo en este tipo de iniciativas, constituyendo una cifra que indiscutiblemente debe interpretarse en clave positiva.

Tabla 1.4. Estimación del número de iniciativas que estaban en fase consolidada en Aragón en julio de 2017 y su comparación con el período 2013-2017

	Número de iniciativas	% de individuos involucrados
2017	59.159	7,3
2016	41.174	5,1
2015	55.086	6,7
2014	65.762	7,8
2013	83.377	9,9

La Figura 1.3 ofrece una comparación de los datos para Aragón y España con relación al porcentaje de adultos involucrados en iniciativas consolidadas. Durante los últimos cinco años, las cifras presentadas en esta dimensión, tanto en España como en Aragón, han sido muy similares. Destaca, en todo caso, que pese a que en el año 2016 la media nacional se situaba algo más de un punto por encima del valor para nuestra Comunidad, en 2017 Aragón se coloca por delante por tres décimas.

Figura 1.3. Tasa de actividades consolidadas en Aragón y España, 2013-2017



En paralelo al análisis de las iniciativas consolidadas, puede resultar de interés prestar también atención al fenómeno del abandono. En 2017, un 0,7% de los encuestados declaró haber abandonado una actividad el año anterior (Tabla 1.5).

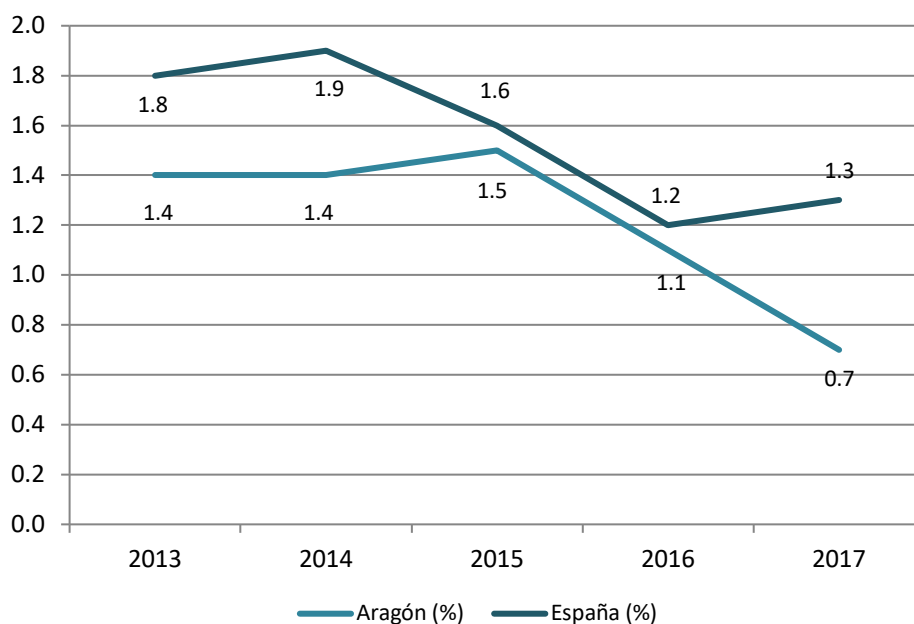
Este porcentaje indica, si lo traducimos en números absolutos, que en torno a 6.000 iniciativas emprendedoras fueron abandonadas. Es preciso notar que las cifras son notablemente más bajas a las observadas para los tres últimos periodos, lo que indica una caída notable en esta dimensión, de la que debe extraerse, por consiguiente, una lectura positiva.

Tabla 1.5. Estimación del número de iniciativas abandonadas en Aragón y su comparación con el período 2013-2017

	Número de iniciativas	% de individuos que abandonan
2017	6.061	0,7
2016	8.618	1,1
2015	12.238	1,5
2014	12.160	1,4
2013	11.454	1,4

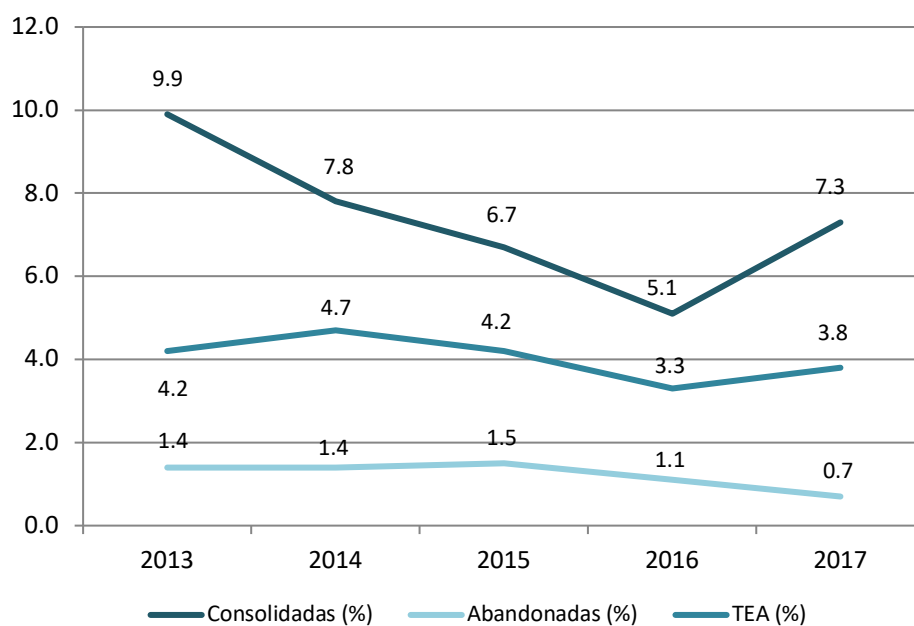
Si realizamos una comparación de la tasa de abandono con la observada en el contexto nacional, en Aragón se observa una cifra significativamente por debajo de la media (Figura 1.4). Para 2017, el dato es algo menos de la mitad del dato que ofrece España (0,7 % frente a 1,3%). En los últimos cinco años, la cifra para Aragón se ha mantenido por debajo de la media nacional.

Figura 1.4. Tasa de actividades abandonadas en Aragón y España. 2013-2017



A modo de resumen, la Figura 1.5 muestra la evolución de la tasa de emprendimiento, la tasa de consolidación y la tasa de abandono. El patrón general, como era esperable, es que la tasa de iniciativas consolidadas supera a la de emprendimiento, mientras que la tasa de abandono se mantiene en niveles relativamente bajos. En el transcurso de la serie que comprende los últimos cinco años, es destacable que en el último periodo aumenten tanto el TEA como el porcentaje de iniciativas consolidadas, al tiempo que las abandonadas se ven reducidas notablemente. Una lectura conjunta de estos tres indicadores ofrece argumentos positivos a la hora de valorar la salud del emprendimiento en nuestra Comunidad. Así, mientras que el TEA ha transitado en valores por debajo de la media nacional durante los últimos años, tanto emprendimiento consolidado como el abandono tienen un comportamiento algo más favorable en el contexto del país durante el mismo periodo. Una alta consolidación de las actividades y un abandono reducido son ingredientes imprescindibles en el largo plazo para que el emprendimiento contribuya al desarrollo de un territorio.

Figura 1.5. Evolución del TEA y de las tasas de actividades consolidadas y abandonadas. 2013-2017



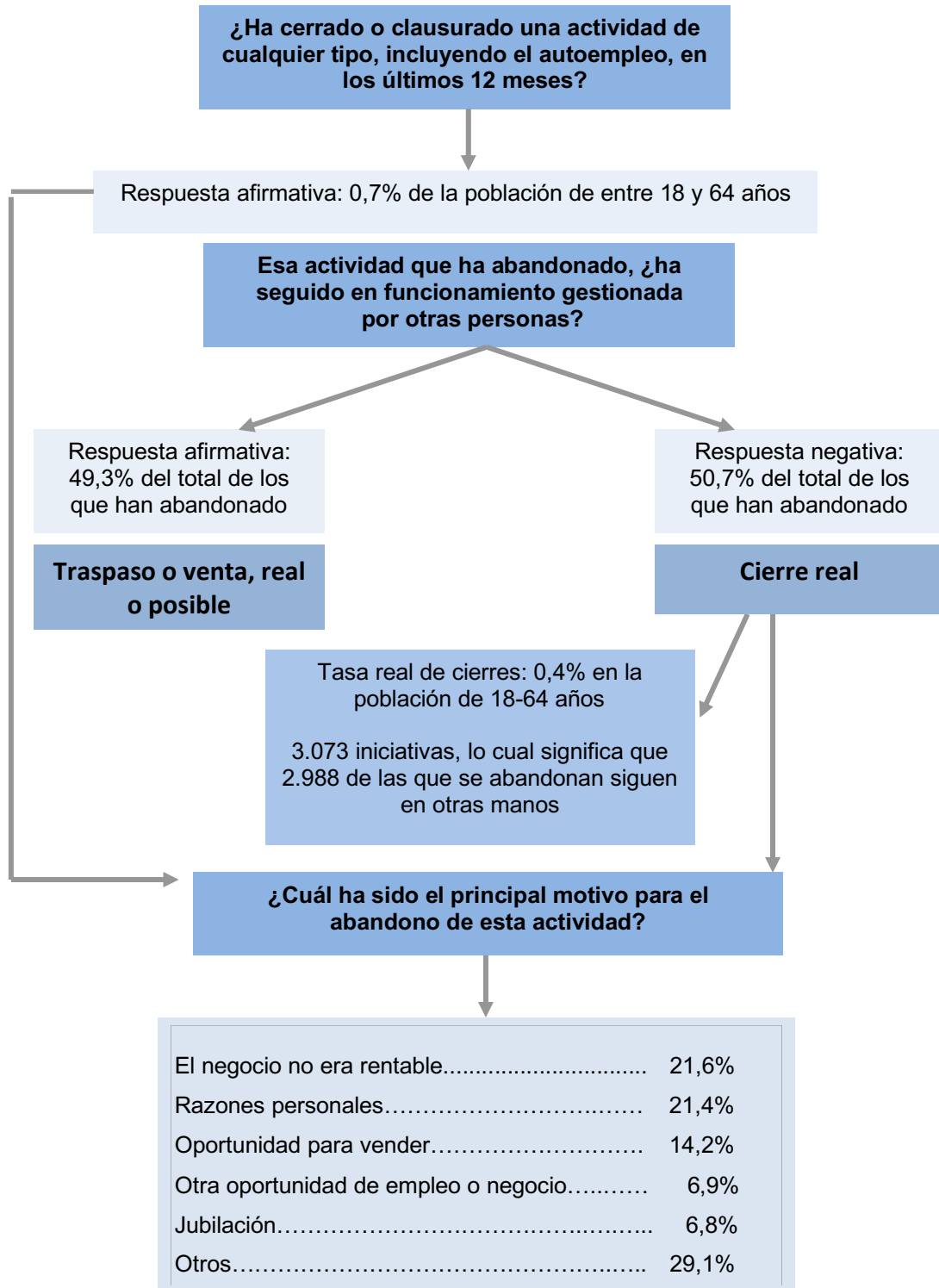
Con relación al abandono, es importante notar que no todas las actividades abandonadas por un empresario suponen la desaparición definitiva de las mismas, esto es, algunas de ellas pueden continuar, aunque sea en manos de otros propietarios. La Figura 1.6 nos ofrece una aproximación al porcentaje de actividades que han sido abandonadas de forma definitiva y a aquellas que siguen en funcionamiento. En 2017, el 50,7% de las iniciativas abandonadas cerró definitivamente, mientras que el 49,3% continuó en manos de nuevos propietarios. Así, la tasa real de cierres (i.e., abandonos que implican la desaparición de la empresa) se reduce hasta el 0,4%. En términos absolutos, esto implica que de las 6.061 iniciativas abandonadas en 2017, 3.073 supusieron un cese real de actividades, mientras que las 2.988 restantes continuaron bajo una nueva dirección.

Los motivos por los que puede abandonarse una iniciativa son diversos, con implicaciones que pueden resultar claramente distintas. Así, el abandono por jubilación o por oportunidad de venta tiene implicaciones muy diferentes al abandono por falta de rentabilidad. La Figura 1.6 ofrece algunos detalles sobre el abandono y sus causas. El motivo principal para abandonar la actividad es no alcanzar un nivel de rentabilidad satisfactorio (21,6%), lo que podría asimilarse al fracaso de la misma. El segundo motivo se corresponde con la existencia de razones personales (21,4%), seguido por la existencia de una oportunidad para vender (14,2%).

1.5. Actividad emprendedora en el contexto nacional e internacional

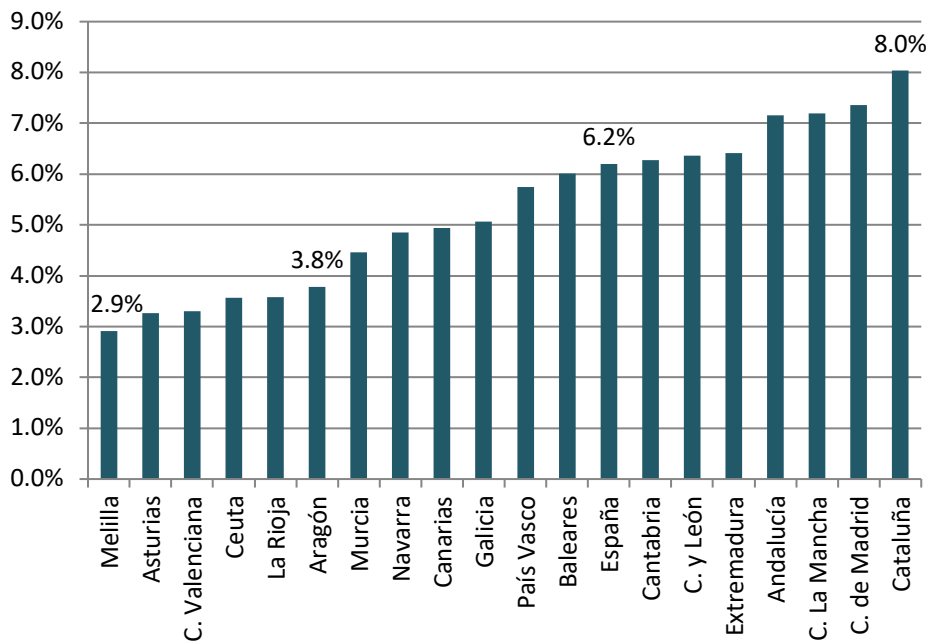
Los apartados que anteceden a este han permitido comparar los distintos indicadores para Aragón con los de la actividad emprendedora española a lo largo de los últimos cinco años. En lo sucesivo tratamos de completar esta información, situando estos indicadores en el contexto nacional e internacional. Particularmente, se comparan los datos de Aragón con los del resto de regiones españolas y con los datos de los demás países que participan en el proyecto GEM.

Figura 1.6 Desglose de la tasa de abandono de iniciativas empresariales en la población en con edad entre 18 y 64 años (2017)



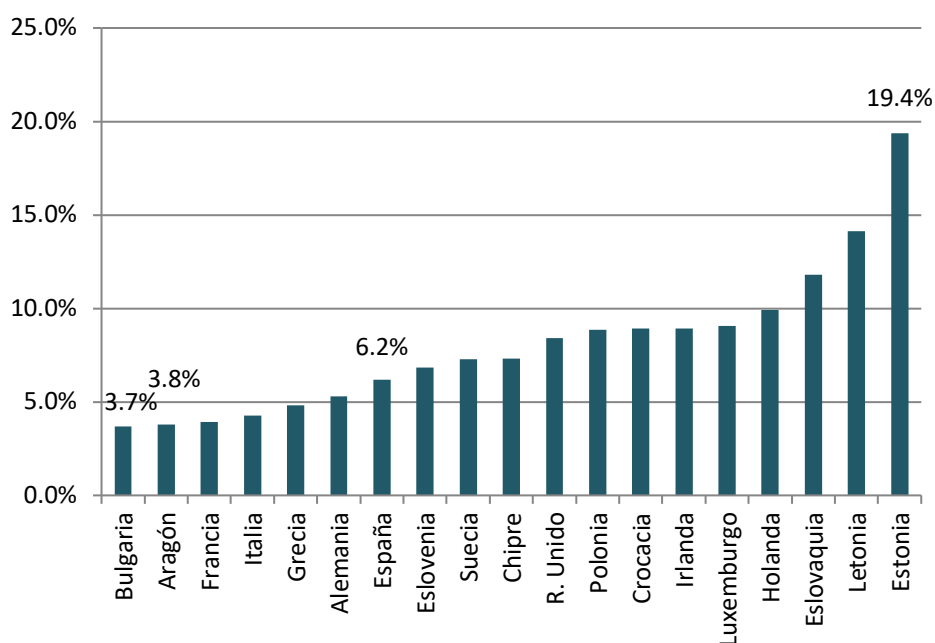
La Figura 1.7 compara el TEA de Aragón con el del resto de regiones españolas, así como con el promedio del país. En el gráfico se observa que el TEA de Aragón (3,8%) se encuentra, como ya se ha comentado anteriormente, por debajo de la media nacional (6,2%). Comparado con las demás regiones, Aragón se sitúa en el tercio inferior de la clasificación. En el extremo superior destacan Cataluña y Madrid, con Castilla La Mancha y Andalucía también en posiciones destacadas, mientras que en el extremo opuesto se sitúan Melilla, Asturias o la Comunidad Valenciana.

Figura 1.7. Tasa de Actividad Emprendedora Total (TEA) en las regiones españolas



La Figura 1.8 muestra la comparación con los países de la Unión Europea que participan en el proyecto GEM. Dicha comparación sitúa a Aragón en el penúltimo puesto de la clasificación, solo por delante de Bulgaria, aunque en valores muy próximos a los que presentan los países con un menor TEA, como Francia o Italia. Es importante notar que, en esta comparación, existe una gran dispersión entre los extremos, como muestra el valor alcanzado por Estonia (19,4%).

Figura 1.8. Tasa de Actividad Emprendedora Total (TEA) en la UE



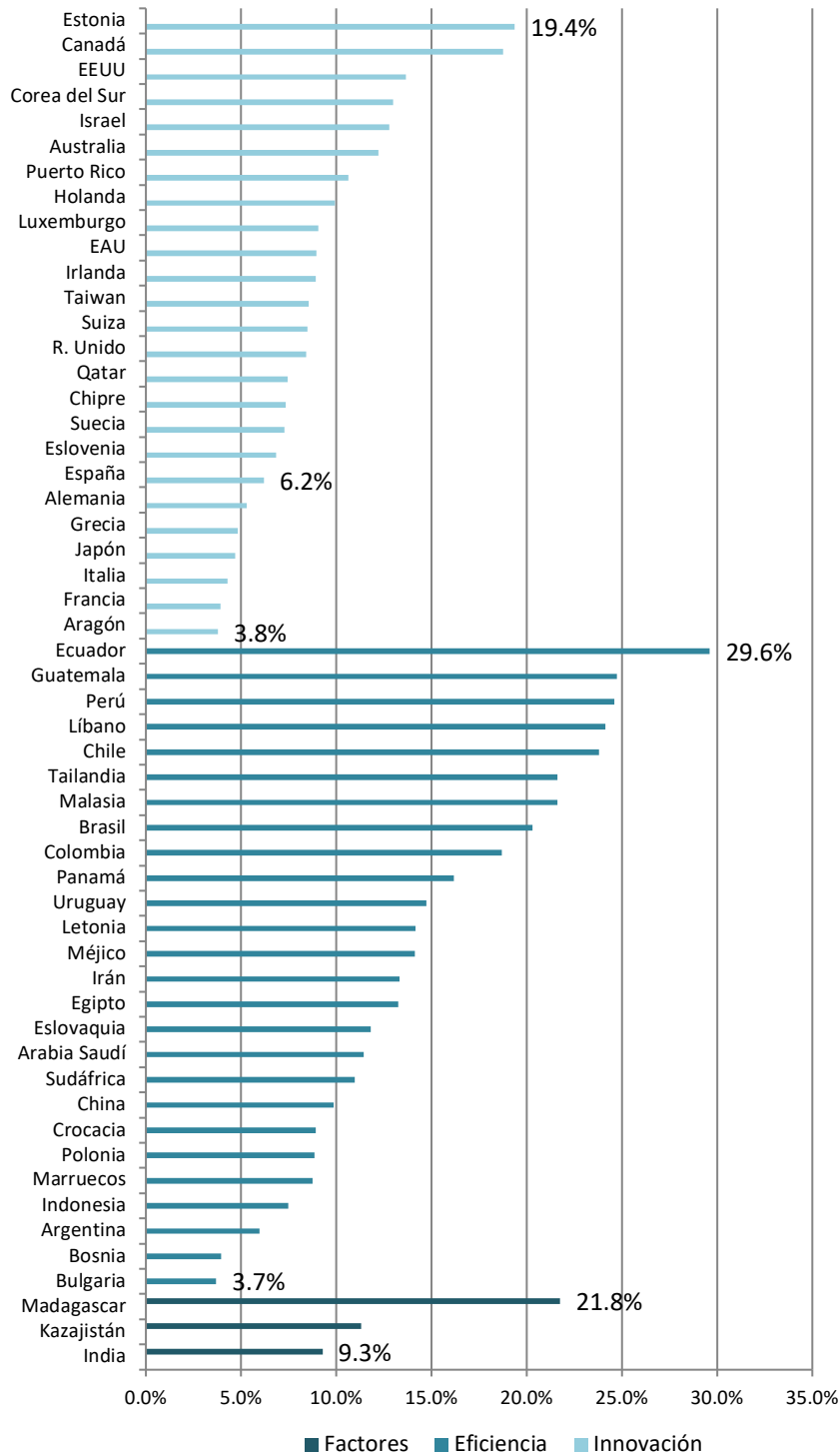
Para terminar con la comparación a nivel internacional, la Figura 1.9 recoge el índice TEA de todos los países que participan en el proyecto GEM. Antes de proceder al análisis de los datos es preciso realizar una aclaración de naturaleza metodológica, que permitirá una mejor interpretación de los mismos. El informe GEM proporciona los resultados de la actividad emprendedora en los países participantes agrupados en tres categorías: (i) economías impulsadas por los factores de producción, (ii) las impulsadas por la eficiencia y (iii) las impulsadas por la innovación. Dentro de las primeras se encuentran los países menos desarrollados, la segunda categoría la componen aquellos países que están en una etapa intermedia, mientras que la tercera se corresponde con los más desarrollados. Para realizar esta clasificación se toma como punto de referencia el Índice de Competitividad Mundial elaborado por el *World Economic Forum*.³

Los países en vías de desarrollo (i.e., economías impulsadas por los factores de producción) suelen tener valores del TEA más elevados. Esto se debe, entre otros motivos, al predominio de actividades cuyo origen está en la necesidad, a diferencia de países más desarrollados (i.e., economías impulsadas por la innovación) donde

³ Un análisis más detallado de esta clasificación puede verse en el informe GEM España 2017.

predomina la oportunidad. Dentro de este grupo destaca en la clasificación Madagascar, con índices de emprendimiento por encima del 20%

Figura 1.9. Tasa de Actividad Emprendedora Total (TEA) en los países participantes GEM 2017-2018 clasificados en función de su grupo económico



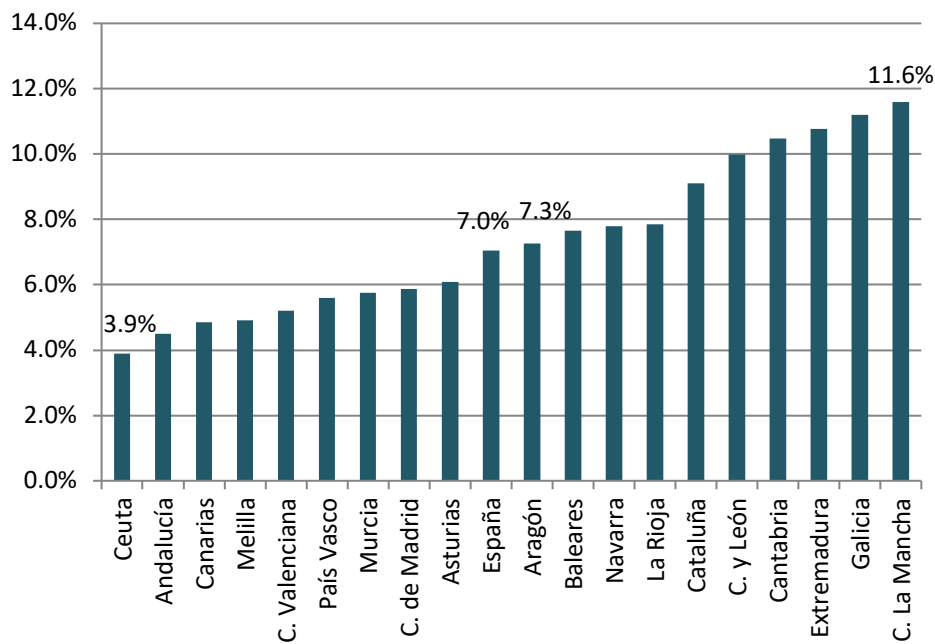
El segundo grupo de países, economías impulsadas por la eficiencia, presenta en conjunto valores para el TEA por encima de los valores medios ofrecidos por el grupo anterior. Este hecho puede resultar anecdótico si echamos la vista atrás en el informe GEM, en el que los países en vías de desarrollo han tendido a mostrar valores superiores del TEA. Destacan aquí países como Ecuador, Guatemala o Perú. Finalmente, entre los países desarrollados, sobresalen Estonia, Canadá o Estados Unidos, con valores en el entorno del 15-19%. Aragón, que se ubicaría en este grupo, ocupa el último puesto de la clasificación, aunque, como en otras ocasiones, en cifras muy similares a las ofrecidas por países como Francia, Italia o incluso Japón.

1.6. Dinámica empresarial en el contexto regional e internacional GEM

El proyecto GEM también recaba información para todos los países participantes sobre el porcentaje de personas adultas que participan en una iniciativa consolidada, es decir, empresas, autoempleo o actividades económicas en general que, habiendo superado los tres años y medio de funcionamiento, se pueden considerar como ya establecidas.

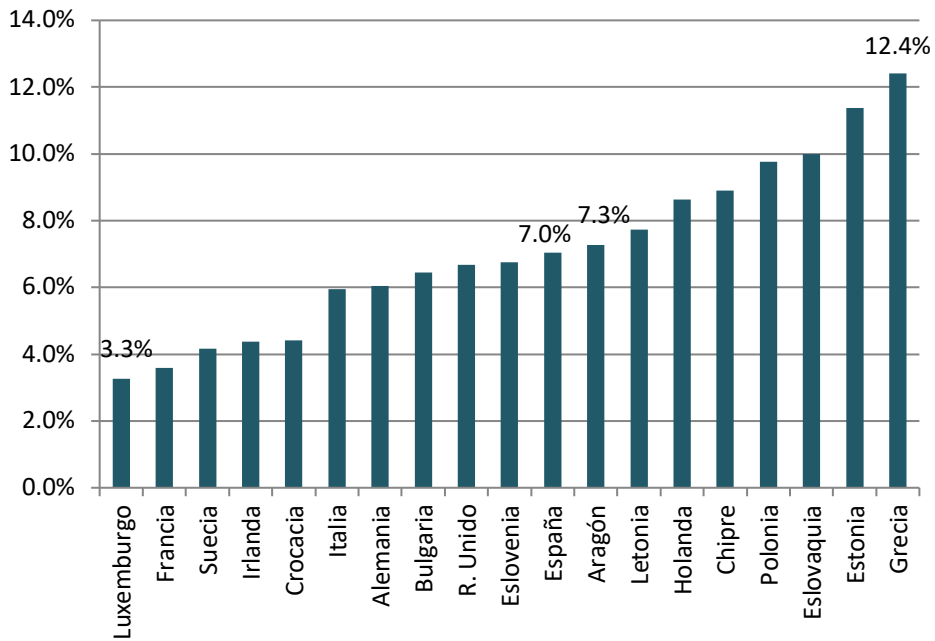
La Figura 1.10 compara estas iniciativas en las regiones españolas. En el gráfico se observa que Aragón se sitúa en la zona media de la clasificación. Los valores ofrecidos por nuestra Comunidad se separan de los mostrados por las comunidades que ocupan los últimos lugares, como Ceuta o Andalucía. En el extremo opuesto, destacan Castilla La Mancha y Galicia, con guarismos por encima del 11%. En esta clasificación es importante destacar que una lectura retrospectiva de los informes presentados en años anteriores muestra que Aragón se sitúa sistemáticamente en la zona noble de la clasificación en la comparación con el resto de comunidades autónomas, con las implicaciones que tiene la consolidación del emprendimiento para la creación de riqueza.

Figura 1.10. Actividad empresarial consolidada en las regiones españolas



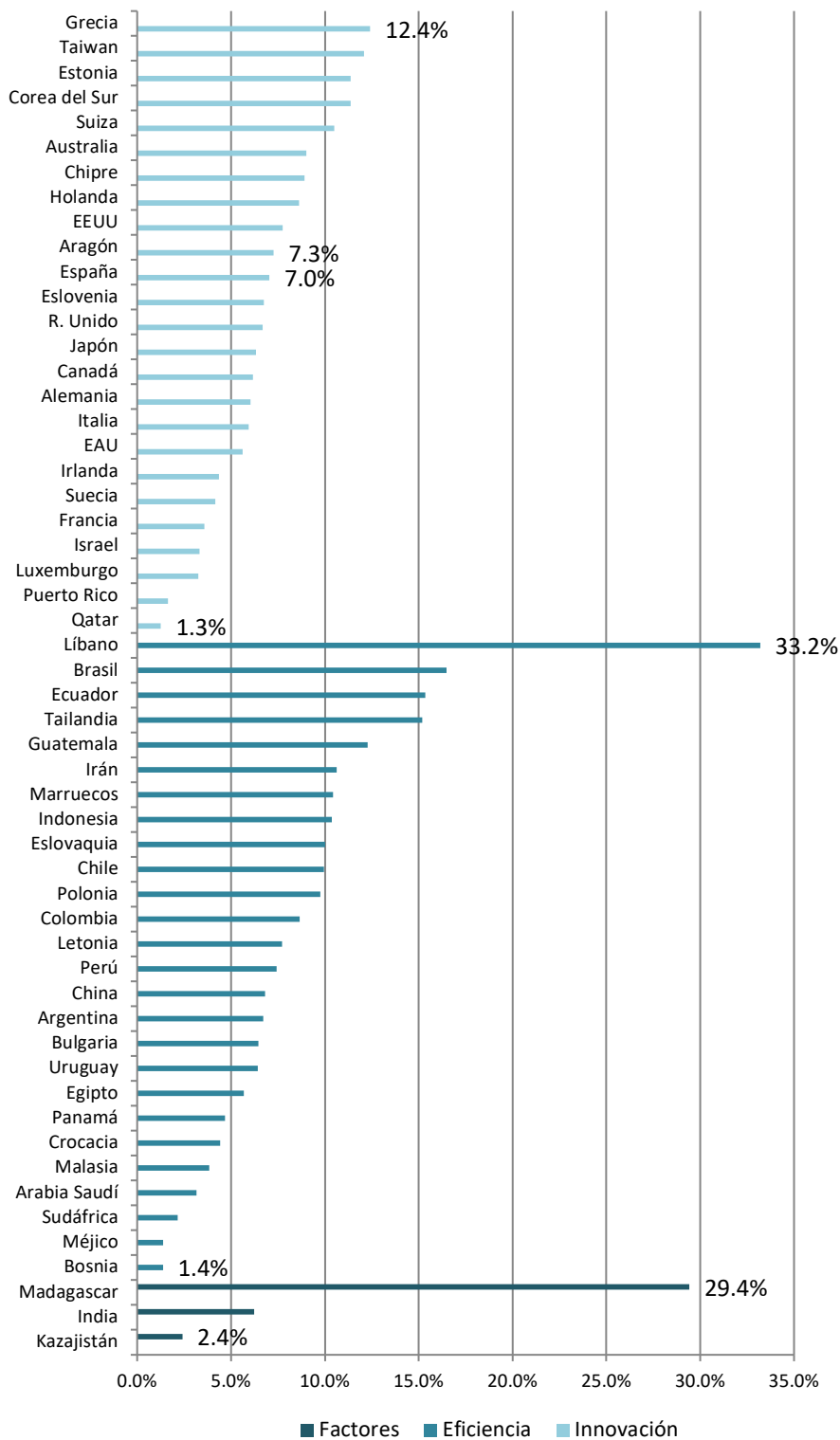
La Figura 1.11 compara la tasa de iniciativas consolidadas en el contexto de la UE. En este caso, Aragón ocupa una posición intermedia. Destacan en las primeras posiciones Grecia y Estonia. Esta posición de nuestra Comunidad forma parte de una tendencia constante a lo largo de los últimos años cuando se habla de iniciativas consolidadas. Los países con menor tasa de actividades consolidadas dentro del marco de la UE son Luxemburgo, Francia o Suecia, que muestran cifras en el entorno del 4% o incluso inferiores.

Figura 1.11. Actividad empresarial consolidada en la UE



Finalmente, la Figura 1.12 compara Aragón con el conjunto de países participantes en el proyecto GEM. A la cabeza de iniciativas consolidadas entre los países desarrollados se encuentra Grecia. Entre los países cuya economía se basa en la eficiencia destaca Líbano, mientras que Madagascar lo hace entre las economías basadas en los factores productivos. En la cola de los tres grupos sobresalen Qatar, Bosnia y Kazajistán.

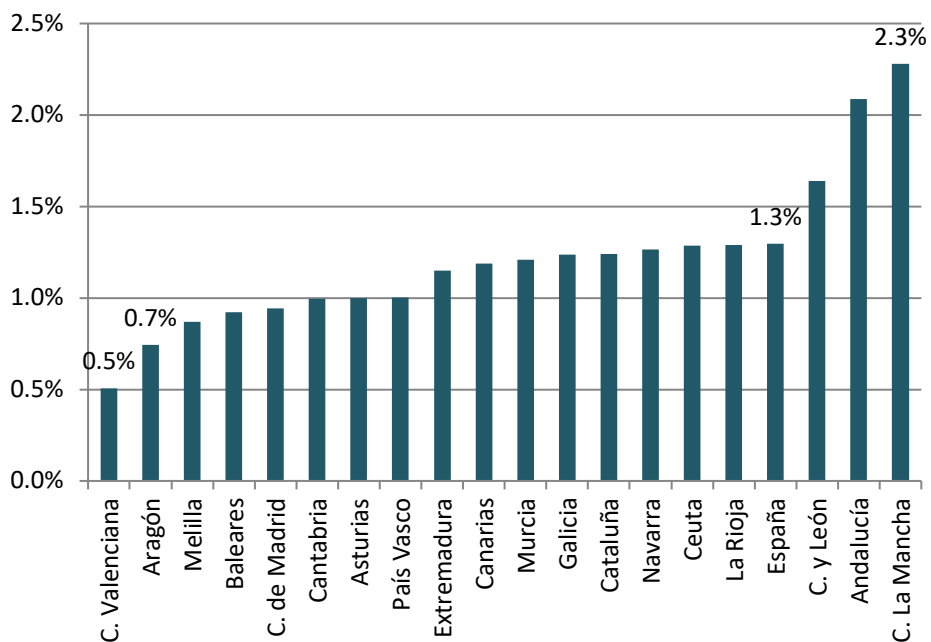
Figura 1.12. Actividad empresarial consolidada en los países participantes GEM 2017-2018, clasificados en función de su grupo económico



Este apartado concluye con la descripción del porcentaje de adultos que han abandonado una iniciativa en el último año. En la Figura 1.13 se observa que la tasa de abandonos en Aragón se sitúa en el penúltimo lugar de la clasificación, solo superado por la Comunidad Valenciana con un 0,5%. Entre las comunidades que mayor tasa de abandono presentan, nos encontramos con Castilla La Mancha o Andalucía, ambas con valores por encima del 2%.

En definitiva, como conclusión de lo anterior cabe señalar que Aragón se ha caracterizado en los últimos años por guarismos comparativamente altos en la tasa de iniciativas consolidadas y bajos en tasa efectiva de abandonos. Ello supone que, aunque la tasa de creación de nuevas empresas ha sido algo más baja que en otras regiones, al considerar conjuntamente las tres dimensiones Aragón se encuentra en una posición algo más favorable que otras comunidades de nuestro entorno.

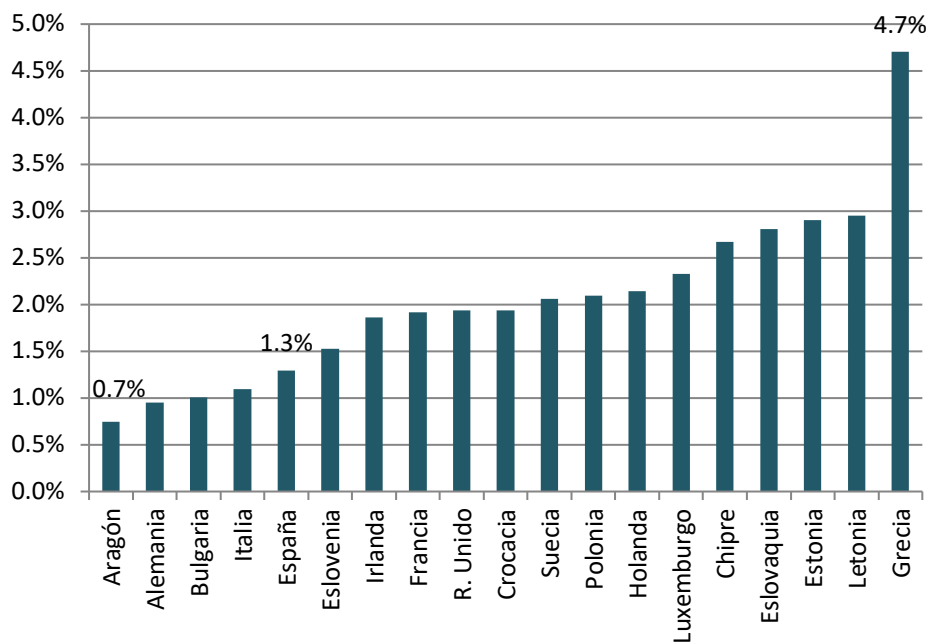
Figura 1.13. Porcentaje de actividades abandonadas en las regiones españolas



La Figura 1.14 analiza el abandono de iniciativas teniendo en cuenta todos los países GEM pertenecientes a la Unión Europea. Las mayores tasas se observan con cierta diferencia en Grecia (4,7%). Aragón, por el contrario, se encuentra en el extremo inferior, con un valor próximo a los países que ocupan los lugares más

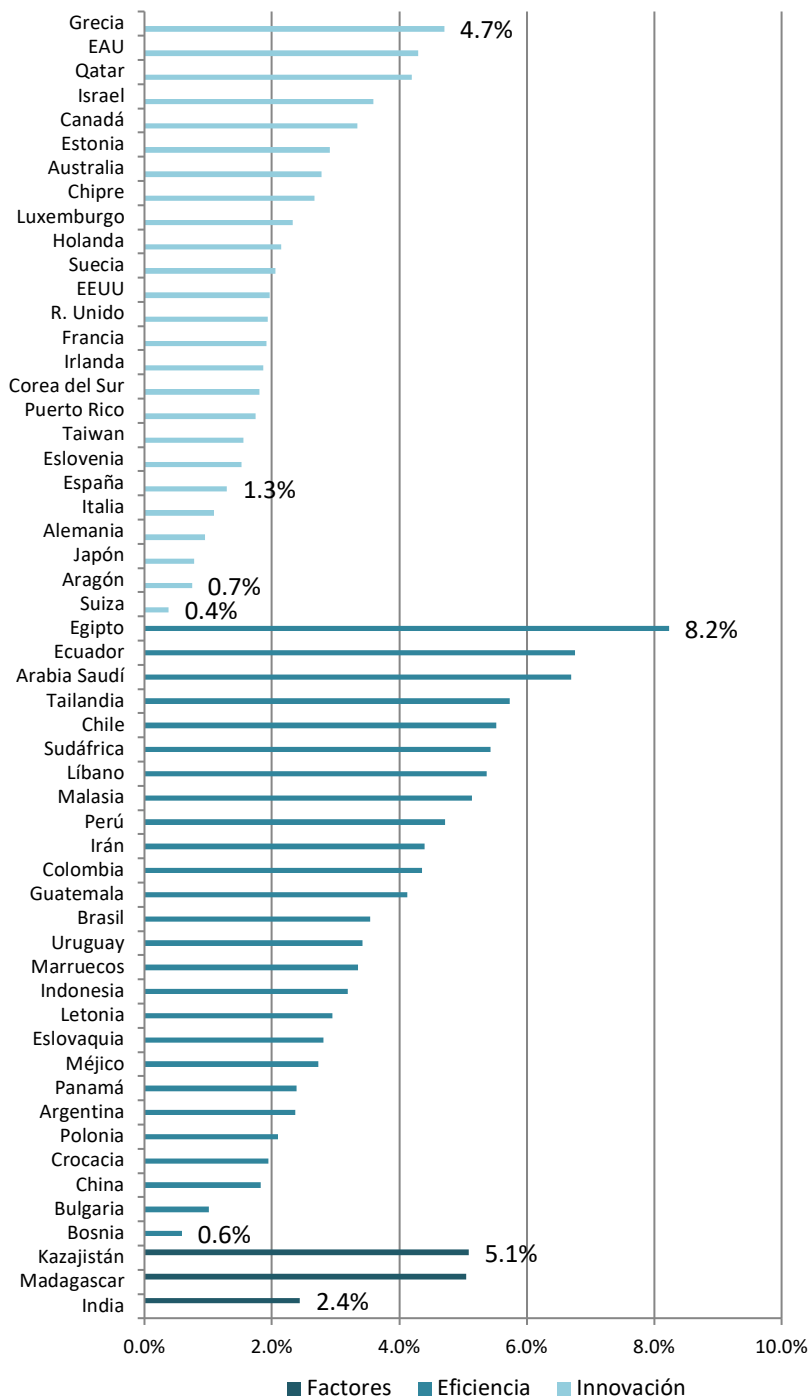
favorables de la clasificación (Alemania y Bulgaria). Es importante destacar esta cifra por cuanto el abandono de las iniciativas emprendedoras es uno de los aspectos que más interés despierta en los poderes públicos. Esta posición de Aragón en la comparación con los países de la UE muestra que en nuestra Comunidad las iniciativas que se ponen en marcha tienen más visos de subsistir y, por lo tanto, de contribuir al desarrollo económico del territorio.

Figura 1.14. Porcentaje de actividades abandonadas en la UE



Finalmente, la Figura 1.15 realiza una comparación para el conjunto de países que participan en el proyecto GEM. Aragón ocupa posiciones de privilegio en esta clasificación. Entre las economías más desarrolladas Aragón, se ve solo superada por Suiza (0,4%), lejos de los valores que presentan Grecia o Emiratos Árabes Unidos, ambas por encima del 4%. Entre las economías basadas en la eficiencia destacan países como Egipto, Ecuador o Arabia Saudí con tasas de cierre superiores al 6% y Bosnia (0,6%) en el extremo opuesto. Finalmente, entre las economías basadas en los factores productivos, el mayor y menor valor corresponden a Kazajistán (5,1%) y la India (2,4%), respectivamente.

Figura 1.15. Porcentaje de abandono de actividades en la población de los países GEM 2017-2018, clasificados en función de su grupo económico



1.7. Potencial emprendedor

Este capítulo concluye analizando el potencial emprendedor de la región aragonesa, tanto en lo que se refiere a su evolución en los últimos años como a su comparación con otras comunidades autónomas o países. El potencial

empresarial se mide a través del porcentaje de la población adulta que manifiesta tener intención de comenzar una nueva actividad empresarial en los próximos tres años.

La Tabla 1.6 sintetiza el potencial emprendedor registrado para Aragón en el horizonte temporal que comprenden los últimos cinco años. En 2017, un 4,3% de la población adulta declara tener intención de iniciar una actividad a corto o medio plazo. Este valor se encuentra por debajo del observado en el periodo anterior (5,0%). Puede observarse que, a lo largo de estos cinco años, aunque con algunas excepciones, la tasa de potencial emprendedor ha mostrado una tendencia a la baja –debido seguramente a que se trata de un indicador que se ve altamente afectado por la coyuntura económica.

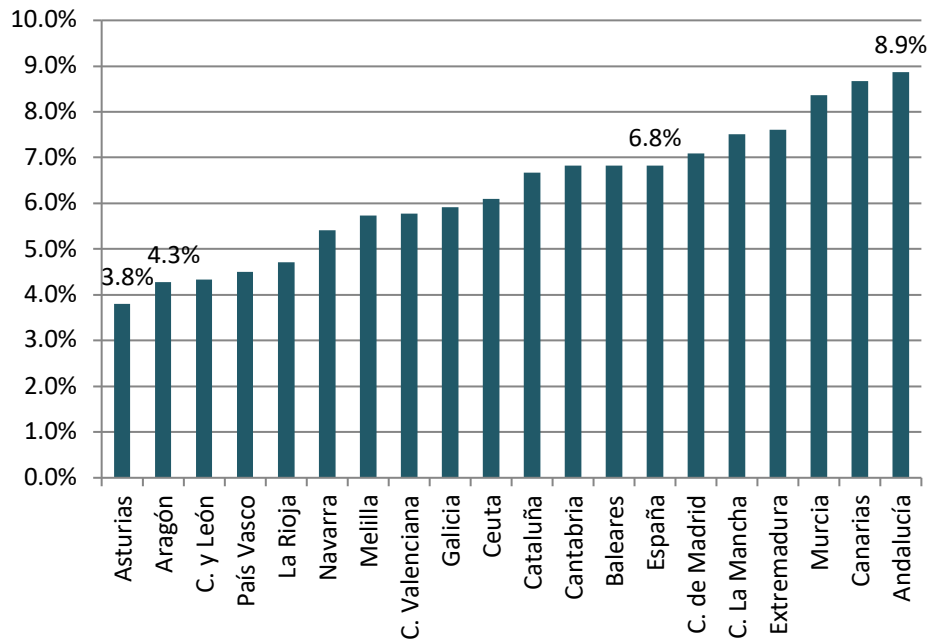
Si aplicamos el porcentaje de emprendedores potenciales sobre el total de la población adulta aragonesa, y bajo los mismos supuestos estadísticos que en el resto del capítulo, se puede estimar que el número de personas que planean iniciar una actividad económica en los próximos tres años se sitúa en el entorno de las 35.000.

Tabla 1.6. Estimación del número de emprendedores potenciales en 2017 y comparación con el período 2013-2017

	Número de emprendedores potenciales	% sobre población entre 18 y 64 años
2017	34.850	4,3
2016	40.451	5,0
2015	40.446	4,9
2014	50.580	6,0
2013	65.510	7,8

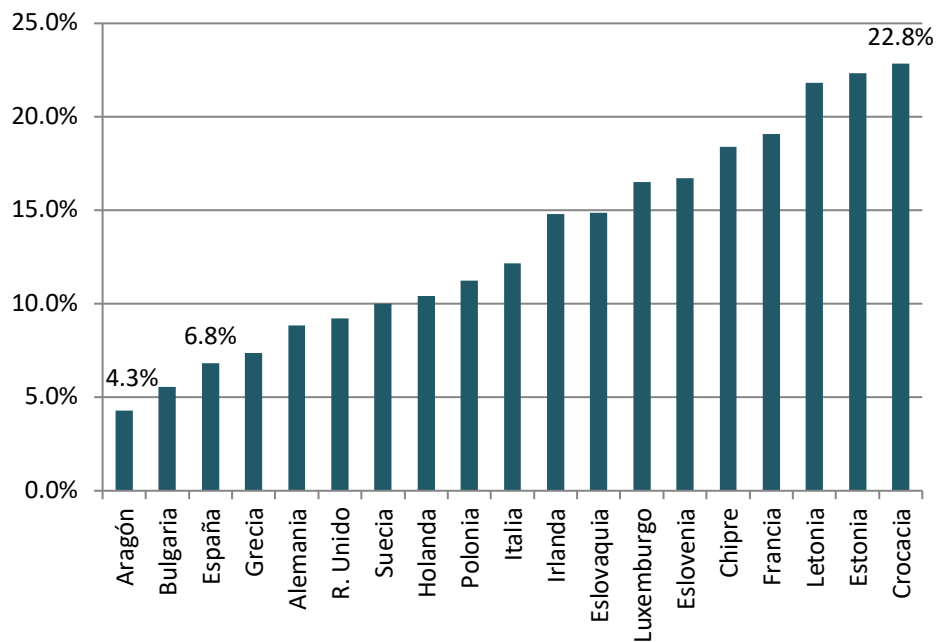
La Figura 1.16 nos permite comparar el potencial emprendedor de las diferentes regiones españolas. La tasa de emprendimiento potencial sitúa a la comunidad en la zona baja de la clasificación, solo por delante de Asturias (3,8%). En esta clasificación, Andalucía y Canarias ocupan las primeras posiciones con cifras muy próximas al 9%.

Figura 1.16. Porcentaje de emprendedores potenciales en la población española



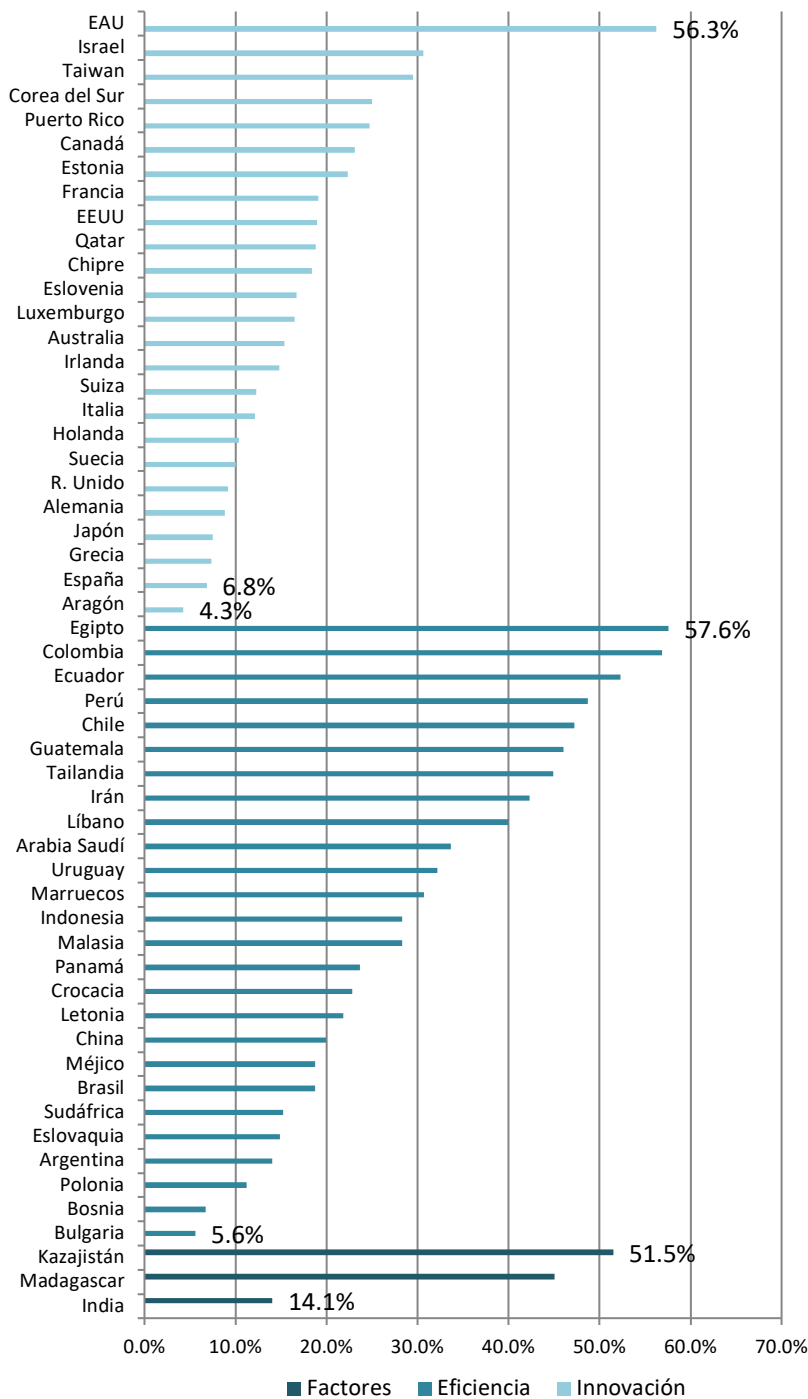
La Figura 1.17 ofrece información comparada para los diferentes países miembros de la Unión Europea que participan en el proyecto GEM. La tasa de potencial emprendedor de Aragón sitúa a la comunidad en la última posición del bloque de países de la UE. En el extremo superior destaca Croacia donde un 22,8% de sus ciudadanos se considera un emprendedor en potencia.

Figura 1.17. Porcentaje de emprendedores potenciales en la UE



Finalmente, la Figura 1.18 muestra la comparación con el conjunto de países GEM. De nuevo, la tasa de potencial emprendedor aragonesa se sitúa en el último puesto del panel, junto a la media española o países como Grecia o Japón. Al comparar los diferentes niveles de desarrollo, parece apuntarse cierta relación inversa entre el nivel de desarrollo y las tasas de potencial emprendedor. Particularmente, se observa que entre las economías más desarrolladas, por lo general, el potencial emprendedor es menor. No obstante, esta relación resulta más compleja de lo que puede parecer a primera vista, ya que en el potencial emprendedor pueden llegar a confundirse aspectos de percepción de oportunidad, más relacionados con un clima económico favorable, y la necesidad de encontrar una fuente de ingresos, que resulta frecuente en entornos económicos adversos (la interacción entre necesidad y oportunidad se analiza en el capítulo siguiente).

Figura 1.18. Porcentaje de emprendedores potenciales en la población de los países GEM 2017-2018, clasificados en función de su grupo económico



CAPÍTULO 2

TIPOS DE COMPORTAMIENTO EMPRENDEDOR

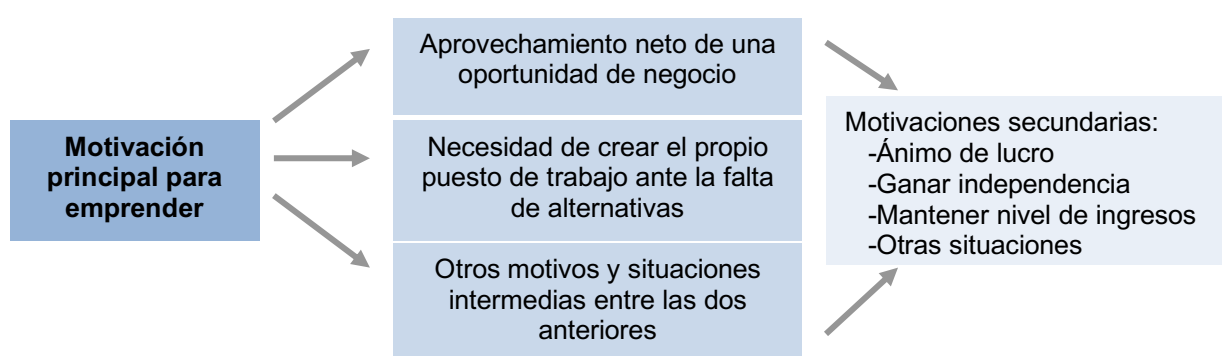
2.1. Introducción

El capítulo 1 ha servido para ofrecer una imagen general del comportamiento emprendedor en la Comunidad Autónoma mediante el análisis de indicadores como la intención de comenzar una actividad, las actividades en proceso de desarrollo y consolidación, las actividades ya consolidadas y el abandono de actividades. La principal conclusión que se deriva del primer capítulo es que, aunque la tasa de emprendimiento en Aragón se sitúa por debajo de la media nacional para 2017, existe cierta persistencia de las iniciativas emprendedoras en nuestra Comunidad, que se manifiesta a través de un relativamente elevado nivel de consolidación y un reducido nivel de abandono efectivo.

El capítulo 2 avanza en el estudio del emprendimiento en Aragón a través del análisis de los motivos de los emprendedores para poner en marcha alguna iniciativa en la Comunidad. Como se discute al final del capítulo anterior, existe una relación compleja entre entorno económico y potencial emprendedor. Un entorno favorable puede generar oportunidades para iniciar una nueva actividad, pero reduce la necesidad de llevarla a cabo, en la medida en que pueden existir alternativas de empleo más atractivas. Por el lado contrario, un clima económico adverso aumenta la necesidad de buscar una fuente de ingresos, pero al mismo tiempo reduce la calidad de las oportunidades existentes. Esta diferencia es crucial, ya que las iniciativas que responden a la detección de una oportunidad, *a priori*, deberían tener una mayor probabilidad de éxito. Por el contrario, la creación de una actividad empresarial como respuesta a la necesidad de encontrar fuentes de ingresos puede dar lugar a actividades menos estables y con pocas expectativas de consolidación. En un entorno económico de crisis como el de los últimos años, estas precisiones pueden ayudar a entender muchos de los análisis que se muestran en este informe.

Dentro del Proyecto GEM se distinguen fundamentalmente tres tipos de motivaciones para comenzar una actividad: detección y aprovechamiento de una oportunidad, respuesta a una necesidad y situaciones en las que se mezclan ambas motivaciones. La Figura 2.1 ilustra este planteamiento. Entre los emprendedores por oportunidad se separa, a su vez, entre el emprendimiento para aumentar ingresos, el emprendimiento para mantener ingresos y el emprendimiento para ganar autonomía.

Figura 2.1. Motivación principal para las iniciativas emprendedoras



2.2. Oportunidad y necesidad en el proceso emprendedor

La Tabla 2.1 descompone las iniciativas emprendedoras según su motivación, tanto para el conjunto de iniciativas emprendedoras como para las iniciativas nacientes o nuevas por separado. Para el conjunto de iniciativas emprendedoras se observa un patrón similar al que se ha ido mostrando en ediciones anteriores de este informe, esto es, el porcentaje de emprendedores que asegura verse motivado por la detección de una oportunidad total o parcial es sustancialmente mayor que el de los emprendedores que tratan exclusivamente de satisfacer una necesidad (66,1% frente a 29,8%). Respecto al año 2016, las cifras muestran un aumento reseñable del emprendimiento por oportunidad (60,8% en 2016) y una consiguiente reducción del emprendimiento por necesidad (35,7% en 2016).

Un análisis complementario que puede resultar de interés consiste en centrarse en las iniciativas nacientes y nuevas por separado, lo que nos permite observar algunas diferencias. Por ejemplo, en el caso de los emprendedores nacientes, un 58,9% indica que su motivación responde a la detección de una oportunidad (total o parcial), frente a un 36,1% que asegura emprender por necesidad. En el caso de

los emprendedores nuevos, el predominio de la oportunidad total o parcial es más ostensible (71,2% de casos), mientras que la necesidad tiene una menor importancia relativa que en el caso de los emprendedores nacientes, siendo la principal motivación en el 25,3% de los casos.

Tabla 2.1. Iniciativas emprendedoras según clase y motivación

Motivo de su creación	Naciente		Nueva		TEA	
	Sobre población adulta	Sobre Nacientes	Sobre población adulta	Sobre Nuevas	Sobre población adulta	Sobre TEA
Oportunidad pura	0,7%	43,4%	0,7%	30,1%	1,3%	35,6%
Oportunidad en parte	0,2%	15,5%	0,9%	41,1%	1,2%	30,5%
Necesidad	0,6%	36,1%	0,6%	25,3%	1,1%	29,8%
NS/NC	0,1%	5,0%	0,1%	3,5%	0,2%	4,2%
Total	1,6%	100,0%	2,2%	100,0%	3,8%	100,0%

La Figura 2.2 nos ofrece la evolución de la motivación para emprender para los últimos cinco años. Como se acaba de indicar, la detección de una oportunidad representa en 2017 la razón principal para más del 66,1% de los emprendedores. Además, la figura muestra que, aunque con algunos altibajos, el reparto entre oportunidad y necesidad guarda proporciones similares a lo largo del horizonte temporal considerado, quizás con la excepción del año 2015 en el que el emprendimiento por oportunidad alcanzó valores máximos.

2.3. Oportunidad y necesidad en el contexto regional e internacional

La Figura 2.3 muestra la oportunidad como motivo para el emprendimiento en Aragón y lo compara con la del resto de regiones españolas. Aragón, con un 2,5%, se sitúa en el tramo medio-bajo de la clasificación en términos de la población adulta involucrada en actividades emprendedoras resultantes de la detección de una oportunidad. En los extremos se encuentran Ceuta, donde un 1,6% de la población declara haber iniciado una actividad al detectar una oportunidad y Cataluña, donde este porcentaje es del 6,4%. La comparación de la posición de Aragón en 2017 y 2016 nos sitúa por encima de los valores mostrados en el periodo anterior (en 2016 el porcentaje vinculado al emprendimiento como detección de oportunidades fue del 2,0%).

Figura 2.2. Evolución de la distribución de la tasa total de actividad emprendedora en función de su principal motivación

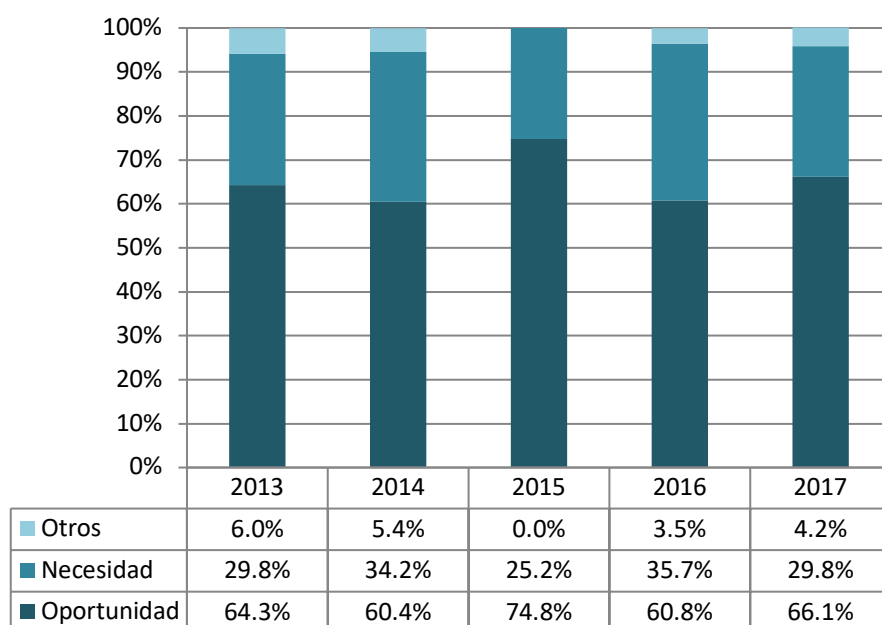
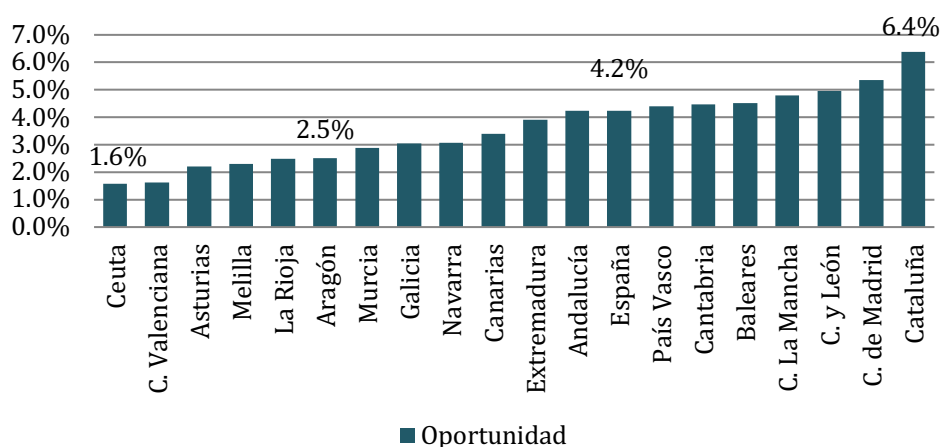


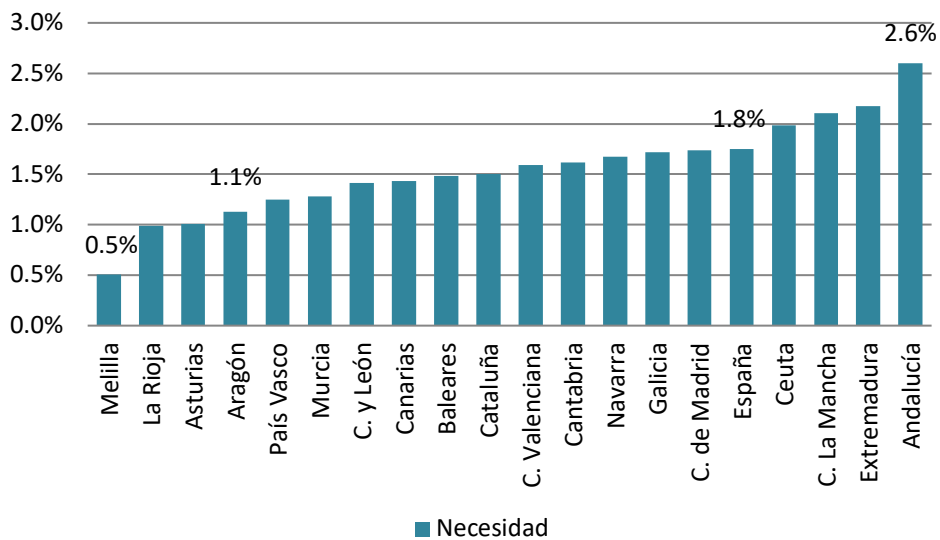
Figura 2.3. Oportunidad como motivo para emprender: comparación entre regiones españolas



La Figura 2.4 completa la comparación entre regiones españolas en lo que se refiere al análisis de las motivaciones para emprender. En este caso, la ordenación responde al TEA por necesidad. Aragón se sitúa en el tercio inferior de la clasificación, con un 1,1% de adultos implicados en iniciativas emprendedoras motivadas por una necesidad. Este valor está siete décimas por debajo del que

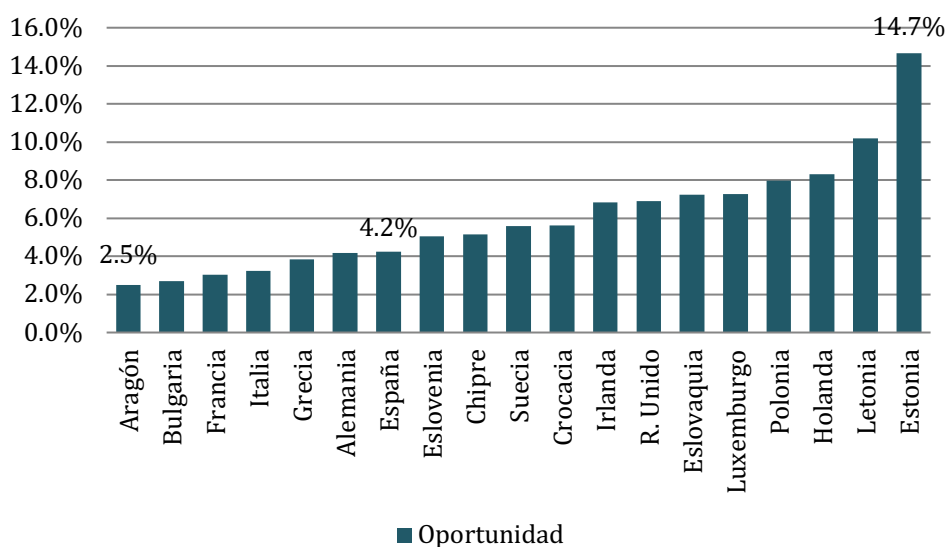
corresponde a la media nacional. En los extremos, nos encontramos con Melilla que ofrece el menor valor (0,5%) y Andalucía, que con un 2,6% se sitúa en lo más alto de la clasificación.

Figura 2.4. Necesidad como motivo para emprender: comparación entre regiones españolas



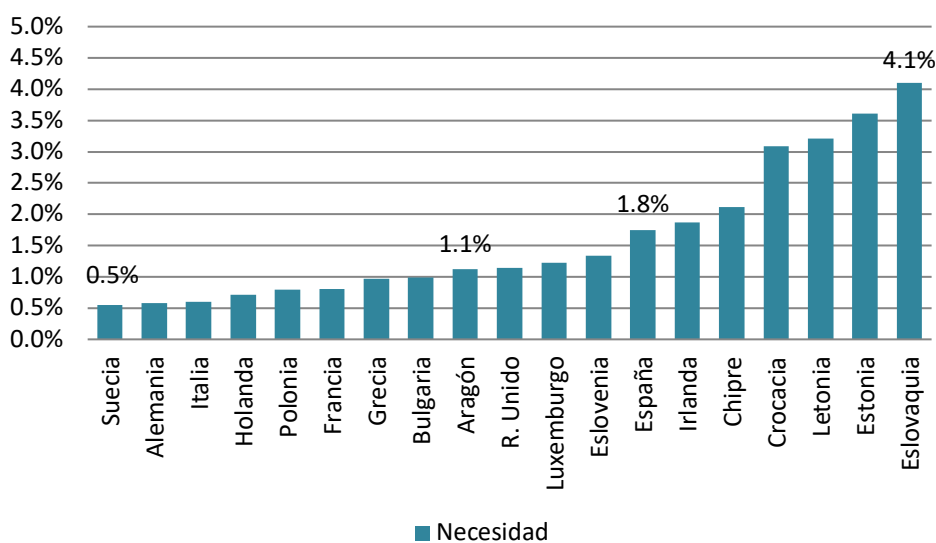
La Figura 2.5 realiza una comparación en un contexto internacional. En primer lugar, se contrapone el TEA por oportunidad de Aragón con el del resto de países participantes en el proyecto GEM que pertenecen a la Unión Europea. Al igual que ocurría en el TEA acumulado (es decir, sin distinguir motivo), en el caso del TEA por oportunidad Aragón se sitúa en el último puesto, con cifras similares a las que presentan, por ejemplo, Bulgaria, Francia o Italia. Por otra parte, la ordenación por TEA por oportunidad está muy correlacionada con la que surge de ordenar los países por el TEA sin distinguir motivos. Así, la baja posición de Aragón resulta no tanto de un porcentaje bajo de iniciativas resultantes de la detección de una oportunidad, como por el hecho de que el TEA global es bajo para el periodo analizado.

Figura 2.5. Oportunidad como motivo para emprender: comparación UE



Como en el caso de la comparación interregional, analizamos también la ordenación que resulta del TEA por necesidad. La Figura 2.6 nos muestra este análisis, en el que Aragón se sitúa en la zona media de la clasificación. Por la parte baja de este ranking destacan Suecia o Alemania, mientras que entre los países con mayor TEA por necesidad sobresalen Eslovaquia o Estonia.

Figura 2.6. Necesidad como motivo para emprender: comparación UE



Finalmente, comparamos la motivación para emprender en Aragón con la del conjunto de países que participan en el proyecto GEM. Al igual que en el capítulo anterior, para proceder a esta comparación se clasifica a los países en tres grupos que reflejan el nivel de desarrollo de cada país (economías impulsadas por los factores productivos, por la eficiencia y por la innovación, que se suelen corresponder con un nivel de desarrollo bajo, medio y alto respectivamente). La figura 2.7 presenta este ejercicio ordenando los países dentro de cada grupo por su TEA por oportunidad, mientras que la Figura 2.8 procede de forma análoga para el TEA por necesidad.

Entre los países desarrollados, Aragón ocupa nuevamente el último puesto en el TEA por oportunidad (Figura 2.7). A nivel global destaca Perú, con un 19,7%. Por otra parte, si comparamos a Aragón con el resto de países GEM en función del TEA por necesidad (Figura 2.8), la Comunidad continúa ocupando una posición en el tercio inferior entre los países más desarrollados.

Figura 2.7. Oportunidad como motivo para emprender:

comparación conjunto de países GEM

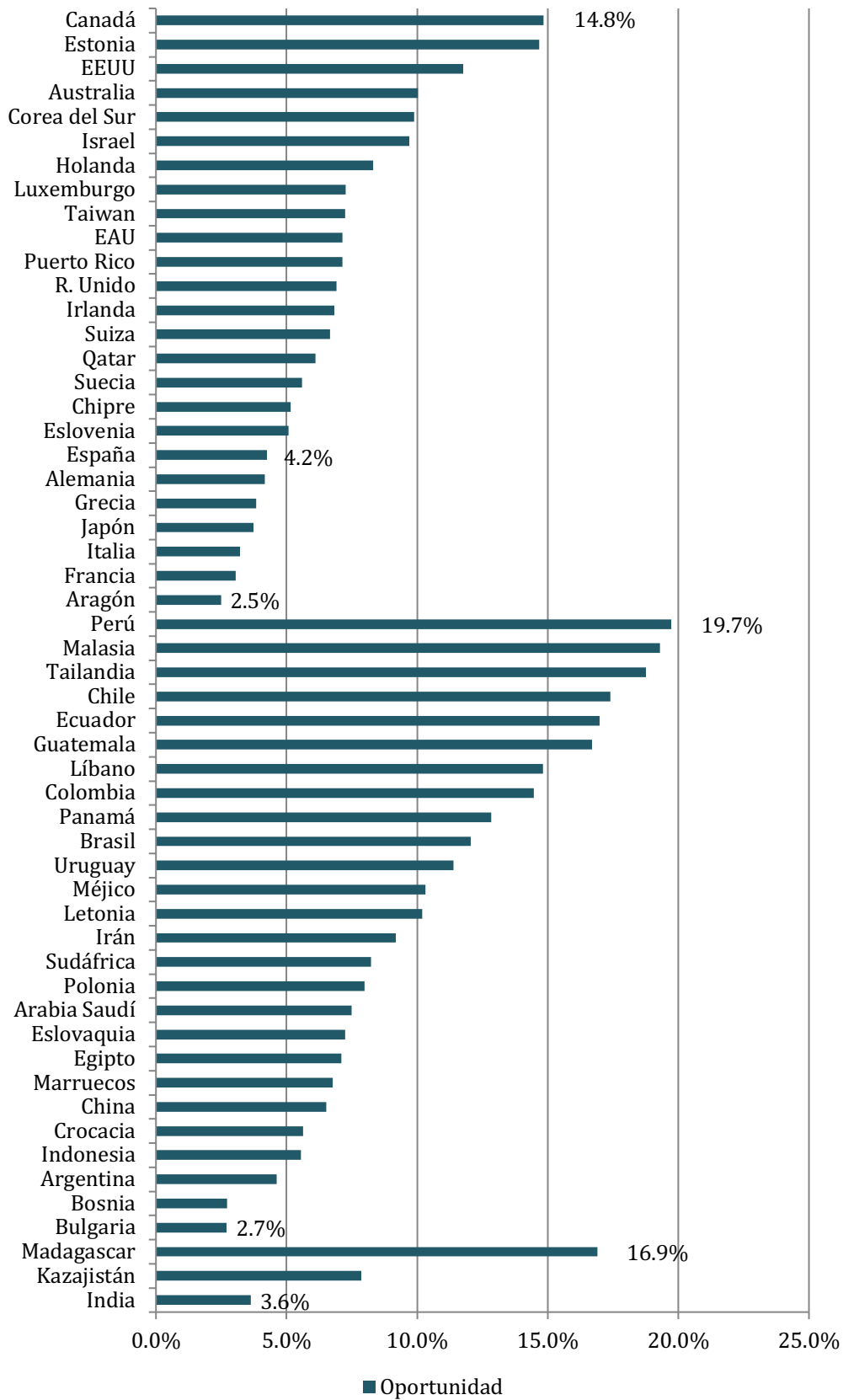
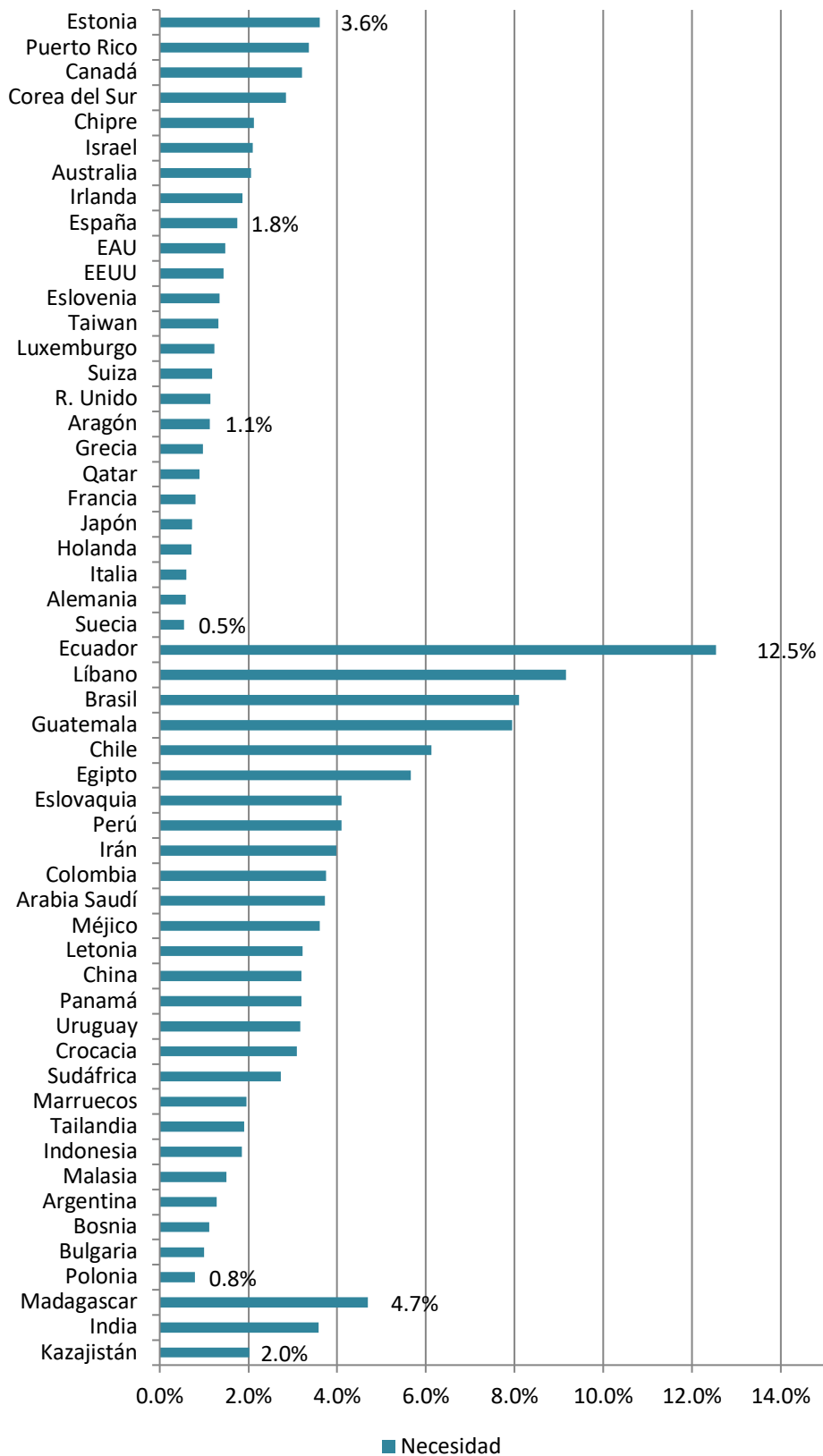


Figura 2.8. Necesidad como motivo para emprender:

comparación conjunto de países GEM

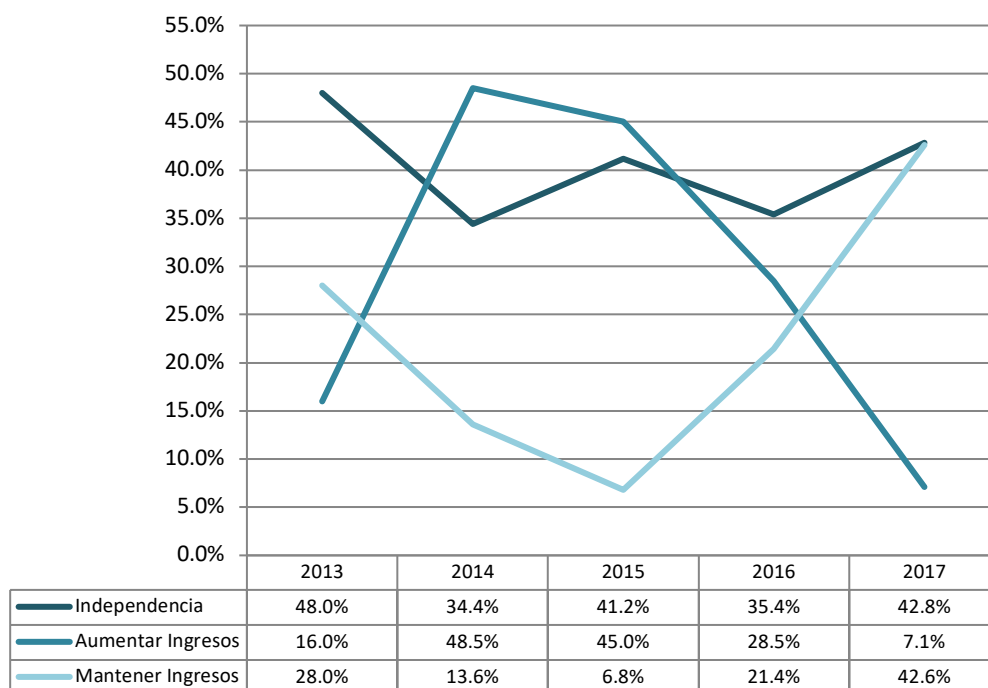


2.4. Desagregación de los motivos para emprender por oportunidad

El capítulo segundo concluye analizando los motivos que se asocian a la creación de empresas que surgen como resultado de la identificación de una oportunidad. Particularmente, se muestra qué iniciativas se ponen en marcha con la intención de conseguir independencia y autonomía, con la intención de aumentar los ingresos económicos y con la intención de mantener o salvaguardar la economía personal. La Figura 2.9 muestra la descomposición del TEA por oportunidad en estas tres razones para el periodo 2013–2017.

Como se puede observar en la Figura 2.9, casi el 43% de los emprendedores por oportunidad deseaban aumentar su independencia en 2017. Con las excepciones que representan los años 2014 y 2015, esta categoría ha sido la dominante a lo largo de los últimos años. En 2017, hay un retroceso importante en relación con el periodo anterior del porcentaje de emprendedores por oportunidad que afirman querer aumentar sus ingresos (7,1%), mientras que aumenta más que notablemente con relación al año precedente el porcentaje de aquellos que buscan mantenerlos (42,6%), en lo que representa a todas luces un empate técnico con la categoría que recoge las aspiraciones de independencia.

Figura 2.9. Evolución de la distribución de las motivaciones que complementan el aprovechamiento de una oportunidad para emprender



CAPÍTULO 3

CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES RESULTANTES DEL PROCESO EMPRENDEDOR

3.1. Introducción

El objetivo de este capítulo es ahondar en las características de las actividades resultantes del proceso emprendedor que se desarrolla en Aragón. Cada uno de los epígrafes que contiene este capítulo se centra en conocer con detalle las diferentes dimensiones que caracterizan a las empresas aragonesas integradas en el proceso emprendedor y consolidado:

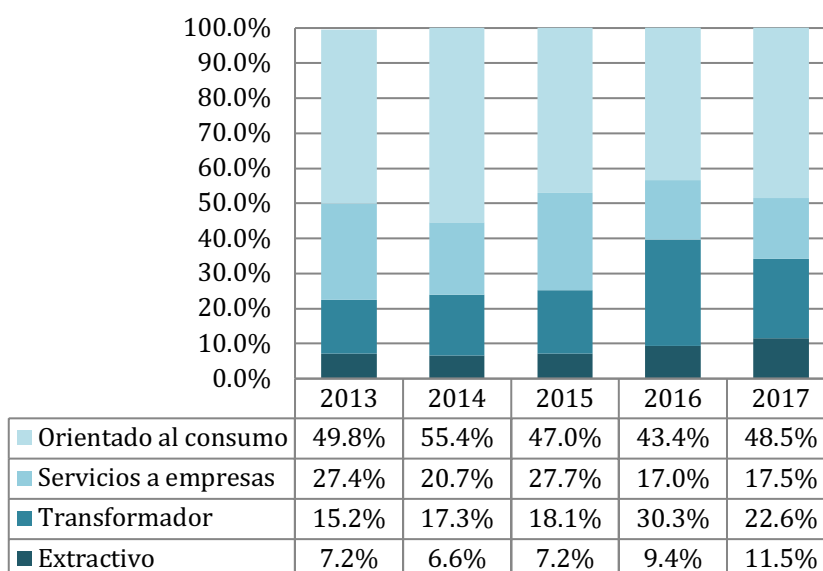
- Sector general de actividad en el que operan (3.2)
- Número de propietarios de las iniciativas emprendedoras (3.3)
- Dimensión de las iniciativas emprendedoras aragonesas y de las empresas consolidadas (3.4)
- Potencial de crecimiento en el empleo de las empresas integradas en el proceso emprendedor y consolidado (3.5)
- Innovación en las iniciativas en fase emprendedora y consolidada en Aragón (3.6)
- Grado de competencia percibido por las mismas (3.7)
- Uso de nuevas tecnologías (3.8)
- Internacionalización de las iniciativas emprendedoras y consolidadas (3.9)
- Grado de expansión esperada en el mercado (3.10)

3.2. Sector general de actividad en el que operan las iniciativas emprendedoras aragonesas

El Informe GEM clasifica las iniciativas emprendedoras en cuatro sectores de actividad: sector orientado al consumo, servicios a empresas, sector transformador y sector extractivo. En la Figura 3.1 se muestra la distribución de todas las iniciativas en fase emprendedora en función de dicha clasificación.

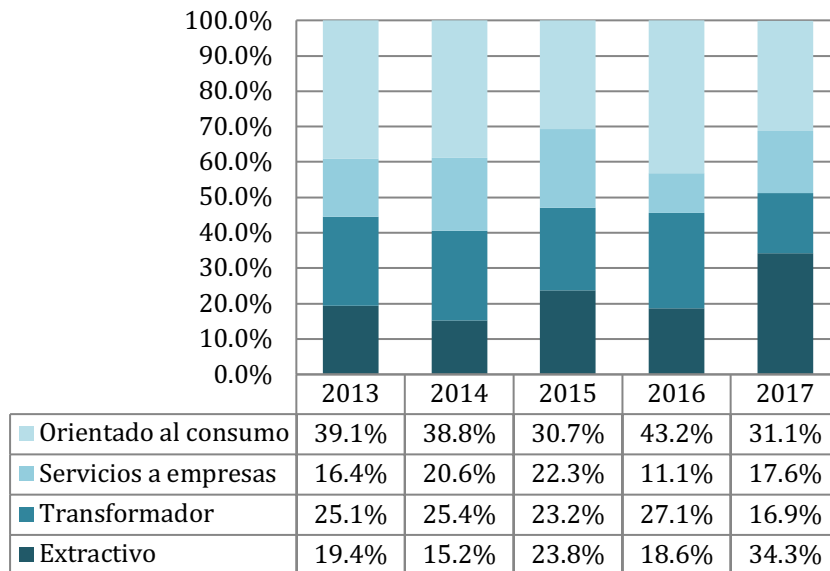
Las actividades del sector orientado al consumo repuntan de nuevo, tras el descenso experimentado en el año 2016, alcanzándose cifras ligeramente superiores a las de 2015. Apenas varían en relación con 2016 las nuevas iniciativas cuya actividad es la prestación de servicios a empresas, aunque su proporción continúa en mínimos de los últimos años, mientras que aumentan las actividades del sector extractivo, que alcanzan la cifra más alta de toda la serie. En el lado opuesto, debe destacarse la disminución que experimentan las nuevas actividades en el sector transformador, que pasan de suponer un 30,3% del total en 2016 a un 22,6% en 2017. Esta cifra es, no obstante, superior a la media de los últimos años, ya que el valor correspondiente a 2017 fue excepcionalmente elevado.

Figura 3.1. Distribución de las iniciativas en fase emprendedora en función del sector de actividad y su evolución (2013-2017)



La Figura 3.2 analiza la distribución de las empresas consolidadas (aquellas que superan los 42 meses) en función del sector de actividad al que pertenecen. Si nos centramos en detalle en el análisis de las empresas consolidadas aragonesas en 2017, observamos que la tendencia en todas ellas coincide con las iniciativas en fase emprendedora, excepto las orientadas al consumo que ahora experimentan un importante descenso con respecto al año 2016 (pasan del 43,2% al 31,1%). Es destacable también que las actividades del sector extractivo en 2017 aumentan con fuerza, llegando casi a duplicar el valor del año 2016 y que las actividades transformadoras representan un 16,9%, la cifra más baja de la serie.

Figura 3.2. Distribución de las empresas consolidadas en función del sector de actividad y su evolución (2013-2017)



Si nos centramos en el análisis de cuáles son las actividades más relevantes entre las iniciativas incipientes y las consolidadas, vemos que existen importantes diferencias entre ambos grupos. La más llamativa es que, en las actividades incipientes, el sector extractivo aglutina una proporción sustancialmente menor de nuevas empresas, mientras que estas suponen el grupo más importante en el caso de las consolidadas. Es un resultado que no debe resultar sorprendente, en la medida en que se trata de empresas que exigen de volúmenes de inversión elevados, aunque también las barreras a la salida son importantes. En consecuencia, se trata de empresas que se constituyen con menos frecuencia, pero

una vez que estas acceden al mercado, su vida media suele ser superior. También merece destacarse que las actividades orientadas al consumo, que representan prácticamente el 50% del total de las incipientes, pasan a ocupar el segundo lugar en las consolidadas, con un tercio del total. La razón para ello está directamente relacionada con el argumento expuesto para las iniciativas de carácter extractivo, ya que las empresas orientadas al consumo tienen normalmente menor tamaño y su entrada y salida del mercado resulta más flexible.

3.3. Número de propietarios de las iniciativas emprendedoras

En la Tabla 3.1 se muestra el número medio de propietarios de las iniciativas nacientes (las asociadas a la puesta en marcha del negocio pero que no conllevan todavía pago de salarios ni obtención de beneficios por menos de tres meses), nuevas (las que llevan en funcionamiento hasta 42 meses) y consolidadas (las que han superado los tres años y medio de existencia) durante el periodo 2013–2017.

De las cifras del año 2017 se puede destacar que el número medio de propietarios del conjunto de actividades nacientes y nuevas ha vuelto a situarse por debajo de los dos propietarios. Esta disminución se debe fundamentalmente a las actividades nuevas, ya que el tamaño de las nacientes ha aumentado ligeramente. En el caso del emprendedor consolidado, el número de propietarios por iniciativa es prácticamente el mismo que los dos años previos.

Tabla 3.1. Número medio de propietarios de iniciativas nacientes, nuevas y consolidadas

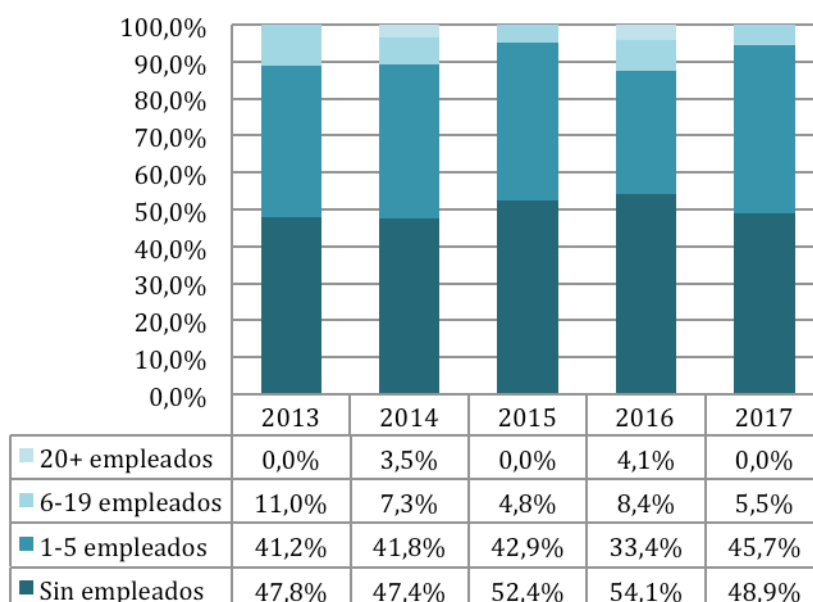
	Naciente	Nueva	Naciente + nueva (TEA)	Consolidada
2013	2,12	1,60	1,92	1,74
2014	1,66	1,83	1,73	1,77
2015	1,62	1,51	1,54	1,68
2016	2,11	2,21	2,14	1,65
2017	2,21	1,61	1,86	1,66

3.4. Dimensión de las iniciativas emprendedoras y de las empresas consolidadas

En este epígrafe analizamos la dimensión de las iniciativas emprendedoras aragonesas a partir del número de puestos de trabajo que generan, por lo que distinguiremos entre las que no tienen empleados (sólo el emprendedor), las que generan entre 1 y 5 empleos, las que generan entre 6 y 19 y las que crean 20 o más puestos de trabajo.

La Figura 3.3 muestra la evolución de la distribución de las iniciativas emprendedoras (nacientes y nuevas) durante el periodo 2013-2017. En 2017 se ha reducido a menos de la mitad el número de iniciativas que tienen más de 6 empleados (pasan del 12,5% en 2016 al 5,5% en 2017). Sin embargo, aumenta la proporción de nuevas iniciativas entre uno y cinco empleados, mientras que, el número de iniciativas que no ocupan a ningún trabajador (únicamente al propietario) se reduce en relación con 2016 y se sitúa ligeramente por debajo del 50%.

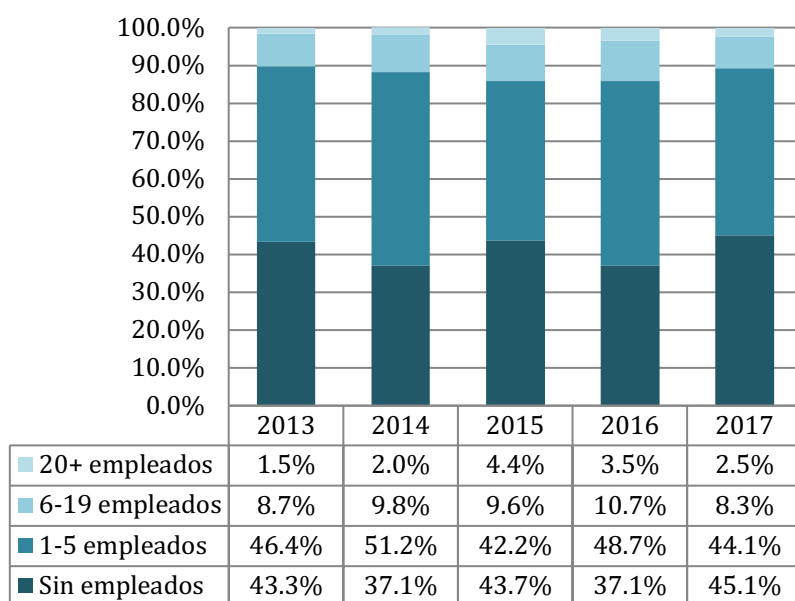
Figura 3.3. Distribución de las empresas en fase emprendedora según el tramo de empleados y su evolución temporal (2013-2017)



En el caso de las iniciativas consolidadas, su evolución temporal se muestra en la Figura 3.4., donde se observa que el nivel de empleo generado en las mismas

disminuye, sobre todo porque aumenta en ocho puntos porcentuales la proporción de iniciativas que ocupan únicamente al propio emprendedor.

Figura 3.4. Distribución de las empresas en fase consolidada según el tramo de empleados y su evolución temporal (2013-2017)



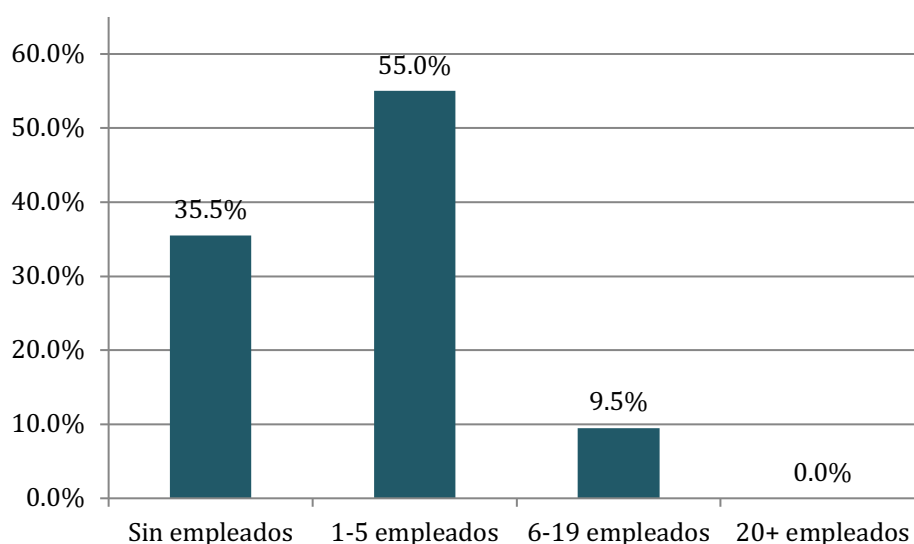
3.5. Potencial de crecimiento en el empleo de las empresas integradas en el proceso emprendedor y consolidado

Se ha recabado la opinión de los emprendedores en cuanto a cuáles son sus expectativas de creación de empleo en el futuro, lo que nos permite conocer el potencial de crecimiento que se espera de las empresas involucradas en el proceso emprendedor y consolidado. Más concretamente, se les ha preguntado acerca del número de empleados que prevén alcanzar en los próximos cinco años.

Los emprendedores nuevos y nacientes de las actividades en fase incipiente (Figura 3.5) se muestran escasamente optimistas. Así, más de una tercera parte de las nuevas empresas no prevé contratar nuevos trabajadores en este período, mientras que un 55% crearán entre uno y cinco nuevos puestos de trabajo y solo un 9,5% del total generarán más de seis empleos. Si comparamos estas cifras con las del año 2016, se observa que las expectativas son menos optimistas: los

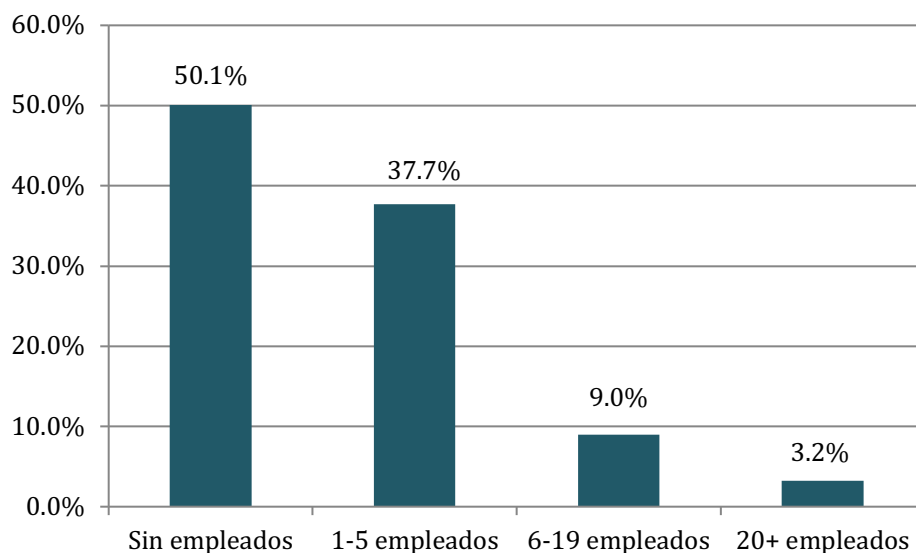
emprendedores que no prevén crear ningún puesto de trabajo pasan del 29,4% en 2016 al 35,5% en 2017. Por otro lado, en este ejercicio ningún entrevistado tiene intención de crear más de 20 empleos. Esto corrobora los datos sintetizados en la Figura 3.3, en la que se recogía el número de empleados que trabajan actualmente en las iniciativas emprendedoras. Las cifras que se muestran en la Figura 3.5 muestran que el 35,5% de las nuevas empresas no tendrá asalariados dentro de cinco años, frente al 48,9% que no los tienen en 2017; un 55% espera tener entre uno y cinco empleados, frente al 45,7% de 2017; un 9,5% espera tener entre 6 y 19 frente al 5,5% de 2017; y como ya hemos comentado, ningún emprendedor tiene intención de contratar a más de 20 trabajadores.

Figura 3.5. Distribución de las empresas en fase incipiente según el tramo de empleados esperado a cinco años vista



La Figura 3.6 muestra las expectativas en relación con la distribución del crecimiento del empleo en las empresas en fase consolidada para los próximos cinco años. De nuevo se aprecia un cierto pesimismo en las expectativas de los emprendedores entrevistados. El porcentaje de iniciativas consolidadas que actualmente no tienen empleados es del 45,1% (Figura 3.4), mientras que en un horizonte temporal de cinco años la cifra llega al 50,1%. Si comparamos estas cifra con la del año 2016, se constata que las expectativas de crear empleo han disminuido, ya que el año pasado un 20% de los emprendedores esperaba crear seis o más empleos, frente al 12,2% de 2017.

Figura 3.6. Distribución de las empresas en fase consolidada según el tramo de empleados esperado a cinco años vista

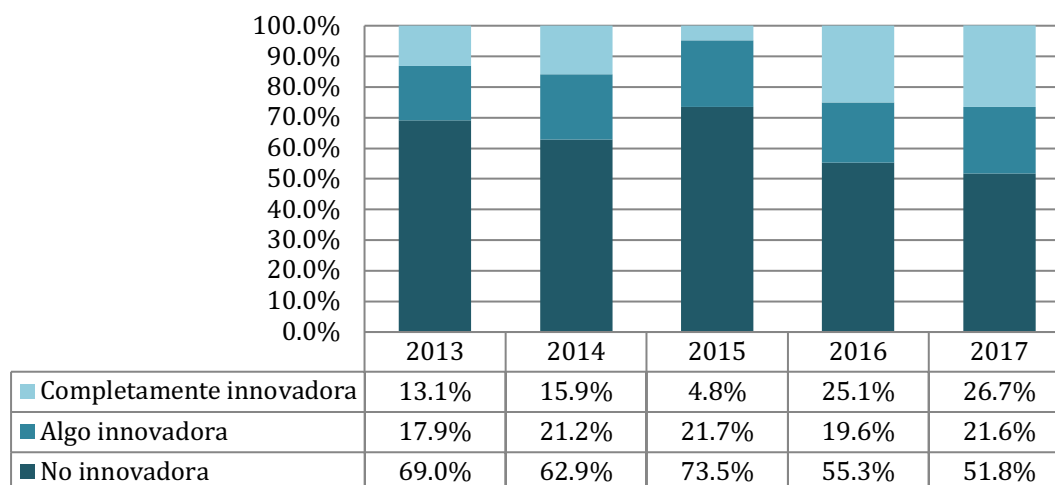


3.6. Innovación en las iniciativas en fase emprendedora y consolidada en Aragón

En este epígrafe se analiza el grado de innovación en las iniciativas en fase emprendedora y consolidada. El proyecto GEM se ha centrado en la innovación a partir de las características del producto o servicio que se ofrece al cliente, por lo que los resultados que se muestran han de entenderse como referidos únicamente a este factor y no a otros tales como la gestión, la producción, la distribución, la implantación, etc.

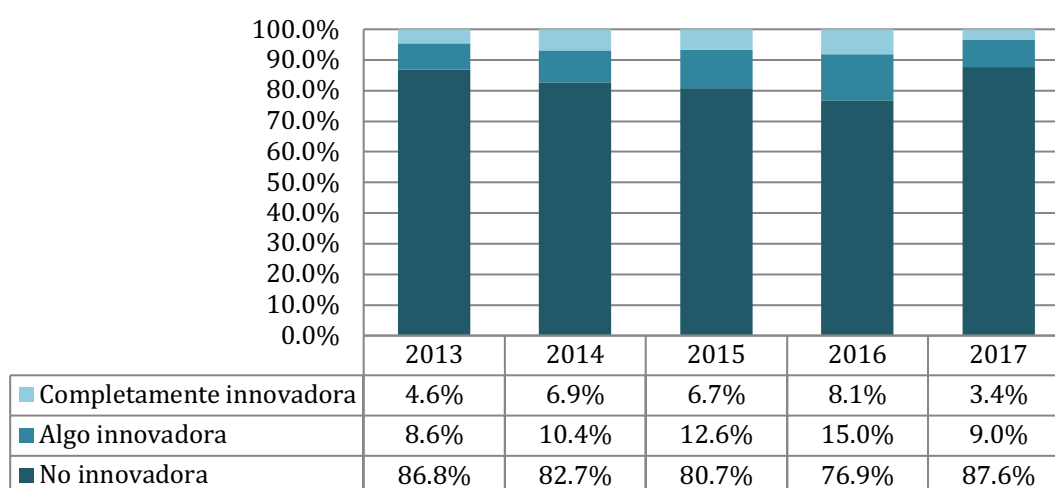
En el año 2017, aproximadamente la mitad de las iniciativas emprendedoras aragonesas ofrecen algún tipo de innovación al mercado, lo que lo confirma la evolución favorable de esta variable en los últimos años (véase la Figura 3.7). De modo análogo, la proporción de iniciativas completamente innovadoras ha experimentado un ligero repunte, al pasar de un 25,1% en 2016 a un 26,7% en 2017, la mejor cifra desde 2013.

Figura 3.7. Distribución de las empresas en fase emprendedora según el grado de innovación en producto o servicio y su evolución temporal (2013-2017)



La Figura 3.8 muestra la evolución en el grado de innovación de las iniciativas consolidadas. Destaca ahora que el 87,6% de las iniciativas no realiza ninguna innovación (en 2016, eran el 76,9%) y que se ha reducido a la mitad el porcentaje de las que presentan, al menos, cierto componente innovador, que pasan de un 23,1% en 2016 a sólo un 12,4% en este último año.

Figura 3.8. Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de innovación en producto o servicio y su evolución temporal (2013-2017)

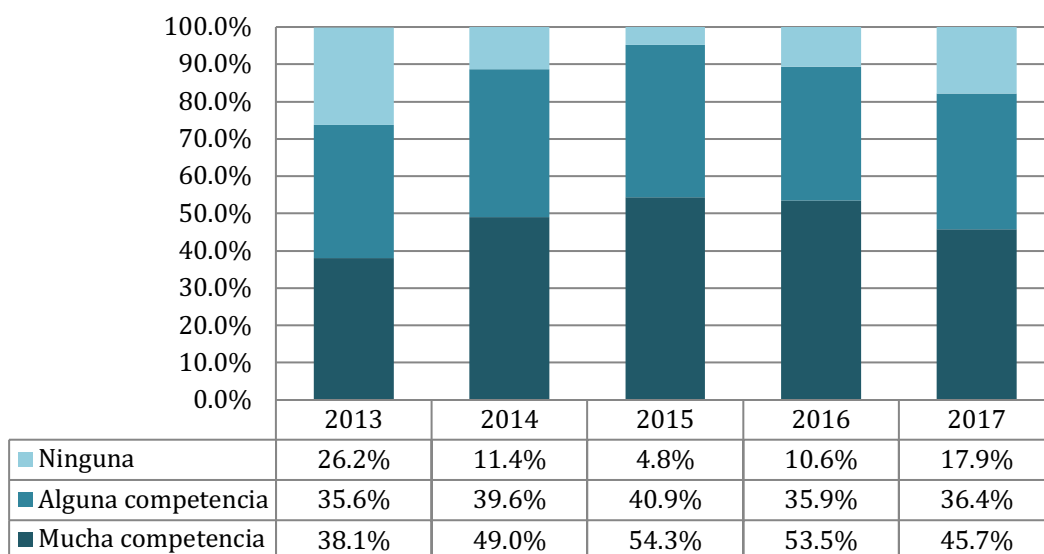


3.7. Grado de competencia percibido

El Informe GEM mide el nivel de competencia de las iniciativas emprendedoras y consolidadas a partir de la percepción sobre la rivalidad que se genera por parte de las empresas que ofrecen los mismos productos que la empresa del entrevistado.

Las Figuras 3.9 y 3.10 muestran el grado de competencia al que se ven sometidas estas iniciativas entre 2013 y 2017 en Aragón. En cuanto a las iniciativas emprendedoras, el porcentaje de negocios que manifiestan operar en un contexto competitivo ha disminuido respecto al año 2016, fundamentalmente por la proporción de emprendedores que dicen enfrentarse a un nivel de rivalidad elevado (la proporción de los que perciben cierta competencia apenas varía). En cuanto a aquellos que manifiestan no tener ninguna competencia, han aumentado del 10,6% en 2016 al 17,9% en 2017.

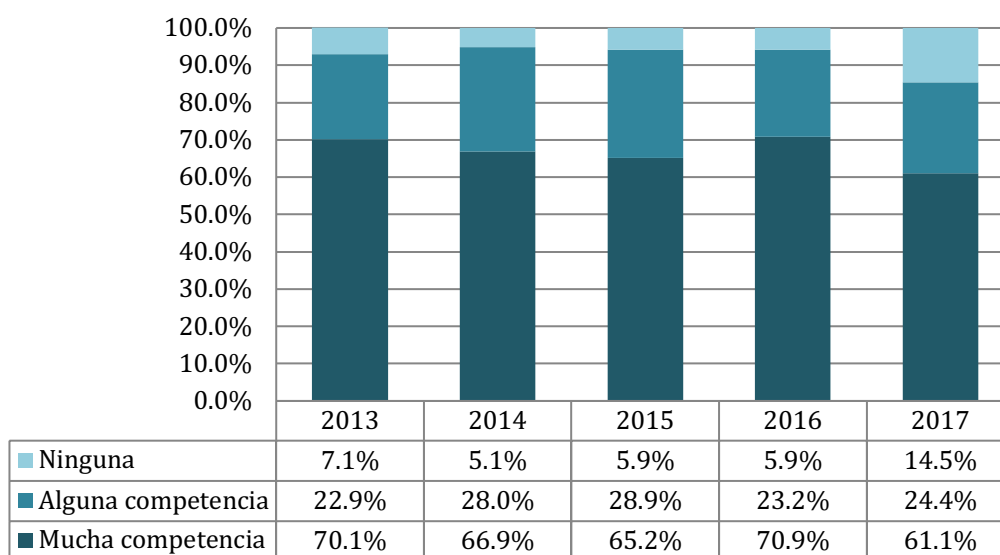
Figura 3.9. Distribución de las empresas en fase emprendedora según el grado de competencia afrontado y su evolución temporal (2013-2017)



En el caso de las iniciativas consolidadas (véase la Figura 3.10) el patrón es similar al comentado para los negocios en fase emprendedora: el número de negocios que desarrollan su actividad en un contexto competitivo (alguna o mucha competencia) ha disminuido ligeramente (de un 94,1% en 2016 a un 85,5% en

2017) y aumenta el porcentaje de los que manifiestan no tener ninguna competencia (un 5,9% en 2016 un 14,5% en 2017).

Figura 3.10. Distribución de las empresas en fase consolidada según el grado de competencia afrontado y su evolución temporal (2013-2017)

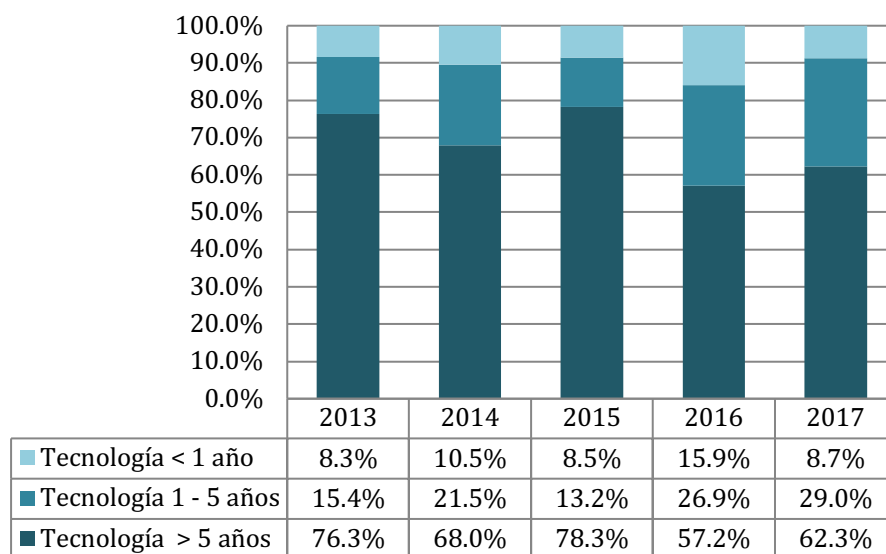


3.8. Uso de nuevas tecnologías

Para conocer qué características son las más importantes en las iniciativas emprendedoras y consolidadas, es importante saber cuál es el uso y adopción de nuevas tecnologías para el desarrollo de procesos productivos o la prestación servicios. En las Figuras 3.11 y 3.12 se muestra la distribución de iniciativas en función de la antigüedad de las tecnologías utilizadas, distinguiendo entre ambos tipos.

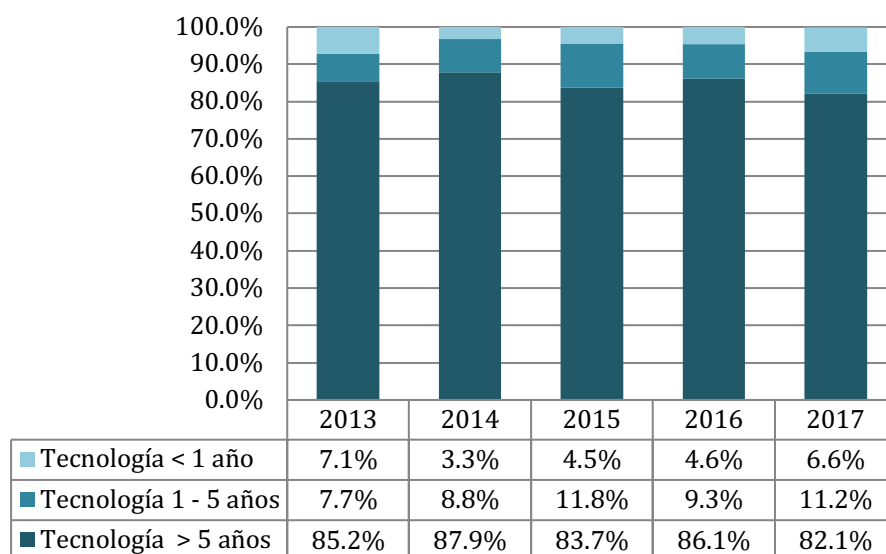
En el caso de las emprendedoras (Figura 3.11), destaca el descenso en el uso de tecnologías de menos de un año de antigüedad, con un 8,7%, cifra similar a las del año 2015. Prácticamente un tercio de las iniciativas manifiestan usar tecnologías con más de cinco años de antigüedad, lo que sugiere un ligero retroceso en la modernización que se observaba el año anterior (un 57,2% en 2016).

Figura 3.11. Distribución de las empresas en fase emprendedora según la antigüedad de la principal tecnología utilizada y su evolución temporal (2013-2017)



En el caso de las iniciativas consolidadas (Figura 3.12), el porcentaje de iniciativas que usan tecnologías con más de cinco años de antigüedad es del 82,1%, cifra similar a la de los años precedentes (y 20 puntos superior al de las empresas en fase emprendedora) lo que indica que una vez que la iniciativa adquiere cierta madurez, la inversión en tecnología se resiente considerablemente.

Figura 3.12. Distribución de las empresas en fase consolidada según la antigüedad de la principal tecnología utilizada y su evolución temporal (2013-2017)

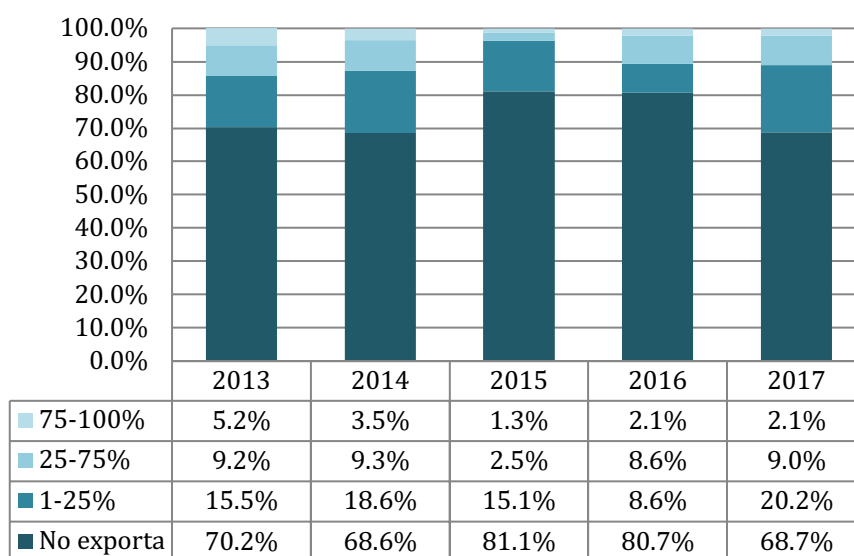


3.9. Internacionalización de las iniciativas emprendedoras y consolidadas

La internacionalización de las empresas españolas en sus primeros años de vida es una decisión estratégica relevante, no siempre sencilla, que les permite abrirse a nuevos mercados y no depender únicamente del comportamiento del mercado nacional, tanto en la fase emprendedora como en la consolidada.

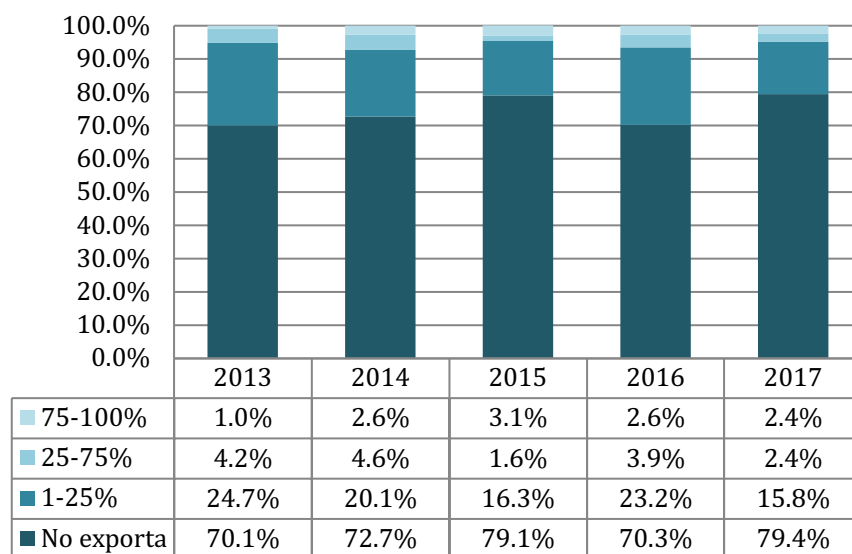
La Figura 3.13 muestra la distribución de las empresas aragonesas en fase emprendedora en lo que se refiere a su intensidad exportadora entre 2013 y 2017. Destaca la mejoría en la internacionalización de las iniciativas que exportan algo (de un 19,3% en 2016 a un 31,3% en 2017). Este incremento se debe fundamentalmente al aumento de las que exportan menos del 25%, que pasan de un 8,6% en 2016 a un 20,2% en 2017, lo que parece indicar una cierta mejoría en la apertura a nuevos mercados.

Figura 3.13. Distribución de las empresas en fase emprendedora según la intensidad exportadora y su evolución temporal (2013-2017)



La Figura 3.14 muestra la propensión a la exportación de las iniciativas consolidadas. Las cifras muestran un comportamiento totalmente diferente al observado en la Figura 3.13. Así, ha aumentado el porcentaje de las iniciativas que no exporta nada, situándose en casi el 80% (representa la cifra más alta de la serie analizada). Además, en este grupo, son las iniciativas que exportan de forma moderada (hasta un 25%) las que experimentan un mayor descenso (de un 23,2% en 2016 a un 15,8% en 2017), también el peor dato de toda la serie.

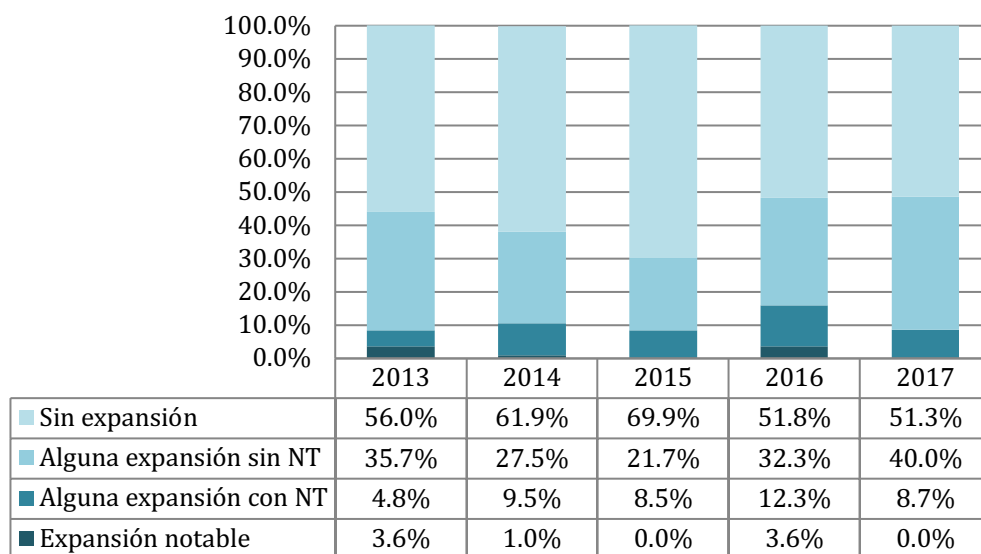
Figura 3.14 Distribución de las empresas en fase consolidada según la intensidad exportadora y su evolución temporal (2013-2017)



3.10. Expansión esperada en el mercado de las iniciativas emprendedoras y consolidadas

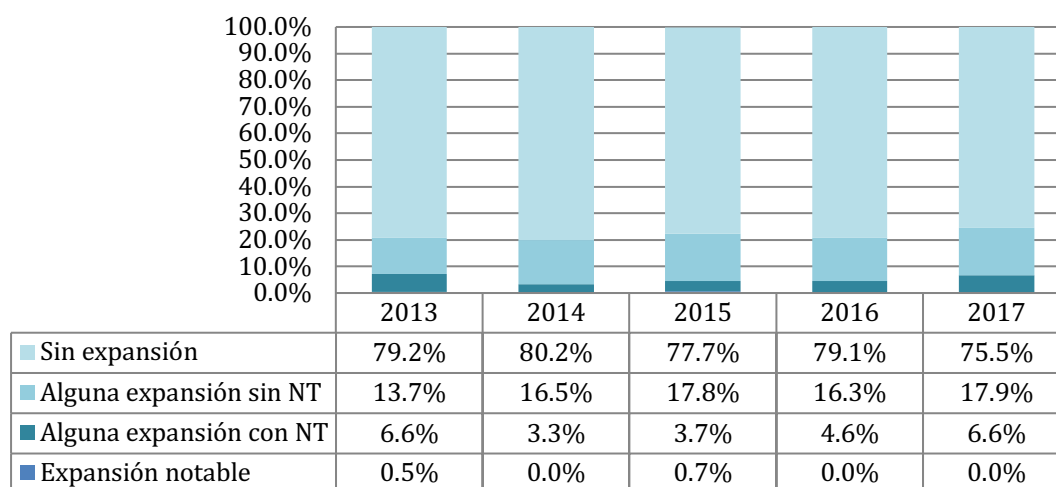
La expansión potencial en el mercado de las iniciativas emprendedoras y consolidadas es un elemento importante para conocer el crecimiento esperado por los emprendedores de nuestra Comunidad Autónoma. La Figura 3.15 muestra la expansión esperada por las iniciativas emprendedoras, distinguiéndose cuatro categorías: sin expansión, alguna expansión sin uso de nuevas tecnologías, alguna expansión con uso de nuevas tecnologías y expansión notable. Se observa de nuevo una ruptura con la tendencia favorable de los años anteriores: el porcentaje de iniciativas emprendedoras con expansión notable ha desaparecido. Las iniciativas con alguna expansión con nuevas tecnologías también se reducen. El único valor que experimenta un ligero repunte corresponde a las iniciativas con alguna expansión sin uso de nuevas tecnologías (un 32,3% en 2016, un 40% en 2017) lo que transmite la sensación de que el crecimiento que se espera alcanzar podría ser de menor calidad.

Figura 3.15. Distribución de las empresas en fase emprendedora según sus expectativas de expansión en el mercado y su evolución temporal (2013-2017)



Por último, la Figura 3.16 muestra la expansión esperada de las iniciativas consolidadas. Las cifras de 2017 son muy similares a las de 2016 en todas las categorías analizadas. Sin embargo, si comparamos con las iniciativas en fase emprendedora (Figura 3.15) observamos un panorama, si cabe, menos favorable, ya que tres cuartas partes de las iniciativas consolidadas no muestran ninguna expectativa de expansión (frente al 51,3% de las emprendedoras).

Figura 3.16. Distribución de las empresas en fase consolidada según sus expectativas de expansión en el mercado y su evolución temporal (2013-2017)



CAPÍTULO 4

PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL EMPRENDEDOR ARAGONÉS

4.1. Introducción

El objetivo de este capítulo es profundizar en cuál es el perfil socioeconómico del emprendedor en nuestra Comunidad. Este perfil se ha elaborado a partir de la información proporcionada por los entrevistados que estaban involucrados en alguna iniciativa emprendedora (potencial, naciente, nueva, consolidada o abandonada). Las variables que se han considerado son la edad, el género, el nivel de estudios, la posesión de formación específica para emprender, el nivel de renta anual y la situación laboral.

Para poder diseñar las distintas políticas públicas que contribuyan a la mejora de las condiciones personales y ambientales en las que el emprendedor aragonés desarrolla su actividad, puede resultar de especial interés la síntesis que se presenta en el último epígrafe del capítulo, en el que se detalla el perfil socioeconómico del emprendedor en nuestra comunidad.

Los datos que se presentan en el capítulo se centran en el estudio del perfil de los emprendedores nuevos y nacientes (los que configuran el índice TEA). Sólo cuando existan divergencias relevantes en relación con los otros tipos de emprendedores (consolidados, potenciales o aquellos que abandonan la actividad) se prestará atención a dichos grupos.

4.2. Distribución por edad

La edad media del emprendedor aragonés es de 42 años y medio, ligeramente inferior a la de 2016 (43,2 años) y apenas difiere entre los emprendedores nacientes y nuevos (estos últimos son en promedio algo más jóvenes). Destaca la reducción en la edad media de los emprendedores que abandonan su actividad, hasta los 41 años, y el ligero aumento que experimenta la edad promedio de

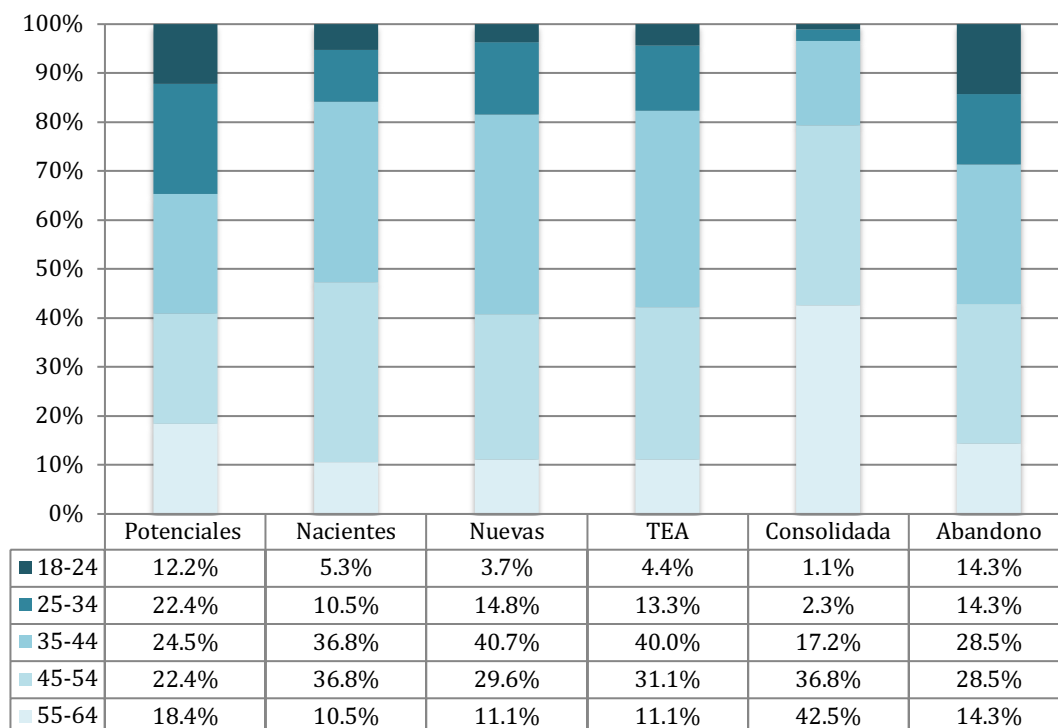
aquellos individuos que se plantean poner en marcha un nuevo negocio en un futuro próximo.

Tabla 4.1. Comparativa edad media de los colectivos emprendedores en Aragón

	Emprend. potencial	Emprend. naciente	Emprend. nuevo	Emprend. (nuevo + naciente)	Emprend. consolidado	Emprend. que abandona
Edad, 2017	41,1	43,3	41,9	42,5	51,7	41,4
Edad, 2016	40,5	43,6	42,5	43,2	50,5	48,3

En la Figura 4.1 se muestra la distribución de los emprendedores en función de la edad y la fase del proceso emprendedor. El grupo de edad comprendido entre los 35 y los 44 años es el que mayor peso tiene en las iniciativas potenciales, nacientes, nuevas y abandonadas. En el caso de las iniciativas consolidadas, son los emprendedores de mayor edad los más abundantes, ya que suponen un 42,5% del total.

Figura 4.1. Distribución por edad de los colectivos emprendedores en Aragón, 2017



La Tabla 4.2 muestra la evolución del TEA por grupos de edad, observándose que es la categoría comprendida entre 35 y 44 años la que tiene un mayor peso en las nuevas iniciativas. Este dato supone un rejuvenecimiento con respecto a 2016 que se situaba entre los 45 y 54 años, aunque la participación de este grupo de edad en 2017 es también importante.

Tabla 4.2. Evolución del TEA por grupos de edad (2013-2017)

	2013	2014	2015	2016	2017
18-24	2,3%	4,2%	0,5%	3,9%	1,6%
25-34	4,3%	4,9%	6,6%	2,7%	2,7%
35-44	7,4%	3,7%	5,1%	2,4%	5,8%
45-54	3,1%	7,4%	4,5%	5,3%	4,7%
55-64	2,3%	2,5%	1,5%	2,4%	2,0%
TEA Total	4,2%	4,7%	4,2%	3,3%	3,8%

4.3. Género

Tal y como viene ocurriendo en los últimos años, el porcentaje de las iniciativas emprendedoras promovidas por hombres supera en 2017 al de las promovidas por mujeres (ver Figura 4.2). Sin embargo, hay que destacar que en 2017 ha mejorado sustancialmente el porcentaje que suponen las mujeres emprendedoras, que asciende hasta el 48,9% en 2017. Otro dato, a tener en cuenta es que, en 2017, se ha reducido ligeramente el porcentaje de abandono femenino, igualándose al de los hombres.

Como complemento a la información proporcionada en la Figura 4.2, la Figura 4.3 muestra la evolución en la proporción del total de hombres y mujeres encuestados que ha emprendido en Aragón y en ella se observa cómo ha mejorado el papel de la mujer frente al hombre en este último año. En 2016, sólo el 2% de las mujeres emprendían (frente a un 4,5% de los hombres) y en 2017 ha ascendido al 3,7% (frente al 3,8% de los hombres). Si se analiza en perspectiva la serie correspondiente a los últimos años cinco años se observa, a pesar de las oscilaciones en este indicador, una disminución de la brecha entre hombres y mujeres durante estos años.

Figura 4.2. Distribución por género de los colectivos emprendedores en Aragón, 2017

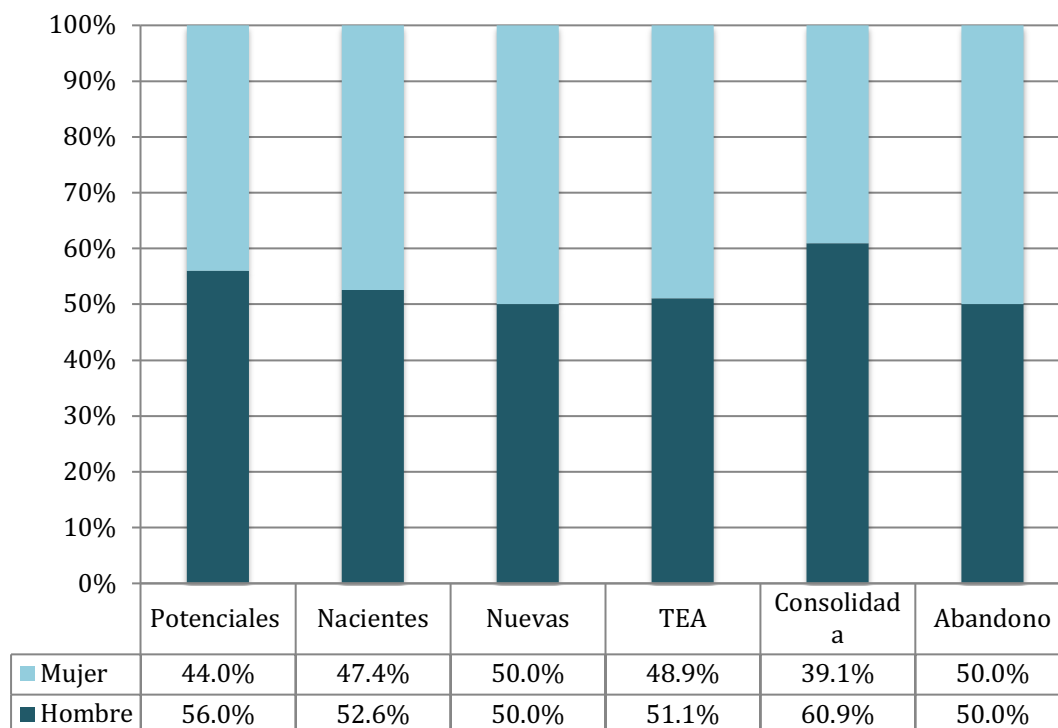
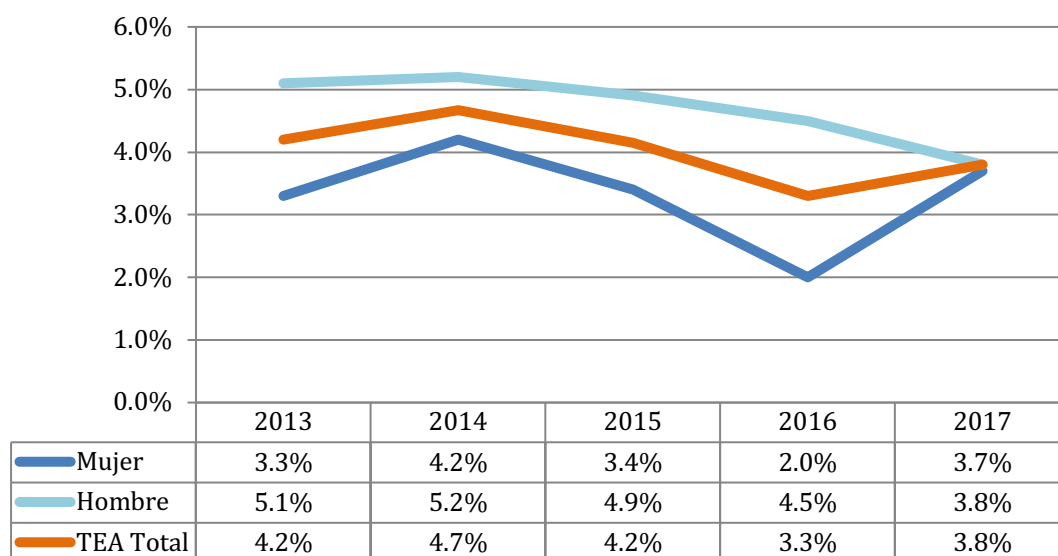


Figura 4.3. Evolución del TEA masculino y femenino en Aragón (2013-2017)

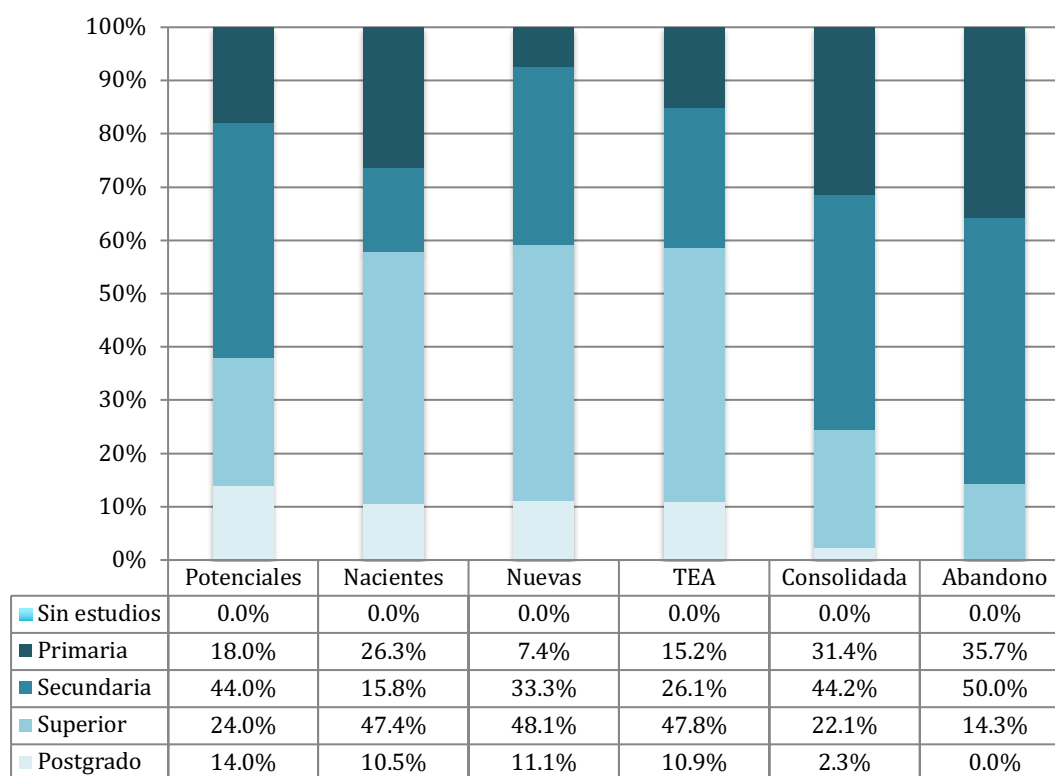


4.4. Nivel de estudios

El nivel de estudios del emprendedor es una característica socioeconómica muy importante para profundizar en el perfil del emprendedor aragonés. En la Figura 4.4 se muestra que el nivel de estudios más habitual en el emprendedor de una iniciativa naciente y nueva es el de una educación superior, aunque la proporción de emprendedores con educación secundaria es también relevante.

En relación con el nivel formativo del emprendedor aragonés, resaltar fundamentalmente tres aspectos: en primer lugar, más de la mitad posee educación superior o posgrado (un 58,7% del total, lo que supone un importante aumento en relación con 2016); en segundo lugar, esta cifra es superior al promedio del país, en donde la cifra de emprendedores con educación superior se sitúa en un 49,8% y por último, que el porcentaje de emprendedores con formación universitaria es muy superior al porcentaje de población española con titulación universitaria que se sitúa en un 25,5%, por lo que el emprendimiento es especialmente importante entre la población con mayor nivel educativo.

Figura 4.4. Nivel de estudios del emprendedor según la fase del proceso emprendedor en 2017



La Tabla 4.3 completa la información proporcionada por la Figura 4.4 al mostrar la evolución temporal en la tasa de creación de nuevas empresas en función del nivel de estudios a lo largo del periodo 2013-2017. En dicha tabla se corrobora que el porcentaje de emprendedores con un nivel de formación superior ha aumentado notablemente, de un 15,5% en 2016 a un 17,9% en 2017 (fundamentalmente el incremento se debe al aumento de la formación de grado). Como conclusión, podemos afirmar que, a mayor nivel de formación, mayor actitud emprendedora por parte de los aragoneses. En particular, nótese como el porcentaje de emprendedores entre la población con estudios de master o doctorado ha sido normalmente entre tres y cuatro veces superior a la media de la población.

Tabla 4.3. Evolución del TEA según nivel de estudios en Aragón (2013-2017)

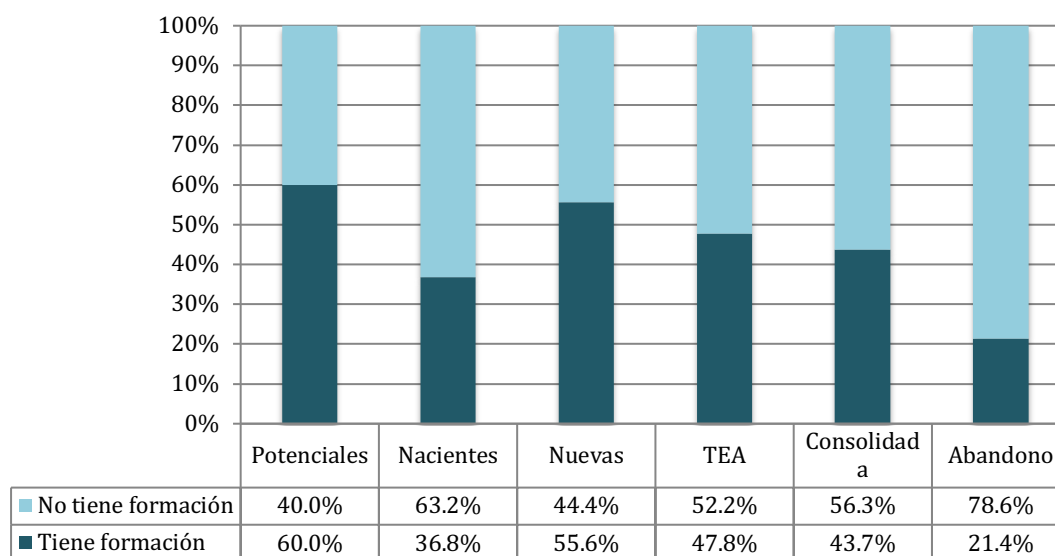
	2013	2014	2015	2016	2017
Postgrado	6,7%	15,9%	11,7%	12,1%	11,9%
Superior	5,6%	4,8%	4,7%	3,4%	6,0%
Secundaria	3,7%	4,3%	4,8%	3,2%	2,5%
Primaria	3,1%	4,1%	1,8%	2,4%	2,4%
Sin estudios	15,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
TEA Total	4,2%	4,7%	4,2%	3,3%	3,8%

4.5. Posesión de formación específica para emprender

El porcentaje de emprendedores que posee formación específica en materia de emprendimiento se muestra en la Figura 4.5. En 2017 se observa un ligero retroceso en el porcentaje de emprendedores incipientes con formación específica, especialmente en el caso de las iniciativas nacientes (63,2% frente al 36,8%), aunque también en los datos globales (TEA). Esta cifra contrasta con la obtenida en 2016, donde los que sí tenían formación representaban 61,1% de la población aragonesa.

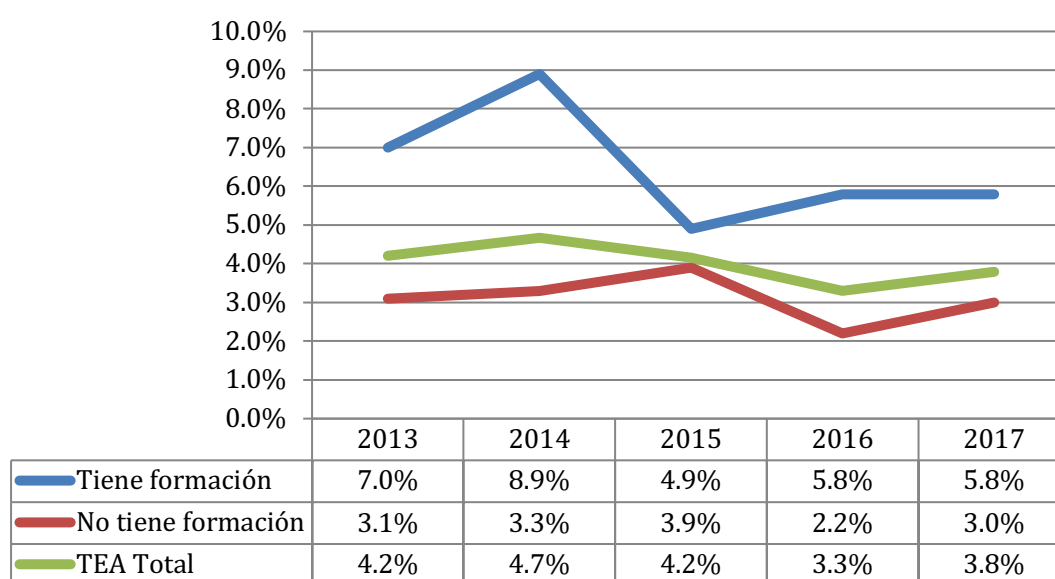
En el caso de los emprendedores consolidados y los que abandonan la actividad, el porcentaje de los que no tiene formación es superior a los que la tienen, llegando al 78% en el caso de los que abandonan (en 2016, era de 65,6%).

Figura 4.5. Posesión de formación específica por parte del emprendedor según la fase del proceso emprendedor en 2017



Finalmente, la Figura 4.6 muestra la evolución del TEA según la formación específica para emprender. Como puede observarse, se mantiene la tendencia de los últimos años en donde el los emprendedores con formación son proporcionalmente mucho más emprendedores.

Figura 4.6. Evolución del TEA de emprendedores según formación específica para emprender (2013-2017)

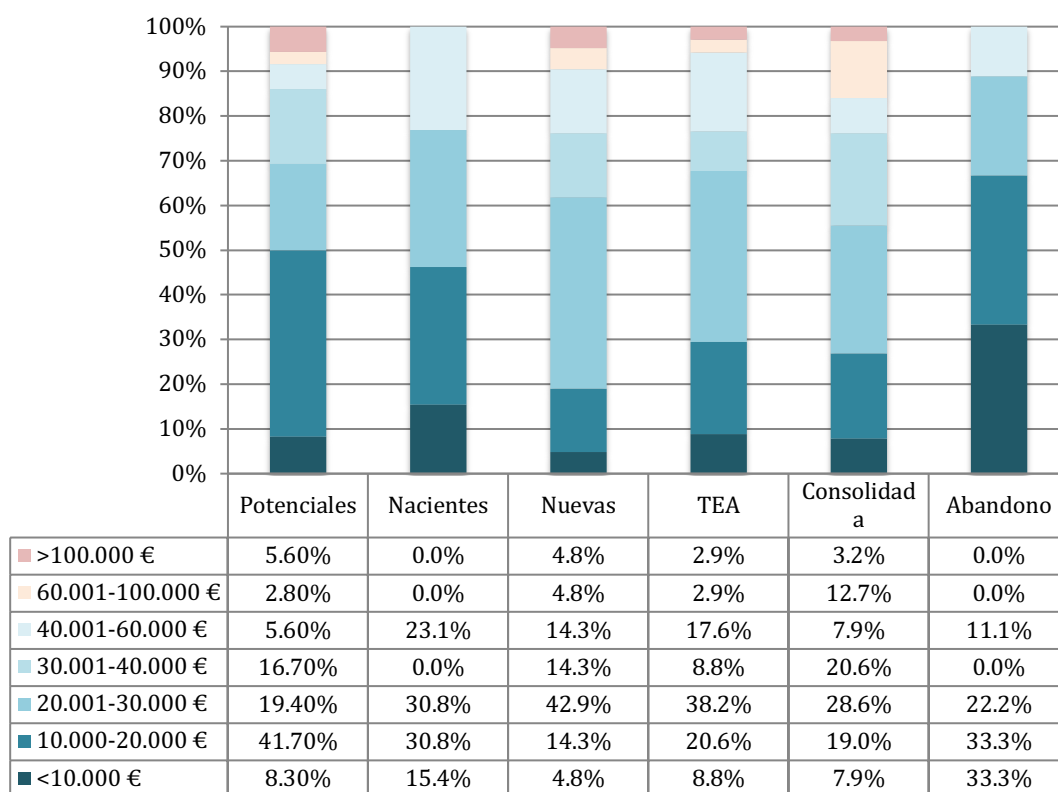


4.6. Nivel de renta anual

El nivel de renta es un elemento importante a la hora de conocer el perfil socioeconómico del emprendedor. En la Figura 4.7 se muestra cómo los emprendedores nacientes y nuevos tienen con frecuencia un nivel de renta entre 20.000 y 30.000 euros, lo que representa una situación similar a de 2016. Destacan los emprendedores potenciales, donde lo más frecuente es ahora ingresar entre 10.000 y 20.000 frente a los 20.000-30.000 euros del año anterior.

Por último, en el grupo de emprendedores aragoneses con un nivel de renta superior a los 60.000 euros destaca el ligero descenso de los emprendedores nuevos (de 12,6% a 9,6%) lo que rompe la tendencia alcista del año pasado y el aumento de los emprendedores consolidados, que pasan de un 7,3 % en 2016, a un 15,9% en 2017 (la mayor parte de este incremento es debida a las rentas entre 60.000 euros y 100.000 euros que suponen ahora un 12,7%, frente al 5,5% del año precedente).

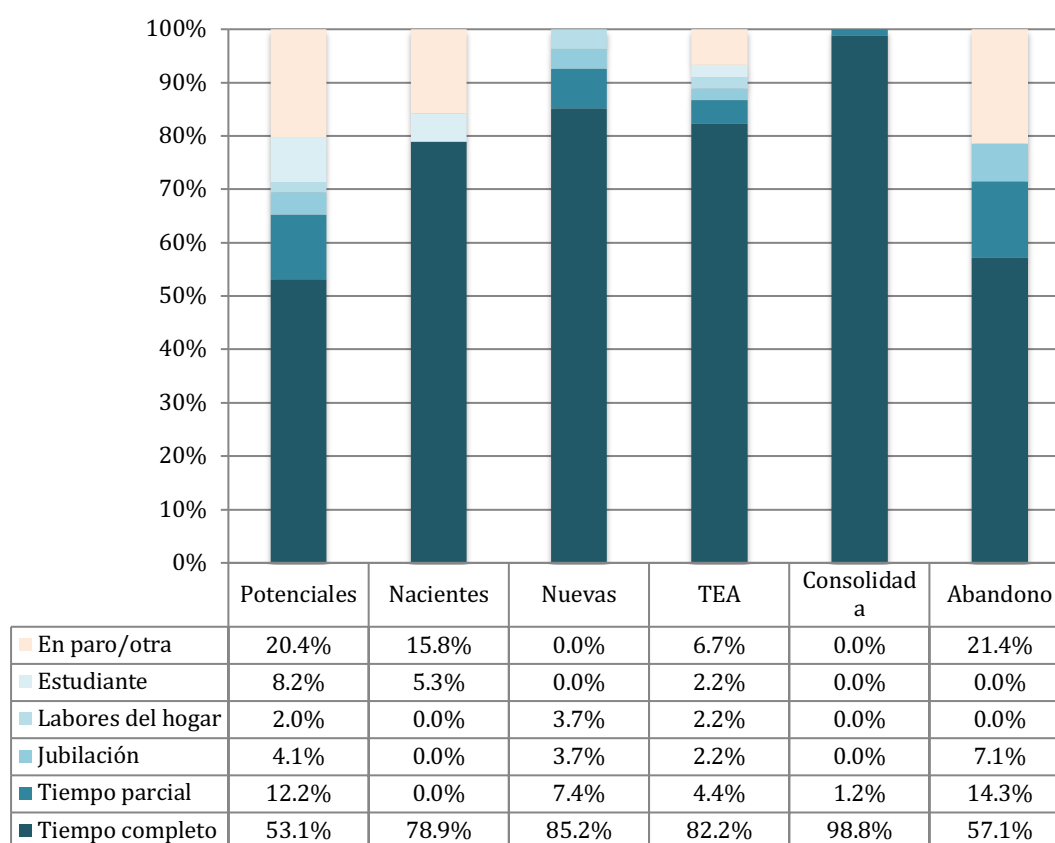
Figura 4.7. Distribución de los emprendedores en función de la renta y la fase del proceso emprendedor en 2017



4.7. Situación laboral

La última característica que se analiza en este capítulo es la situación laboral del emprendedor. En la Figura 4.8 se pone de manifiesto que la situación que predomina, al igual que en 2016, es la de un trabajador a tiempo completo, algo que resulta natural en el caso de los individuos que ya están gestionando su propia empresa. Como sucedía en 2016, sigue el aumento del porcentaje de emprendedores con jornada a tiempo completo que abandonan su negocio (de un 51,6% a un 57,1%).

Figura 4.8. Situación laboral según la fase del proceso emprendedor en 2017



4.8. Perfil socioeconómico del emprendedor en Aragón en 2017

Como resumen de toda la información proporcionada a lo largo de los epígrafes de este capítulo, la Tabla 4.4 presenta una síntesis del perfil socioeconómico del emprendedor en Aragón en 2017. Los rasgos predominantes son los de un individuo varón, en torno a 42 años, con nivel de estudios superior, con formación

específica para emprender, con ingresos entre 20.000 y 30.000 euros y que se dedica a tiempo completo a la actividad.

Tabla 4.4 Perfil socioeconómico del emprendedor aragonés en 2017

	Emprendedor potencial	Emprendedor naciente	Emprendedor nuevo	Emprendedor incipiente (TEA)	Emprendedor consolidado	Emprendedor que ha abandonado
Género	H: 56% M: 44%	H: 52,6% M: 47,4%	H: 50% M: 50%	H: 51,1% M: 48,9%	H: 60,9% M: 39,1%	H: 50% M: 50%
Edad	41,1 años	43,3 años	41,9 años	42,5 años	51,7 años	41,4 años
Nivel de estudios predominante	Secundaria	Superior	Superior	Superior	Secundaria	Secundaria
Formación específica para emprender	58,5%	61,1%	45,0%	55,4%	36,0%	34,4%
Nivel de renta predominante (euros)	10.001- 20.000	10.001- 30.000	20.001- 30.000	20.001- 30.000	20.001- 30.000	≤20.000
Situación laboral predominante	Activa	Activa	Activa	Activa	Activa	Activa

CAPÍTULO 5

LA FINANCIACIÓN DEL PROCESO EMPRENDEDOR EN ARAGÓN

5.1. Introducción

Las posibles alternativas de financiación de una empresa son un aspecto muy importante a la hora de analizar la actividad emprendedora. Por eso, resulta interesante profundizar en cuál es el origen de la financiación en el proceso emprendedor, sobre todo en estos últimos años de crisis financiera en la economía española. Esta situación ha provocado que, para el emprendedor aragonés, el acceso a la financiación sea una de sus máximas preocupaciones, ya que condiciona la puesta en marcha del negocio.

Con el fin de profundizar en este aspecto, en este capítulo se analiza el capital semilla necesario para poner en marcha una empresa. El análisis de las necesidades de financiación de las iniciativas en fase naciente en Aragón indica que se ha reducido el capital semilla medio para poner en marcha nuevas actividades. En segundo lugar, se estudia el papel del inversor informal y se analiza el perfil de los inversores privados en negocios ajenos. Los resultados muestran que hemos asistido a un aumento de la inversión informal como fuente de apoyo al emprendimiento y que la familia continúa siendo el principal respaldo recibido por parte de las iniciativas emprendedoras. Por último, la proporción que representan los *business angel* más profesionales (y, por tanto, desconocidos para el emprendedor) sigue siendo todavía muy baja.

5.2. Capital semilla medio necesario para poner en marcha una start-up

En la Tabla 5.1 se observa cómo las iniciativas emprendedoras puestas en marcha durante 2017 redujeron drásticamente la media de capital semilla utilizado, al pasar de 504.567 euros en 2016 a 55.428 euros en este último año, lo que supone una disminución muy importante (en 2015, era de 28.878 euros). Sin embargo, las cifras de este año son más similares a las de años precedentes, ya

que 2016 fue un año atípico al existir algunos proyectos de gran envergadura, uno de los cuales supuso una inversión de 10 millones de euros.

En todo caso y a la vista de la distorsión que pueden conllevar los valores extremos, la mediana de la distribución es seguramente un indicador mucho más apropiado para evaluar el tamaño habitual de las iniciativas desarrolladas en Aragón. En este sentido, la mediana también experimenta un importante descenso al caer hasta los 7.307 euros frente a los 40.863 euros de 2016 (o los 17.495 euros de 2015). Por otro lado, la moda o inversión más frecuente, ascendió a 6.000 y 50.000 euros (es una variable bimodal, al haber el mismo número de casos en cada cuantía) frente a los 60.000 euros de 2016 (y los 15.000 euros de 2015).

Tabla 5.1. Características y distribución del capital semilla en 2017

	Capital semilla necesario por start-up (euros)	
	2017	2016
Media	55.428	504.567
Mediana	7.307	40.863
Moda	6.000 y 50.000	60.000
Desv. típica	115.600	1.996.767
Mínimo	2.500	1.000
Máximo	500.000	10.000.000

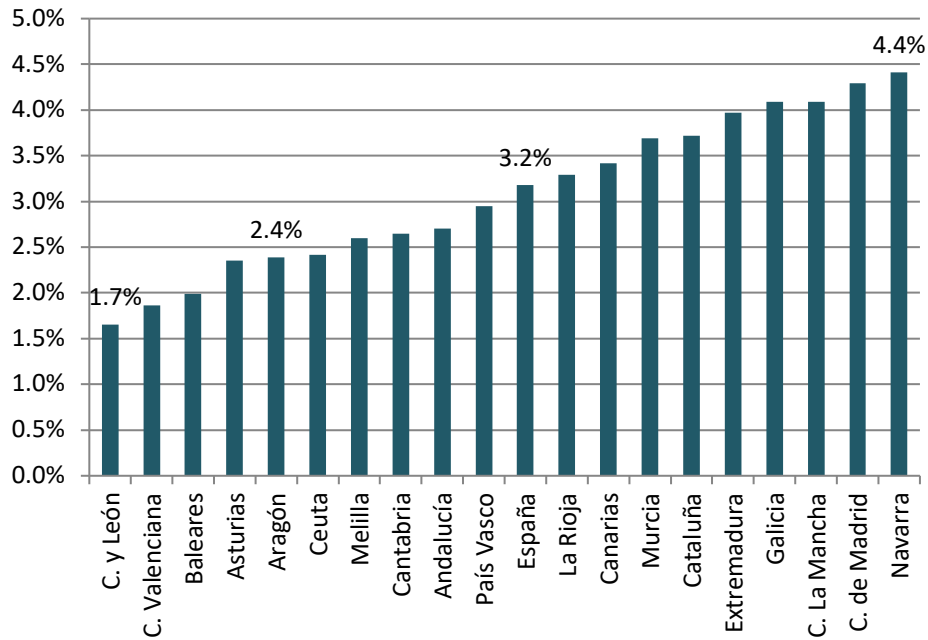
5.3. El papel del inversor informal en Aragón y en el entorno GEM

La financiación de un proyecto emprendedor no sólo se obtiene de los canales clásicos de financiación, como las entidades financieras y los organismos públicos, sino también a través de inversores informales (lo que se conoce como *business angel*). Este modo de financiar la iniciativa emprendedora es de especial interés, ya que puede constituir una manifestación del espíritu emprendedor de la región. Además de facilitar recursos para desarrollo de los proyectos, los *business angel* prestan una colaboración más amplia y proporcionan también apoyo en la gestión de los mismos.

En la Figura 5.1 se observa la importancia del inversor informal en cada una de las regiones españolas, que oscila entre el 1,7% de Castilla y León y el 4,4% de

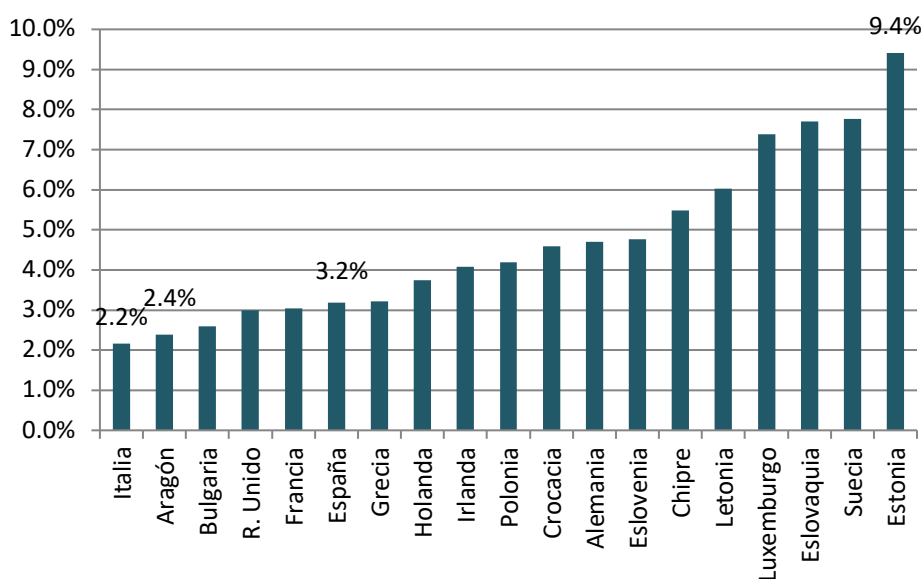
Navarra. Nuestra comunidad se sitúa en un 2,4% (3,5% en 2016) por debajo de la media nacional (en 2016, estábamos dos décimas por encima).

Figura 5.1 Importancia del *inversor informal*: regiones españolas



Si comparamos la situación de Aragón (y España) con el resto de países de la Unión Europea, observamos como el peso de los inversores informales es todavía muy reducido (ver Figura 5.2). Entre las naciones donde este tipo de fuente de financiación es más importante, destacan países como Eslovaquia, Suecia y Estonia, donde el 8-9% de la población actúa como financiador de nuevas iniciativas empresariales.

Figura 5.2 Importancia del *inversor informal*: países UE



5.4. Distribución y perfil de los inversores privados en negocios ajenos

Este capítulo concluye con un resumen de las principales características de los inversores privados en negocios ajenos. En nuestra comunidad, el inversor informal es, como en el año 2016, predominantemente una mujer (51,2%), con una edad media de 46,6 años de edad, con estudios medios en el 52% de los casos (en 2016 predominaban los estudios superiores) y con formación específica en emprendimiento (41,4%). Entre sus planes a corto plazo no está incluido el de emprender, aunque perciben buenas oportunidades para ello en los próximos seis meses en su zona, tienen las habilidades y conocimientos necesarios para poner en marcha un negocio y no tienen miedo al fracaso (65,6%). Un 20% es empresaria consolidada o participa en una empresa consolidada (en 2016, era del 10%). El 24% vive en el medio rural y el 76% restante en entornos urbanos.

Tabla 5.1. Características y distribución del capital semilla en 2017

Inversor privado en negocios ajenos de entre 18 y 64 años de edad	
Un 48,8% son hombres y un 51,2% mujeres	20,0% tiene estudios básicos 52,0% tiene estudios de nivel medio 28,0% tiene estudios superiores
Edad media de 46,6 años con una desviación típica de 11,4	Corresponde a un hogar medio de 3,1 personas
Situación laboral activa 80,3% Otras situaciones 19,7%	El 41,4% tiene formación específica para emprender
El 10,7 % es emprendedor potencial	El 71,9% conoce a alguien que ha puesto en marcha un negocio en los últimos dos años
El 20,5% es propietario o participa en una empresa consolidada	La renta del 47,9 % de los inversores se sitúa en el tercio superior
Tiene habilidades y experiencia para emprender el 79,9%	Ve buenas oportunidades para invertir el 49,7%
Vive en el entorno rural el 24,3%	El 65,6% no teme al fracaso

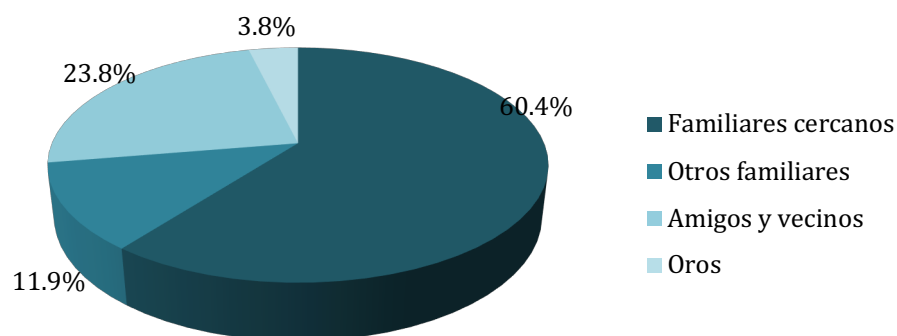
Por último, al comparar el perfil del inversor privado aragonés en 2016 y en 2017, se observan algunos aspectos que merecen destacarse:

- Ha disminuido ligeramente la participación femenina (2016 fue el primer año en el que las mujeres superaron a los hombres).
- La edad media baja ligeramente, al pasar de 47,1 en 2016 a 46,6 años en 2017.

- Aumenta la proporción de personas con estudios de nivel bajo y se reduce la proporción de personas con estudios universitarios.
- Empeora la presencia de inversores con formación específica para emprender (del 50,9% de 2016 al 41,4% de 2017).
- Aumenta la proporción de inversores con habilidades y conocimientos para emprender, que ahora representan el 80% del total, frente al 75% de 2016.
- Mejora considerablemente la proporción de inversores que perciben buenas oportunidades para emprender en los próximos meses en su zona (27,8% en 2016, 49,7% en 2017).
- Disminuye hasta el 65% el porcentaje de inversores que no teme al fracaso.

Finalmente, la Figura 5.5 proporciona información sobre la relación del inversor privado con el beneficiario de su inversión. Sigue predominando la relación de tipo familiar, ya que en 2016 suponían un 70,7% y este año representan el 72,3% (el 60,4% son familiares cercanos, el 11,9% otros familiares). Por último, la proporción que representan los *business angel* más profesionales (y, por tanto, desconocidos para el emprendedor) sigue siendo todavía muy baja.

Figura 5.3 Relación del inversor informal con el beneficiario de su inversión



En cuanto a los importes aportados, la inversión media que realizan las personas involucradas en la financiación de negocios ajenos es de unos 14.721 euros, pero este dato está afectado por casos atípicos, por lo que resulta más representativa la mediana de 7.440 euros. La moda o inversión más frecuente es haber participado con 5.000 euros, con una desviación típica de esta aportación de 21.455 euros.

CAPÍTULO 6

APTITUDES, MOTIVACIÓN Y CAPACIDAD PARA EMPRENDER EN LA POBLACIÓN ARAGONESA

6.1. Introducción

Diferentes estudios han analizado la actividad emprendedora como un fenómeno que se ve afectado por múltiples factores. En términos generales, podríamos decir que un proceso emprendedor es una actividad que puede venir provocada por la necesidad, por un sentimiento vocacional, por ambición personal, etc., enmarcando todas estas motivaciones en un conjunto de normas sociales, culturales, económicas, características psicológicas y personales, así como en un intenso deseo de innovar. Todo ello hace que estos factores sean fuente de ese estímulo individual. En definitiva, parece importante considerar cuáles son las motivaciones de los emprendedores para plasmar en la realidad sus proyectos de futuro, motivaciones que con frecuencia prevalecen sobre los riesgos percibidos y que permiten ampliar la red de empresas que operan en regiones como la nuestra. Dicha motivación, como se ha puesto de manifiesto, es compleja y depende de múltiples elementos, entre los cuales pueden destacarse los siguientes:

- La propia personalidad y los valores que se le suponen al emprendedor: vocación, imaginación, capacidad de crear e innovar, capacidad de sacrificio, dotes para la organización y el liderazgo, dinamismo, capacidad de comunicación, etc.
- La educación y preparación recibidas que hayan fomentado el espíritu emprendedor y que hayan proporcionado las herramientas necesarias para acometer un proyecto empresarial con garantías de éxito y crecimiento.
- La existencia de oportunidades en el entorno y la capacidad para percibir las.
- El apoyo social y mediático a la figura del emprendedor, con el fin de que sea posible reconocer, respetar y fomentar su proliferación.
- La existencia de medidas y programas gubernamentales que permitan desarrollar los proyectos viables y generadores de empleo y riqueza.

La metodología GEM permite valorar algunos de estos elementos tanto desde el punto de vista de los individuos que desarrollan estas actividades como del entorno en el que las mismas se llevan a cabo, por lo que este capítulo presenta la evolución sobre las percepciones, valores y aptitudes de la población aragonesa de 18 a 64 años para emprender. Este análisis se realiza tanto para la población total entrevistada como para el porcentaje de esa población involucrada en el proceso emprendedor (aquellas personas que han iniciado recientemente un negocio y las que son propietarias de negocios consolidados) y la población no involucrada en el mismo (aquellas personas que no han sido identificadas como emprendedores en fase incipiente ni como propietarias de negocios existentes).

A la luz de los datos, podemos ver que la percepción sobre las oportunidades para crear empresas en Aragón está algo por debajo de la media nacional. Sin embargo, la Comunidad ocupa una posición más discreta si la comparación se realiza en relación con el resto de países que integran la muestra. Por otra parte, son razonablemente positivos los resultados que hacen referencia a la opinión de la población respecto a la apreciación social de la actividad de creación de empresas.

6.2. Percepción de la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender

En todo proceso emprendedor, el punto de partida suele ser la identificación de un negocio que dé respuesta a una demanda no atendida, o que incluso genere la necesidad sobre un producto o servicio. El proyecto GEM permite conocer la percepción de la población aragonesa con relación a varios indicadores (Tabla 6.1). Así, el informe refleja el porcentaje de la población aragonesa laboralmente activa (18 a 64 años) que ha percibido oportunidades para emprender que podrían llevarse a cabo en el plazo de seis meses en su entorno de residencia. Segundo, muestra la percepción sobre la posesión de capital humano requerido para emprender, entendiendo por este las competencias de un individuo que permiten hacer frente a las barreras individuales y del mercado que se puedan presentar en cada etapa del proceso emprendedor (identificación, creación, crecimiento, consolidación, abandono). Al hablar de capital humano nos referimos a los

conocimientos (financieros, económicos, de mercado...), a las habilidades (gestión, negociación...) y a las experiencias previas (laboral, emprendedora, inversora...). Tercero, se observa cuál es la percepción de la población aragonesa en cuanto al miedo al fracaso como un obstáculo para emprender. Por lo general, cuando un individuo se enfrenta ante dos o varias opciones con diferentes niveles de incertidumbre, costes o beneficios, tiende a elegir aquella que le permite alcanzar sus expectativas asumiendo que en el camino experimentará ciertas dificultades o riesgos. Finalmente, la metodología GEM permite conocer el porcentaje de la población encuestada que ha percibido la existencia de modelos de referencia en su entorno más cercano. Es decir, permite conocer si otros individuos han podido emprender en su entorno, lo que probablemente facilitará el proceso emprendedor para dicha persona.

Tabla 6.1. Percepción de la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender

	Involucrada en el proceso emprendedor	No involucrada en el proceso emprendedor	Total (involucrada+ no involucrada)
Percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos seis meses	37,7%	29,9%	30,9%
Percibe que posee los conocimientos y habilidades para emprender	79,2%	36,2%	40,8%
Percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	32,1%	43,6%	42,3%
Percibe que conoce a otras personas que han emprendido	49,2%	28,7%	30,9%

En relación con estos indicadores podemos inferir (1) que el 37,7% de la población activa involucrada en el proceso emprendedor percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos seis meses, frente al 29,9% en la población que no ha puesto en marcha ningún negocio, ni son propietarias de negocios establecidos. (2) En cuanto a la percepción de que se posee el capital humano en términos de conocimientos y habilidades para emprender, un 79,2% de la población que está desarrollando algún negocio percibe que lo tiene, frente al 36,2% en la población que no está involucrada en el proceso emprendedor. (3)

Cuando nos referimos al miedo al fracaso como consideración de un obstáculo para emprender, el 43,6% de la población no involucrada, es decir, aquella que no conoce de primera mano los riesgos de emprender, entiende que el miedo al fracaso dificulta la puesta en marcha de nuevas empresas, frente al 32,1% en el caso de la población que sí se ha enfrentado a la iniciativa de lanzar un negocio. (4) Finalmente, las personas que están desarrollando su negocio conocen con mayor frecuencia a otros modelos de referencia (49,2%), frente a aquella población que no ha implementado un negocio (28,7%).

Tabla 6.2. Evolución de la percepción de la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender

	2013	2014	2015	2016	2017
Percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos seis meses	14,4%	22,5%	24,4%	23,8%	30,9%
Tiene los conocimientos y habilidades necesarios para poner en marcha una iniciativa de negocio pequeña	47,1%	47,2%	42,5%	45,8%	40,8%
El miedo al fracaso NO sería un obstáculo para emprender	49,8%	46,6%	42,4%	46,1%	42,3%
Ha conocido personalmente a un emprendedor en los 2 últimos años	28,2%	36,7%	32,1%	36,5%	30,9%

En cuanto a la evolución de estos indicadores en los últimos cinco años (Tabla 6.2) se observa, una tendencia creciente en el porcentaje de aragoneses entre 18 y 64 años que perciben oportunidades para emprender, con un incremento significativo en el año 2017 (un 30,9% frente al 23,8% en 2016). En cuanto a la evolución en la percepción sobre el capital humano requerido para emprender de la población aragonesa, se observa una disminución en el dato correspondiente al año 2017 (40,8%), el más bajo en la evolución de los últimos cinco años. Esto evidencia la necesidad de reflexionar acerca de cómo se están implementando y desarrollando los programas de sensibilización y formación en los diferentes niveles educativos, así como en la formación continua. O quizás, la población es más exigente a la hora de considerar la formación necesaria para emprender. Al analizar la percepción que la población activa encuestada tiene con relación al

miedo al fracaso, entendido como que éste no sería un obstáculo para emprender, en 2017 se vuelve a la tendencia decreciente de los últimos ejercicios, con la excepción del repunte de 2016. Por último, respecto al reconocimiento de la existencia de emprendedores en su zona de residencia, en el año 2017 un 30,9% de la población aragonesa de 18 a 64 años ha mencionado que conoce personas que han emprendido en los últimos 12 meses en su zona de residencia, lo que supone un decremento de alrededor de 5 puntos porcentuales respecto al año 2016. Este porcentaje, no obstante, se sitúa en niveles similares a los de los últimos cinco años.

Tabla 6.3. Percepción de la población aragonesa sobre sus valores y aptitudes para emprender desde la perspectiva de género, 2017

	Involucrada en el proceso emprendedor			No involucrada en el proceso emprendedor		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Percibe que existen oportunidades para emprender en los próximos seis meses	40,6%	35,7%	38,7%	32,3%	27,4%	29,9%
Percibe que posee los conocimientos y habilidades para emprender	82,2%	74,5%	79,0%	37,0%	35,4%	36,2%
Percibe el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender	31,2%	33,3%	32,1%	40,7%	46,4%	43,6%
Percibe que conoce a otras personas que han emprendido el año anterior	48,0%	50,0%	48,8%	32,2%	26,3%	28,7%

Si estos indicadores se segregan por sexo (Tabla 6.3), se observa cómo son los hombres involucrados en el proceso emprendedor los que perciben más oportunidades para emprender en los próximos seis meses: un 40,6%, frente al 35,7% de las mujeres. En cuanto al capital humano, los hombres involucrados en el proceso emprendedor tienen más seguridad cuando se trata de percibir que poseen los conocimientos y habilidades para emprender, un 82,2% frente al 74,5% de las mujeres. En el colectivo de las personas que no están involucradas en el proceso de emprendimiento, la percepción es muy similar por sexos, aunque sigue

siendo ligeramente superior en el caso de los hombres. Al analizar la percepción del miedo al fracaso como un obstáculo para emprender, son las mujeres las que ligeramente dan más peso al indicador, un 33,3% frente al 31,2% de los hombres, siendo esta percepción más acentuada en el caso de aquellas mujeres que no están involucradas en el proceso de emprendimiento, un 46,4% frente a un 40,7% de los hombres. Finalmente, son las mujeres emprendedoras las que poseen una percepción más alta de que conocen en su entorno otros emprendedores (un 50,0% frente al 48,0% de los hombres), sin embargo son los hombres entre la población no involucrada en el proceso de emprendimiento los que tienen una percepción más positiva (un 32,2% frente al 26,3% de las mujeres)

6.3. Posicionamiento de Aragón en el plano nacional e internacional con respecto a las variables clave relacionadas con los valores y aptitudes para emprender

El propósito de este tercer apartado es ubicar a Aragón en el ámbito nacional e internacional en cuanto a la percepción, valores y aptitudes para emprender. Para ello, analizamos una serie de factores que impulsan la motivación en el proceso de creación de empresas. Dichos factores se centran en las cuatro dimensiones previamente consideradas: la percepción de oportunidades para emprender, la posesión de conocimientos y habilidades para crear una empresa, el miedo al fracaso como obstáculo para emprender y el contacto con modelos de referencia en el entorno.

La Figura 6.1 profundiza en la información comentada al presentar los resultados sobre la percepción por parte de la población acerca de la capacidad para emprender por comunidades. A nivel nacional, si bien es cierto que la percepción de oportunidades para emprender en Aragón (30,9%) es ligeramente inferior a la de España (31,9%), situándose en la posición número nueve de las 17 Comunidades Autónomas representadas, además de las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla, también se observa que claramente hay un incremento respecto al pasado ejercicio (23,8%) en esta dimensión. Comunidad de Madrid se sitúa en un primer puesto en cuanto a la percepción que tiene la población entrevistada acerca

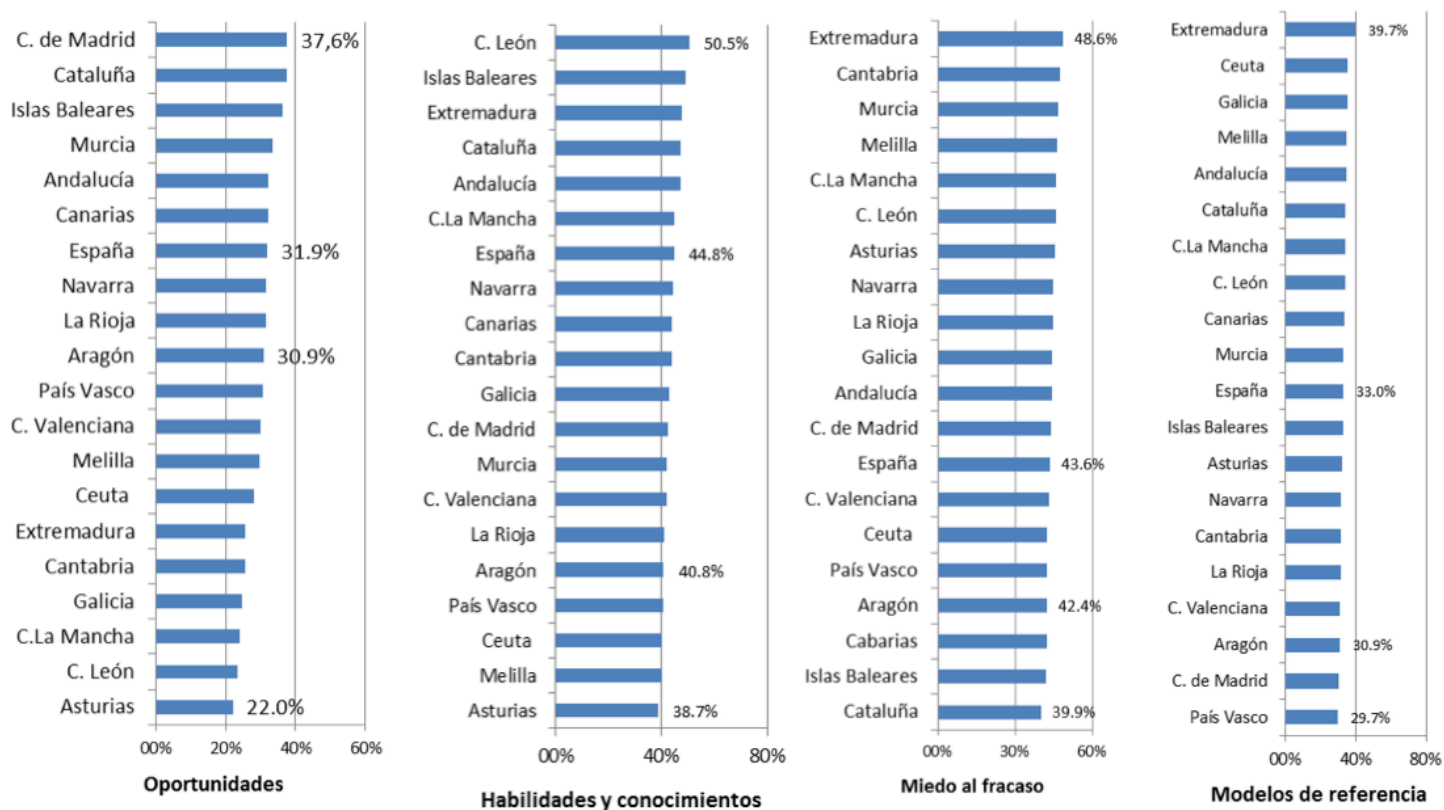
de las oportunidades para emprender, con un 37,7%, siendo Asturias, igual que en 2016, la última comunidad en esta clasificación, con una percepción de un 22%.

En cuanto a las habilidades y conocimientos que se poseen para emprender, la posición de Aragón, con un 40,8% de los entrevistados que responden afirmativamente a esta cuestión, es inferior a la media del país (44,8%); situándose para este indicador en el puesto número 15. La Comunidad de León se posiciona a la cabeza con una percepción de 50,5%, siendo de nuevo Asturias quién ocupa el último puesto con una percepción del 38,7%.

Si consideramos el miedo al fracaso como un obstáculo para emprender, Aragón, con una percepción del 42,4%, estaría por debajo de la media de España (43,6%), en la posición número 16 del total de las comunidades. Esta cifra debe entenderse positivamente, en la medida que indica que la población aragonesa entiende seguramente que el fracaso forma parte del proceso emprendedor y que el aprendizaje que puede extraerse del mismo es un elemento positivo y útil de cara al futuro. Extremadura sería la comunidad que mayor miedo al fracaso percibe (48,6%), siendo Cataluña la comunidad en la que este indicador es más bajo (39,9%).

Por último, al observar en qué posición queda Aragón en el indicador de modelos de referencia, nuestra comunidad, con un 30,9% de respuestas afirmativas, queda por debajo de la media de España que alcanza el 33,0%. Es Extremadura la comunidad que ocupa la primera posición, con un 39,7%, al igual que en el ejercicio de 2016 y País Vasco la última, con un 29,7%.

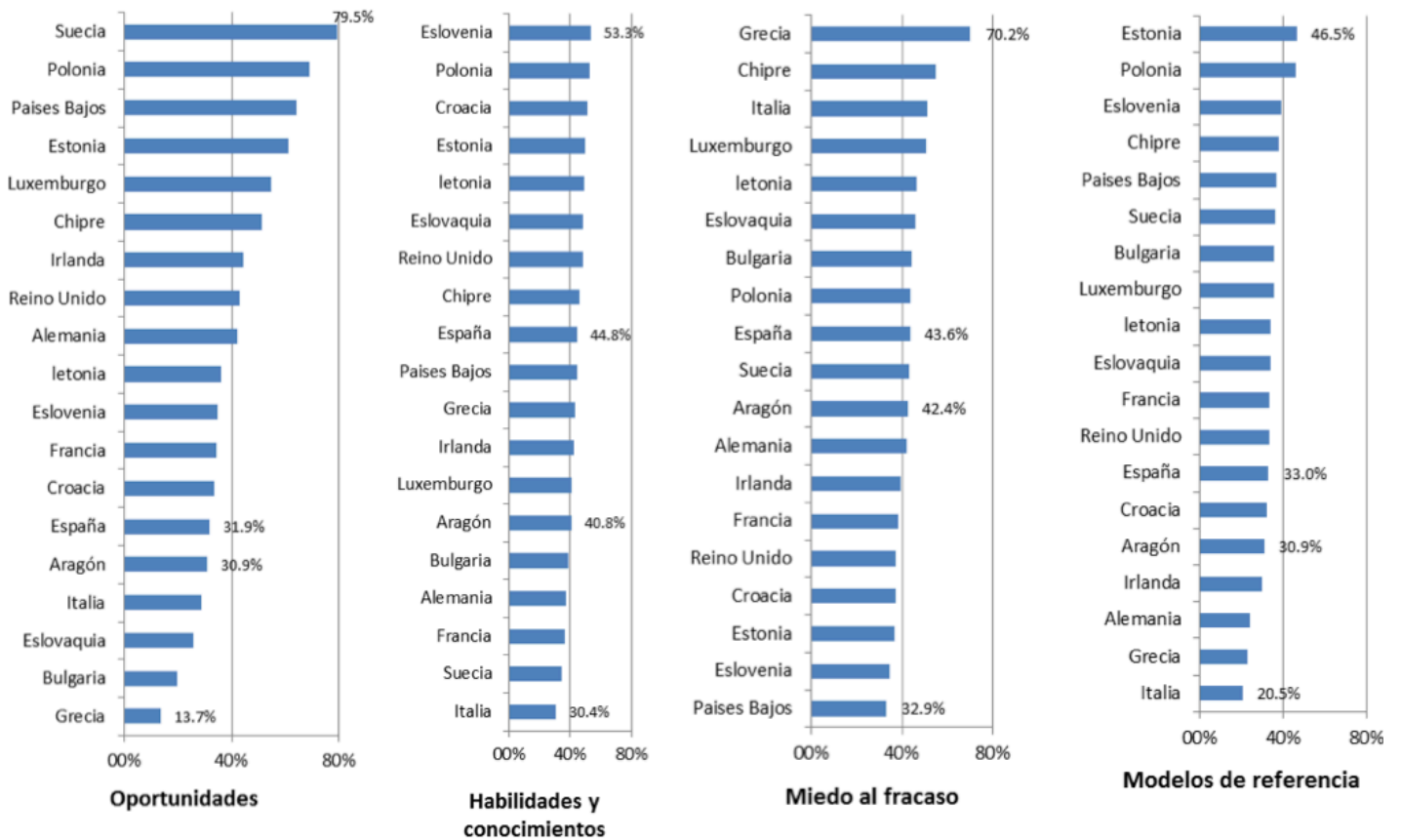
Figura 6.1. Percepción de valores y aptitudes para emprender de la población aragonesa en comparación a la población de otras comunidades autónomas.



Cuando este análisis lo completamos con la información que nos ofrece la figura 6.2 que muestra la comparación de la percepción de la población aragonesa en relación con la población de otros países de la UE, observamos que al realizar la comparación asociada al indicador de la percepción de oportunidades para emprender, la posición tanto de Aragón (30,9%) como de España (31,9%) se sitúan en la segunda mitad de la tabla, siendo Grecia (13,7%) quién ocupa el último lugar, y Suecia (79,5%) el primero. En el indicador de habilidades y conocimientos, España (44,8%) se sitúa justo en la mitad y Aragón (40,8%) en la segunda mitad, siendo Italia con una percepción del 30,4% quién ocupa la última posición. En cuanto al indicador de miedo al fracaso, Grecia alcanza el primer lugar (70,2%), al igual que el pasado ejercicio. España (43,6%) se sitúa en la mitad de la tabla y Aragón ligeramente por debajo (42,4%). Es Países Bajos (32,9%) quien percibe un menor miedo al fracaso. Por último, en cuanto a los modelos de referencia, es Estonia (46,5%) quien percibe de forma más acusada que los tiene

en su entorno cercano. España (33,0%) y Aragón (30,9%) se sitúan en la segunda mitad de la tabla, mientras que Italia ocupa el último lugar, ya que solo un 20,5% de la población tiene algún modelo de referencia en su entorno.

Figura 6.2. Percepción de valores y aptitudes para emprender de la población aragonesa en comparación a la población otros países de la UE



6.4. Percepción de la población aragonesa sobre la cultura y su influencia en el emprendimiento

Las intenciones de emprender de los aragoneses suelen estar configuradas a partir de una serie de aspectos sociales que influyen, directa o indirectamente, en su deseo o capacidad de llevar a cabo una iniciativa emprendedora. Este apartado presenta una breve descripción de la opinión de la población aragonesa encuestada sobre los aspectos socio-culturales que podrían influir en su comportamiento emprendedor. En concreto, se analiza su opinión sobre la equidad

en las condiciones de vida, si ser emprendedor puede ser considerado como una buena opción profesional, si se percibe que el estatus socio-económico del emprendedor suele ser alto en el contexto de la Comunidad Aragonesa, así como el papel de los medios de comunicación en la difusión de iniciativas emprendedoras.

Las Tablas 6.4 y 6.5 muestran, respectivamente, la percepción y evolución en los últimos cinco años de la población aragonesa de 18 a 64 años en cuanto a estos indicadores de carácter socio-cultural con relación a su influencia en el emprendimiento. Esta información se completa con la que ofrece la Tabla 6.6 que muestra la percepción en cuanto a los valores y aptitudes para emprender desde una perspectiva de género.

Tabla 6.4. Percepción de la población aragonesa sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento

	Involucrada en el proceso emprendedor	No involucrada en el proceso emprendedor	Total (involucrada+ no involucrada)
Le gustaría que todo el mundo tuviese un nivel de vida similar	77,3%	70,7%	71,4%
Poner en marcha una empresa o negocio es una buena elección profesional	52,0%	50,2%	50,4%
Triunfar al poner en marcha una nueva empresa o negocio proporciona un buen estatus social	43,1%	47,1%	46,7%
Los medios de comunicación proporcionan buena cobertura en noticias relacionadas con nuevos empresarios	54,0%	52,4%	52,6%

Tabla 6.5. Evolución de la percepción de la población aragonesa sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento

Preguntas a la población adulta relacionadas con su cultura y su influencia en el emprendimiento	2013	2014	2015	2016	2017
Le gustaría que todo el mundo tuviese un nivel de vida similar	71,9%	72,4%	75,4%	71,5%	71,4%
Poner en marcha una empresa o negocio es una buena elección profesional	51,7%	51,7%	52,3%	53,6%	50,4%
Triunfar al poner en marcha una nueva empresa o negocio proporciona un buen estatus social	50,4%	48,9%	45,9%	49,5%	46,7%
Los medios de comunicación proporcionan buena cobertura en noticias relacionadas con nuevos empresarios	44,4%	51,1%	46,9%	50,1%	52,6%

Un 71,4% de la población entrevistada mostraba su preferencia hacia unos niveles de vida similares, siendo más positiva la percepción de la población involucrada en el proceso emprendedor (77,3%) frente a la que no lo está (70,7%). En cuanto a la evolución de estos porcentajes, se observa cómo se mantiene en el año 2017 la disminución en cuatro puntos porcentuales que ya se había producido en el ejercicio de 2016. El poner en marcha un nuevo negocio como una buena opción profesional es percibido por el 50,4% de los entrevistados. Es la población involucrada en el proceso emprendedor la que se muestra algo más positiva en cuanto a esta afirmación (un 52,0%, frente al 50,2% de la no involucrada). En cuanto a la evolución, parece que no se consolida el ligero repunte que se observó en el año 2016, aunque habrá que esperar al próximo año antes de establecer conclusiones relevantes.

El proyecto GEM también recoge la opinión de la población sobre si el éxito de un nuevo negocio está asociado a un alto nivel de estatus social y económico para el emprendedor. En la edición de este año 2017 el 46,7% de la población aragonesa opinaba que el éxito empresarial brinda un estatus social y económico en la sociedad aragonesa. Llama la atención que es la población involucrada en el

proceso emprendedor quien lo percibe de forma más negativa, con un 43,1%, frente al 47,1% de los no involucrados. A la luz de los datos relativos a la evolución de esta dimensión, se observa una evolución a la baja, respecto al año 2016, en el cual se produjo un significativo repunte.

Finalmente, el 52,6% de la población opina que los medios de comunicación proporcionan buena cobertura en noticias relacionadas con nuevos empresarios. Este porcentaje es más alto en los involucrados en el proceso emprendedor (un 54,0% frente al 52,4% de quién no está involucrado en el mismo). En cuanto a la evolución de esta dimensión, parece que hay una tendencia creciente desde el año 2015.

Tabla 6.6. Percepción de la población aragonesa sobre su cultura y su influencia en el emprendimiento desde la perspectiva de género, 2017

	Involucrada en el proceso de emprender			No involucrada en el proceso de emprender		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Percibe que la mayoría de la población prefiere que haya equidad en los estándares de vida	78,4%	75,6%	77,3%	71,7%	69,6%	70,7%
Percibe que para la mayoría de la población emprender es una buena opción profesional	54,9%	48,1%	52,0%	49,8%	50,5%	50,2%
Percibe que para la mayoría de la población emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico	50,0%	32,0%	42,6%	47,5%	46,8%	47,1%
Percibe que a menudo se difunden noticias sobre emprendedores exitosos en los medios de comunicación	52,0%	55,8%	53,5%	54,3%	50,5%	52,4%

Desde una perspectiva de género (Tabla 6.6), se observa que es el varón el que percibe con mayor intensidad que la mayoría de la población prefiere que haya equidad en los estándares de vida, tanto entre aquellos involucrados en el proceso de emprender (un 78,4% frente al 75,6% de las mujeres), como entre los que no están involucrados (un 71,7% frente al 69,6% de las mujeres). Además, es el hombre involucrado en el proceso emprendedor el que percibe que emprender es una buena opción profesional (un 54,9% frente al 48,1% de las mujeres), sin embargo, entre aquellos que no están involucrados son las mujeres las que

perciben de forma más positiva esta dimensión (un 50,5% frente al 49,8% de los varones). En relación con la consideración de que emprender con éxito brinda un buen estatus social y económico, son de nuevo los varones los que consideran de forma más positiva esta dimensión, tanto los que están involucrados en el proceso emprendedor como los que no (un 47,5% los hombres frente al 46,8% de las mujeres) con una notable diferencia en el caso de los emprendedores (50,0% los hombres frente al 32,0% de las mujeres). Respecto a la cobertura de los medios de comunicación a los nuevos emprendedores, son las mujeres involucradas en el proceso de emprendimiento las que tienen una percepción más positiva (un 55,8% frente al 52,0% de los hombres), mientras que en el caso de aquella población no involucrada, los hombres tienen una percepción más positiva, 54,3%, frente al 50,5% de las mujeres.

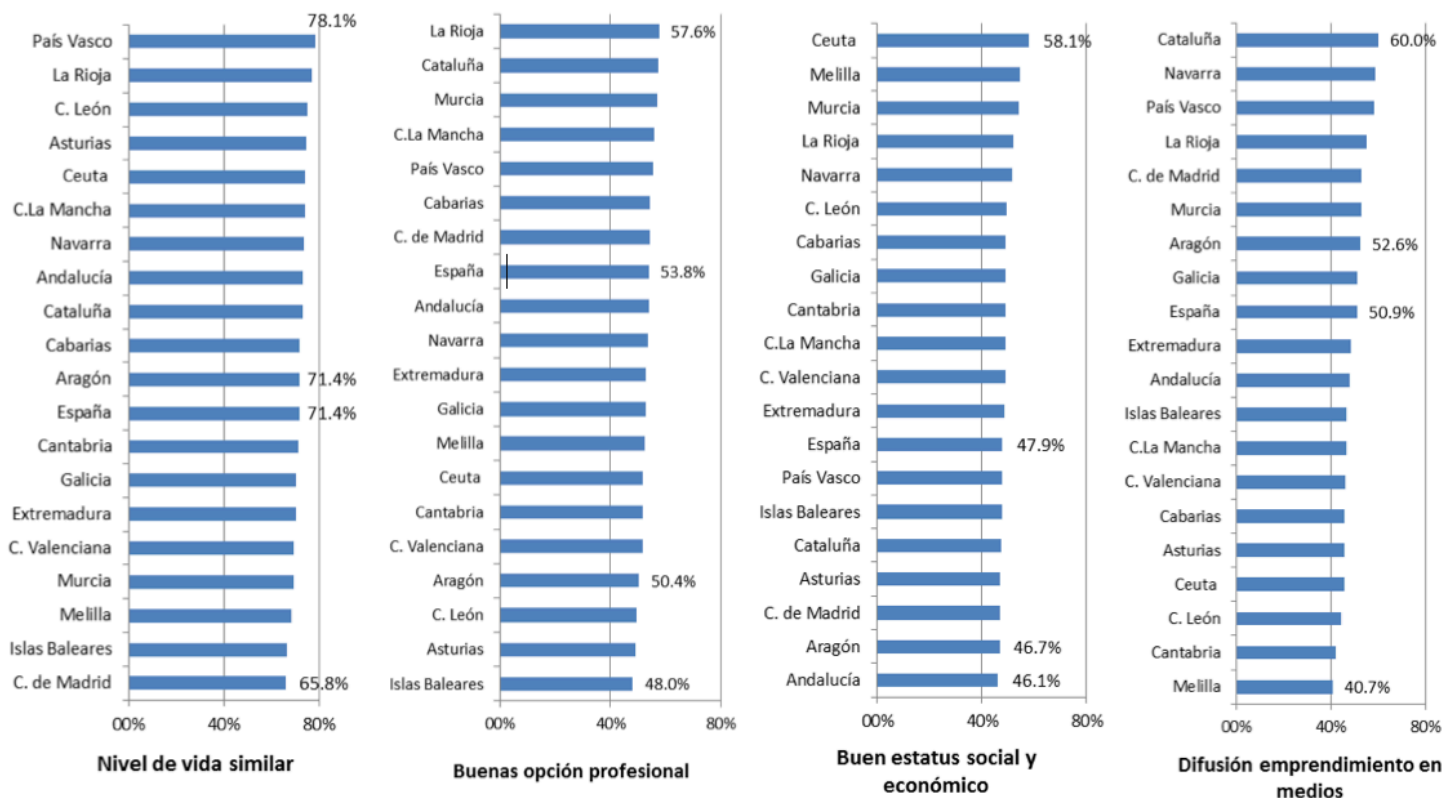
6.5. Posicionamiento de Aragón en el plano nacional e internacional con respecto a las variables clave relacionadas la cultura y su influencia en el emprendimiento

La Figura 6.3 profundiza en la información comentada al presentar los resultados sobre la percepción por parte de la población aragonesa acerca de las variables clave relacionadas con la cultura y su influencia en el emprendimiento de la población aragonesa en comparación con la población de otras comunidades autónomas.

En lo relativo a la equidad de los estándares de vida, Aragón se sitúa en el lugar número 11 entre las comunidades analizadas: el 71,4% de la población aragonesa entrevistada ha expresado su preferencia sobre este aspecto social, estando alineada con la media del país (71,4%). La población del País Vasco, con un 78,1%, se sitúa en primer lugar, siendo la Comunidad de Madrid la que ocupa la última posición con un 68,5%. En cuanto a la opinión de la población sobre si emprender es una buena opción profesional, la comunidad aragonesa se sitúa en la segunda mitad de la tabla (50,4%), por debajo de la media de España (53,8%). La población de La Rioja es la que mejor percibe esta variable de todas las comunidades autónomas (57,6%), siendo Islas Baleares quién peor la percibe (48,0%). En lo relativo a la percepción de si emprender un nuevo negocio puede estar asociado a un alto estatus social y económico para el emprendedor, el 46,7%

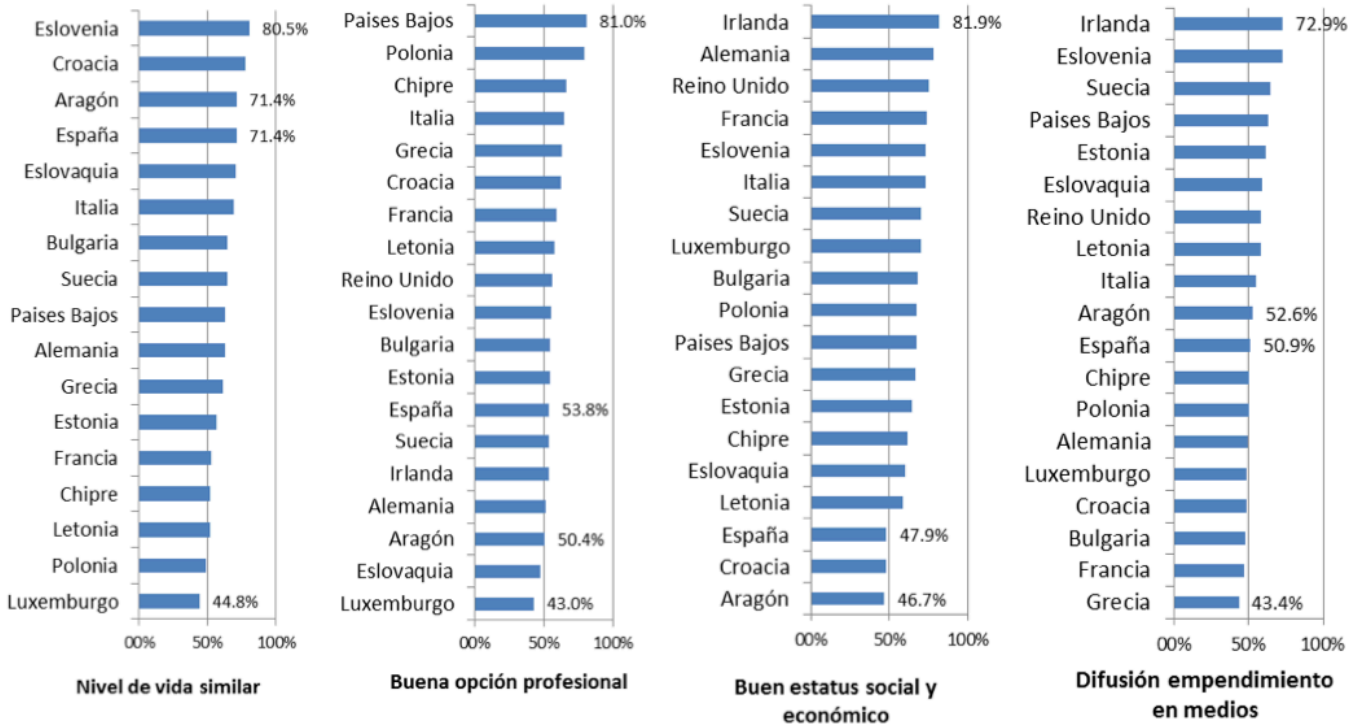
de la población aragonesa estaba de acuerdo con esta afirmación. En este caso, Aragón se sitúa al final de la clasificación, junto con Andalucía y por debajo de la percepción de la población española (47,9%). Es la ciudad autónoma de Ceuta la que se sitúa en primer lugar, con un 58,1% de la población que se identifica con esta afirmación. En este contexto, los medios de comunicación juegan un papel muy relevante en la configuración de las percepciones y opiniones de la población. El 52,6% de la población entre 18 y 64 años entrevistada en Aragón reconoce el papel de los medios de comunicación en la difusión del emprendimiento. Esta percepción se sitúa en los primeros puestos en relación con otras comunidades autónomas y por encima de la percepción a nivel nacional (50,9%). En el primer puesto se sitúa Cataluña donde un 60,0% de la población tiene esta sensación, mientras que en Melilla la población muestra una menor percepción de esta dimensión (40,7%).

Figura 6.3. Percepción sobre las variables clave relacionadas con la cultura y su influencia en el emprendimiento de la población aragonesa en comparación a la población de otras comunidades autónomas



A nivel internacional, la Figura 6.4 muestra la percepción sobre las variables clave relacionadas con la cultura y su influencia en el emprendimiento de la población aragonesa en comparación con otros países de la UE. En relación con el porcentaje de población que se muestra de acuerdo con los aspectos relativos a la igualdad en el nivel de vida, la población aragonesa se sitúa en los primeros puestos de la clasificación, en concreto en el puesto número 3 de los 16 países analizados. Eslovenia se sitúa en primer lugar con un 80,5% de su población que está de acuerdo con esta afirmación, siendo Luxemburgo, con un 44,8%, quién ocupa el último puesto. Respecto, a la consideración de si emprender un negocio es una buena opción profesional, la comunidad aragonesa se ubica en el puesto 17 con un 50,4% de la población de acuerdo con esta afirmación. En cabeza se encuentra Países Bajos con un 81,0%, mientras el último lugar lo ocupa Luxemburgo con un 43,0%. El país que más positivo considera que emprender un negocio se relaciona con un buen estatus social y económico es Irlanda (81,9%) y Aragón se sitúa en último lugar (46,7%). Por último, el país que con más intensidad percibe que el emprendimiento tiene difusión en los medios es de nuevo Irlanda (72,9%). Aragón con un 52,6%, se posiciona en la mitad de la tabla, en una clasificación que cierra Grecia (43,4%).

Figura 6.4. Percepción sobre las variables clave relacionadas con la cultura y su influencia en el emprendimiento de la población aragonesa en comparación a la población de otros países de la UE

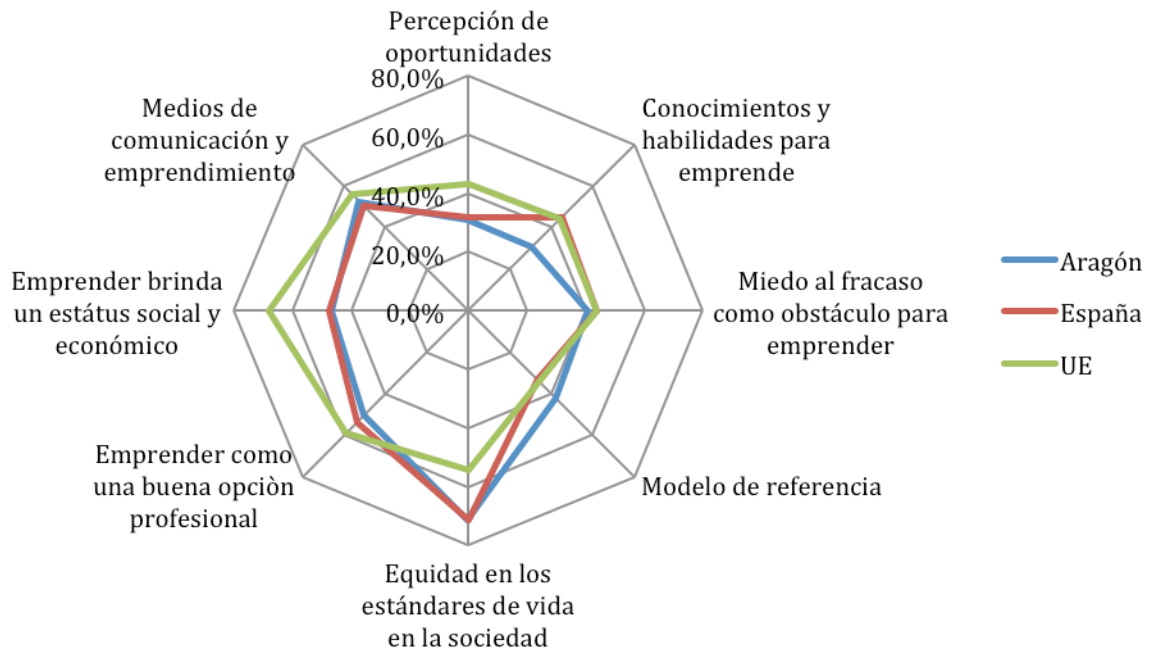


6.6. Situación relativa de Aragón respecto de su grupo económico en cuanto a las percepciones, valores y aptitudes para emprender

La Figura 6.5 cierra este capítulo representando la posición relativa de las opiniones de la población aragonesa en relación con sus homólogos en España y con los del resto de países de la UE. Con relación a la comparación con el resto de España, se observa que, excepto en el apartado de conocimientos y habilidades para emprender, en el que Aragón está por debajo de la media, la comunidad presenta indicadores muy similares en prácticamente todas las dimensiones.

Respecto a los países de la UE, se observa que la opinión de la población aragonesa sobre ciertos valores, percepciones y aptitudes, en general está por debajo de la media, a excepción de la valoración que se hace acerca de la equidad en los estándares de vida de la sociedad y los modelos de referencia que tienen en el entorno.

Figura 6.5. Percepciones, valores, aptitudes y entorno social de los aragoneses respecto al resto de España y de países de la UE



CAPÍTULO 7

ANÁLISIS GENERAL DEL ENTORNO EN EL QUE SE DESARROLLA LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

7.1. Introducción

El proyecto GEM se nutre fundamentalmente de dos fuentes de datos al analizar los distintos aspectos del proceso emprendedor: la población adulta de la región, que es aquella con edades comprendidas entre los 18 y los 64 años, y un grupo de individuos elegidos en función de su experiencia y conocimiento acerca de diferentes aspectos del entorno que influyen en dicho proceso de emprendimiento. En los capítulos previos se ha analizado fundamentalmente la información obtenida a partir de las encuestas realizadas a la población adulta respecto al proceso de emprender. Este capítulo tiene como objetivo profundizar en las principales conclusiones que se obtienen de la información proporcionada por dicho grupo de expertos.

En el año 2017, el equipo regional de Aragón ha contado con la participación de un total de 42 expertos, cada uno de los cuales, con independencia de su ámbito de especialización, expresa su opinión acerca de todos los factores analizados. Adicionalmente, también se les solicita que identifiquen cuáles son los principales obstáculos y apoyos al proceso emprendedor, así como que realicen posibles sugerencias para favorecer el desarrollo de la actividad emprendedora.

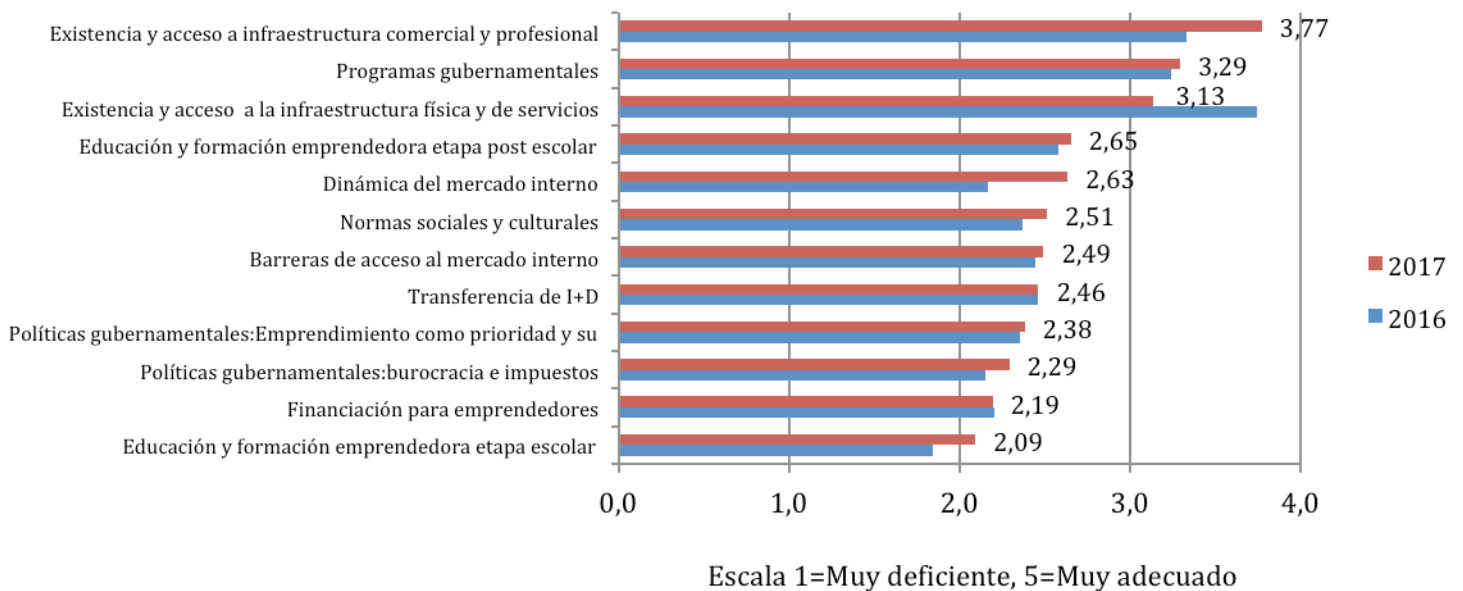
7.2. Análisis general del entorno en el que se desarrolla la actividad emprendedora

En términos generales, las condiciones específicas del entorno sobre las que han opinado los expertos indican que la situación en Aragón sigue sin ser especialmente favorable para emprender (impresión similar a la que muestran los expertos nacionales). La figura 7.1 muestra la valoración media que los expertos hacen de los factores del entorno que influyen en el proceso emprendedor. De los

doce factores evaluados, los tres mejor considerados son los que se refieren al acceso a la infraestructura comercial y profesional, el acceso a la infraestructura física y de servicios, así como los programas gubernamentales.

Como puede apreciarse en la Figura 7.1, estos tres factores son los únicos cuya valoración está por encima del valor medio (3 en una escala de 5), y que eran a su vez los factores mejor valorados en el ejercicio anterior, si bien se observa como este año se posiciona en primer lugar la existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional frente al segundo lugar del pasado año, escalando los programas gubernamentales al segundo lugar.

Figura 7.1. Valoración de los expertos: factores del entorno



Es de destacar que la mayoría de los factores están valorados por los expertos por debajo de los 3 puntos. Este es el caso de aspectos fundamentales como la educación y formación emprendedora en la etapa post escolar, la dinámica del mercado interno, o la transferencia de I+D entre universidad y empresa. No obstante, también debe señalarse que en la mayoría de estas cuestiones la valoración realizada es ligeramente superior a la que se obtuvo en 2016.

En los últimos lugares aparecen los factores relacionados con las políticas gubernamentales (específicamente aquellas relacionadas con la burocracia e impuestos), con la financiación para los emprendedores y, al igual que viene ocurriendo los últimos años, con la educación y formación emprendedora en la

etapa escolar, que sigue siendo el factor menos valorado. Se trata, sin duda, de un aspecto especialmente preocupante en una sociedad que debe fomentar desde las etapas educativas más tempranas el espíritu emprendedor ya que, tal como se ha mostrado en los capítulos precedentes, en la medida en que aumentan la formación y los conocimientos sobre temas relacionados con el emprendimiento, se incrementa la tasa de apertura de nuevos negocios, a la vez que se mejoran sus opciones de supervivencia. En este sentido, y dejando al margen otras consideraciones relacionadas con la propia ley, debe valorarse positivamente el intento de avanzar en esta dirección en la última reforma educativa, LOMCE, donde se recoge parcialmente esta inquietud social, al incluir dentro de la educación secundaria obligatoria una materia sobre *Iniciación a la actividad emprendedora y empresarial*, si bien es cierto que esta tiene carácter optativo y solo se incluye en algunos itinerarios.

Con el fin de profundizar en el estudio de estos factores y su evolución en el tiempo, la Tabla 7.1 permite comparar las valoraciones medias que hacen los expertos aragoneses de las condiciones del entorno desde el año 2013. En la misma se puede observar cómo los tres factores mejor valorados, el acceso a las infraestructuras, tanto físicas como comerciales o de servicios, y los programas gubernamentales, se han mantenido relativamente estables en los últimos años, reforzándose en el año 2017 la tendencia ligeramente creciente, excepto en la dimensión de existencia y acceso a las infraestructuras físicas y de servicios.

Entre los factores peor valorados por los expertos en estos últimos años, destaca la educación y la formación emprendedora en la etapa escolar. Los expertos son sistemáticamente pesimistas en relación con el papel que juega la educación en estas etapas para generar un espíritu de creatividad y emprendimiento en el futuro. Cuando se enjuician las políticas gubernamentales, todavía se destacan como un gran obstáculo algunos aspectos relacionados con la burocracia y los trámites administrativos asociados a las actividades emprendedoras, aunque en el año 2017 se ha observado una discreta mejoría respecto al año anterior en estas dos dimensiones. Con relación a la financiación para emprendedores se mantiene, al igual que el año anterior, como uno de los factores peor valorados, aunque quizá sería importante reflexionar hasta que punto la financiación pública promueve el

espíritu emprendedor. Mencionar, por último, que la impresión que se tiene del papel de la formación profesional o la educación universitaria como motores del emprendimiento es todavía deficiente y sería deseable promover mejoras en el futuro en lo que respecta a esta dimensión, ya que la valoración que se hace de la misma no es positiva. Indicar, en todo caso, que en el año 2017 se ha producido una ligera mejoría en prácticamente todas las dimensiones.

7.3. Análisis de los obstáculos, apoyos y recomendaciones a la actividad emprendedora en Aragón

Los expertos entrevistados también contribuyen al informe GEM a través de preguntas abiertas relacionadas con las condiciones del entorno específico que influyen en la actividad emprendedora. A continuación, se presentan las opiniones de estos expertos en relación con los principales obstáculos que actúan como frenos de la actividad emprendedora, los apoyos más importantes que estarían favoreciendo dicha actividad y, por último, las recomendaciones o medidas para mejorar el contexto para emprender en Aragón. La Tabla 7.2 muestra las valoraciones proporcionadas por los expertos cuando son preguntados con relación al origen de los obstáculos principales a la actividad emprendedora. Por séptimo año consecutivo, el principal obstáculo es el acceso a la financiación (el 53,8% de los encuestados está de acuerdo con esta opinión). De igual manera, este año las políticas gubernamentales empatan en el primer lugar, situándose delante de factores como la educación y la formación, que ocupa el puesto número 4, las normas sociales y culturales, en el puesto número 3, los costes laborales en el 5, o el acceso a las infraestructuras físicas que se ubican en el puesto número 6. Algunos de los elementos que menos parecen dificultar la puesta en marcha de las iniciativas empresariales son el contexto político, institucional y social, la internacionalización, el desempeño de las pequeñas, medianas y grandes empresas o la corrupción.

Tabla 7.1. Evolución de las valoraciones medias de las condiciones del entorno, 2013-2017

Factores del entorno (ordenados según valores del 2017)	2013	2014	2015	2016	2017	Cambio 2016-2017	Promedio 2013-2017
Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional	3,24	3,09	3,25	3,33	3,77	0,44	3,34
Programas gubernamentales	3,03	3,07	3,31	3,24	3,29	0,05	3,19
Existencia y acceso a la infraestructura física y de servicios	3,92	3,74	3,80	3,74	3,13	-0,61	3,67
Educación y formación emprendedora etapa post escolar	2,73	2,69	2,66	2,58	2,65	0,07	2,66
Dinámica del mercado interno	2,94	2,64	2,37	2,16	2,63	0,47	2,55
Normas sociales y culturales	2,41	2,67	2,60	2,37	2,51	0,14	2,51
Barreras de acceso al mercado interno	2,62	2,58	2,50	2,44	2,49	0,05	2,53
Transferencia de I+D	2,78	2,55	2,63	2,46	2,46	0,00	2,58
Políticas gubernamentales: Emprendimiento como prioridad y su apoyo	2,59	2,61	2,65	2,35	2,38	0,03	2,52
Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos	2,25	2,37	2,00	2,15	2,29	0,14	2,27
Financiación para emprendedores	2,25	2,14	2,19	2,2	2,19	-0,01	2,19
Educación y formación emprendedora etapa escolar	1,91	1,84	1,74	1,84	2,09	0,25	1,88
Promedio anual	2,72	2,67	2,64	2,57	2,66	0,09	2,65

Tabla 7.2. Evolución de los obstáculos a la actividad emprendedora en Aragón, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2013-2017

Obstáculos a la actividad emprendedora en Aragón, por orden de dificultad en 2017	% sobre el total de respuestas	Ranking del año				
		2017	2016	2015	2014	2013
Acceso a la financiación	53,8%	1	1	1	1	1
Políticas gubernamentales	53,8%	1	1	2	2	2
Normas sociales y culturales	33,3%	3	4	3	9	6
Educación, formación	18,0%	4	3	4	3	3
Costes laborales, acceso y regulación	15,4%	5	13	11	17	11
Acceso a la infraestructura física	12,8%	6	7	5	7	15
Apertura de mercado, barreras	10,3%	7	4	6	7	7
Estado del mercado laboral	10,3%	7	17	15	11	15
Capacidad emprendedora	7,7%	9	4	9	9	5
Programas gubernamentales	7,7%	9	7	8	3	9
Acceso a la información	7,7%	9	13	15	17	11
Composición percibida de la población	7,7%	9	17	11	13	15
Transferencia I+D	5,1%	13	17	14	5	9
Infraestructura comercial y profesional	2,6%	14	9	9	6	15
Clima Económico	2,6%	14	11	15	11	3
Crisis económica	2,6%	14	13	6	13	7
Contexto político, institucional y social	0,0%	17	9	15	13	11
Internacionalización	0,0%	17	12	15	17	15
Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	0,0%	17	13	11	17	11
Corrupción	0,0%	17	17	15	13	15
Otros	0,0%	17	17	15	17	15

Una vez examinados los obstáculos, en la Tabla 7.3 se identifican los principales apoyos a la creación de empresas en Aragón, presentándose la evolución en la ordenación de los mismos desde el año 2013. En ella se pone de manifiesto que los expertos entienden que las principales fuentes de apoyo a la actividad emprendedora son los programas gubernamentales, la educación y la formación, el estado del mercado laboral y las normas sociales y culturales. En el extremo opuesto se sitúan la corrupción, el desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas, y el contexto político, institucional y social.

La Tabla 7.4 recoge la clasificación de los diferentes aspectos a los que hacen referencia los expertos en sus recomendaciones para mejorar el entorno con el fin de dinamizar el proceso emprendedor en Aragón. Las tres primeras recomendaciones tienen que ver con las políticas y programas gubernamentales y la educación y la formación, siguiéndoles a continuación el apoyo financiero. Los expertos encuestados destacan como prioritario contar con el apoyo de políticas y programas gubernamentales que impulsen y faciliten las iniciativas emprendedoras, y el diseño de una educación que cambie los valores y aptitudes hacia el proceso emprendedor. También se sitúan en un lugar destacado el apoyo financiero, las normas sociales y culturales o el acceso a la infraestructura comercial y profesional. En cuanto a las dimensiones que menos consideración tienen por parte de los expertos a la hora de favorecer el proceso emprendedor, cabe citar los relativos a la corrupción, la crisis y el clima económico, la internacionalización, la apertura del mercado y el contexto político, institucional y social.

Tabla 7.3. Evolución de los apoyos a la actividad emprendedora en Aragón, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2013-2017

Apoyos a la actividad emprendedora en Aragón, por orden de importancia en 2017	% sobre el total de respuestas	Ranking del año				
		2017	2016	2015	2014	2013
Programas gubernamentales	71,0%	1	2	2	1	3
Educación y formación	26,3%	2	5	9	9	8
Estado del mercado laboral	23,7%	3	2	16	2	1
Normas sociales y culturales	23,7%	3	8	3	4	3
Acceso a la infraestructura física	21,0%	5	1	7	8	10
Infraestructura comercial y profesional	15,8%	6	4	4	18	12
Clima económico	15,8%	6	7	13	15	6
Costes laborales, acceso y regulación	13,2%	8	16	12	7	14
Apoyo financiero	10,5%	9	8	5	5	8
Capacidad emprendedora	10,5%	9	8	9	15	12
Políticas gubernamentales	7,9%	11	8	13	12	2
Acceso a la información	5,3%	12	13	7	5	14
Crisis económica	5,3%	12	14	1	9	10
Internacionalización	5,3%	12	14	16	9	17
Apertura de mercado, barreras	2,6%	15	6	9	18	7
Transferencia I+D	2,6%	15	8	6	3	3
Composición percibida de la población	2,6%	15	16	16	15	17
Contexto político, institucional y social	0,0%	18	16	13	12	14
Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	0,0%	18	16	16	14	17
Corrupción	0,0%	18	16	16	18	17
Otros	0,0%	18	16	16	18	17

Tabla 7.4. Evolución de las recomendaciones a la actividad emprendedora en Aragón, según la opinión de los expertos entrevistados en el periodo 2013-2017

Recomendaciones a la actividad emprendedora en Aragón, por orden de importancia en 2017	% sobre el total de respuestas	Ranking del año				
		2017	2016	2015	2014	2013
Políticas gubernamentales	53,8%	1	1	4	1	1
Educación y formación	46,1%	2	2	2	4	4
Programas gubernamentales	33,3%	3	3	3	2	2
Apoyo financiero	30,8%	4	4	1	3	3
Normas sociales y culturales	17,9%	5	4	5	5	5
Infraestructura comercial y profesional	17,9%	5	6	12	9	11
Acceso a la infraestructura física	12,8%	7	7	10	6	6
Transferencia I+D	7,7%	8	8	6	9	9
Costes laborales, acceso y regulación	7,7%	8	8	8	17	11
Acceso a la información	5,1%	10	10	6	17	11
Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	5,1%	10	11	12	7	8
Estado del mercado laboral	5,1%	10	11	12	17	11
Capacidad emprendedora	2,6%	13	11	15	9	11
Composición percibida de la población	2,6%	13	14	8	9	9
Contexto político, institucional y social	0,0%	15	14	10	17	11
Apertura de mercado, barreras	0,0%	15	14	15	7	7
Internacionalización	0,0%	15	14	15	9	11
Clima económico	0,0%	15	14	15	9	11
Crisis económica	0,0%	15	14	15	9	11
Corrupción	0,0%	15	14	15	9	11
Otros	0,0%	15	14	15	17	11

Por último, señalar que, como hemos indicado anteriormente, la encuesta permite a los expertos destacar aquellos factores del entorno (obstáculos, apoyos y recomendaciones) que consideran significativos para analizar la actividad emprendedora en Aragón. La Tabla 7.5 recoge los argumentos que no se habían mencionado de forma explícita en el cuestionario realizado, si bien es cierto que la mayoría de estos argumentos están directamente relacionados con dichos factores previos.

Tabla 7.5. Otros factores del entorno resaltados por los expertos de Aragón

OBSTÁCULOS
1. Acceso a la financiación
2. Costes laborables
3. Trámites administrativos
4. Falta de cultura emprendedora
APOYOS
1. Mejora de la formación
2. Innovación y nuevas tecnologías
3. Ayudas y subvenciones
4. Programas de apoyo a emprendedores
RECOMENDACIONES
1. Simplificación de los trámites burocráticos
2. Mejora de la educación emprendedora
3. Incremento del apoyo institucional
4. Ayudas y subvenciones

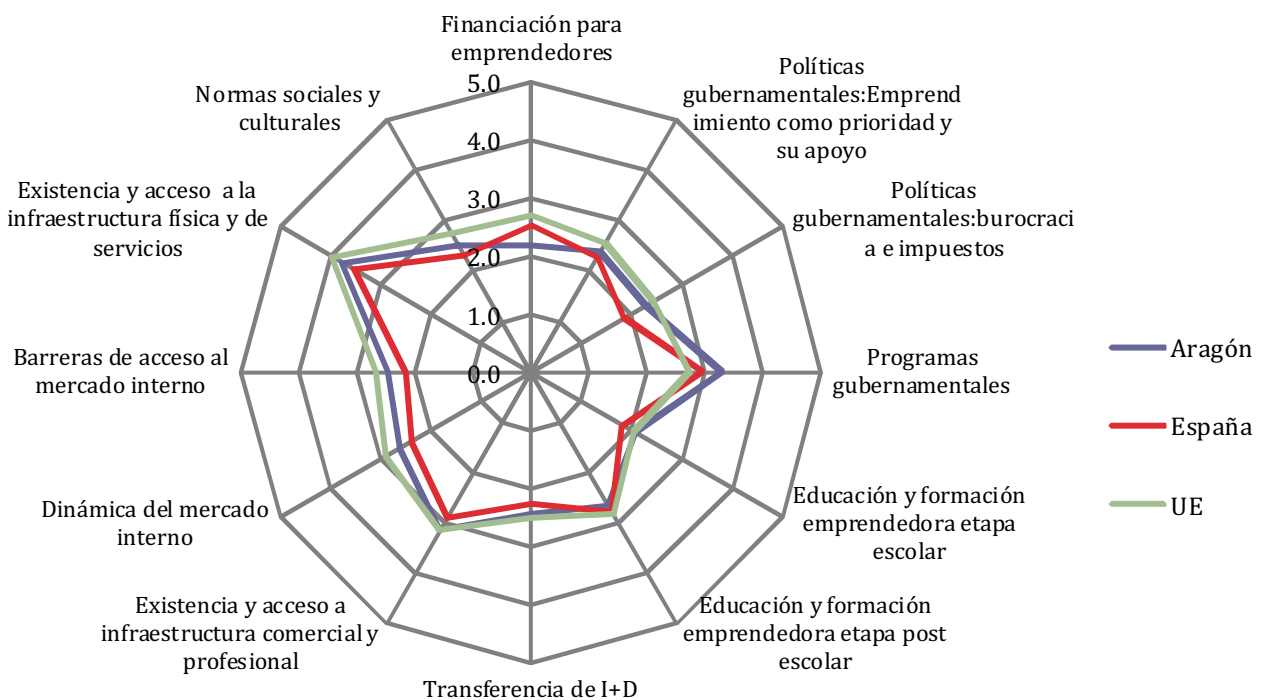
7.4. Situación relativa de Aragón respecto de su grupo económico en cuanto a las principales condiciones del entorno

La Figura 7.2 concluye este capítulo representando la posición relativa de las valoraciones que hacen los expertos aragoneses en relación con sus homólogos

en España y en el resto de países GEM de su mismo grupo económico. Con relación a la comparación con el resto de España, Aragón presenta unas condiciones medias por encima del promedio nacional en prácticamente la totalidad de los factores considerados, excepto en financiación para emprendedores. Esta situación presenta una clara mejoría respecto al periodo anterior, en la cual Aragón presentaba, en general, una posición media por debajo del promedio de España.

Respecto a los países GEM del mismo grupo económico, las valoraciones que hacen del entorno los expertos aragoneses se suelen situar alrededor de la media europea. El acceso a la financiación, las normas sociales y culturales y la dinámica y barreras de acceso al mercado interno son elementos de preocupación cuando se compara la posición de Aragón con la de los países de la UE. Sin embargo, Aragón presenta una situación similar a la de los países de la UE cuando se trata de educación, transferencia de I+D, así como existencia y acceso a infraestructuras, incluso está por encima cuando se trata de programas gubernamentales.

Figura 7.2. Posición de Aragón respecto a España y resto de los países GEM de su mismo grupo económico en cuanto al promedio de los factores del entorno valorado por los expertos



CAPÍTULO 8

ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN LAS ZONAS RURALES

8.1. Introducción

El estudio de la actividad emprendedora en las zonas rurales tiene particular importancia en la Comunidad Autónoma de Aragón, a la vista de que el casi el 97% de los municipios se encuentran situados en el ámbito rural y concentran a una cuarta parte de la población aragonesa (Tabla 8.1). El observatorio GEM considera como actividad emprendedora rural la que se lleva a cabo en municipios de hasta 5.000 habitantes, mientras que el emprendimiento urbano es el que tiene lugar en los municipios que superan dicha población. Es importante tener en cuenta que la distribución de la población en zonas rurales varía notablemente entre las tres provincias aragonesas, principalmente debido a la concentración de prácticamente el 50% de la población aragonesa en la capital de la Comunidad. De este modo, el 16,1% de la población de la provincia de Zaragoza reside en la actualidad en zonas rurales, frente al 39,5% de Huesca y el 56,3% de Teruel.

Tabla 8.1. Municipios y población en las áreas rurales y urbanas de Aragón (2017)

Distribución de...	Zona	Huesca	Zaragoza	Teruel	Aragón
Municipios	Rural	96,5%	95,2%	98,7%	96,7%
	Urbana	3,5%	4,8%	1,3%	3,3%
Población	Rural	39,5%	16,1%	56,3%	24,2%
	Urbana	60,5%	83,9%	43,7%	75,8%

Fuente: Datos obtenidos a partir de la información facilitada por el INE (padrón a 1 de enero de 2017).

A la vista de la importancia de las zonas rurales, sobre todo en las provincias de Huesca y Teruel, el emprendimiento rural constituye uno de los mecanismos más importantes para evitar la despoblación en numerosos territorios siendo, además, una fuente de oportunidades en múltiples sectores de la economía. La mejora de las infraestructuras físicas y las comunicaciones hacen del ámbito rural un espacio

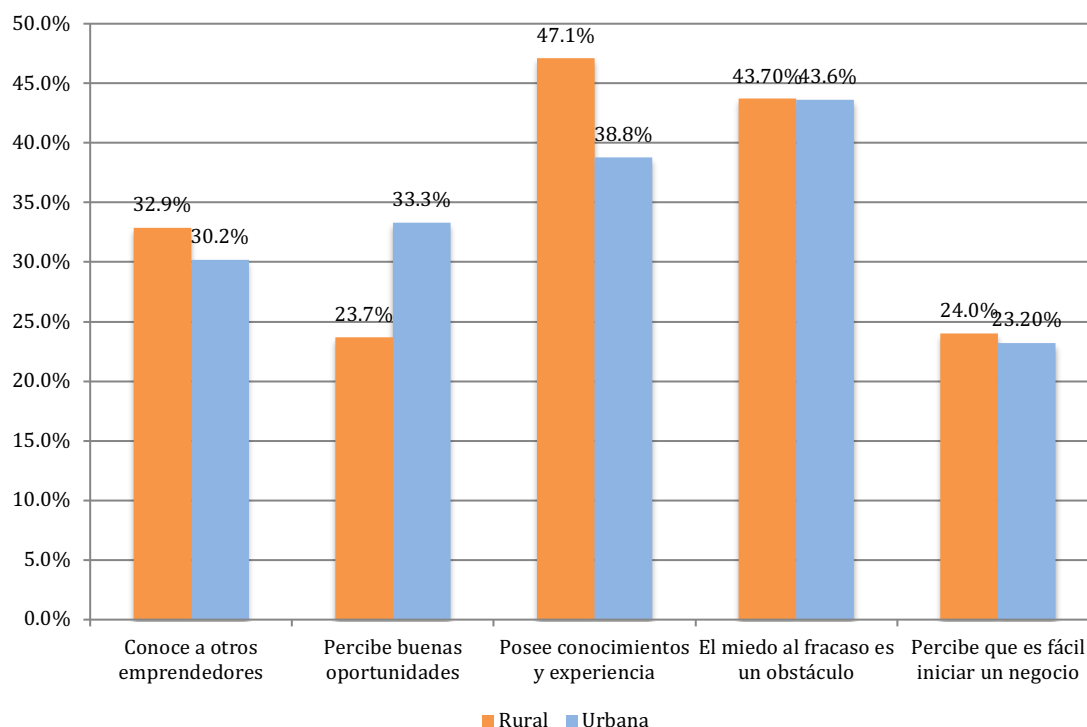
muy competitivo para un gran número de actividades. Fruto de esta reflexión, se han llevado a cabo determinadas iniciativas gubernamentales de fomento de la actividad emprendedora en zonas rurales de Aragón, como el Programa de Atención al Emprendedor en su Domicilio (PAED) o el proyecto Rural Emprende (dentro del marco del Plan Avanza). En definitiva, el capítulo se aproxima y completa la información en relación con la actividad emprendedora en estos municipios. En primer lugar, se examinan los valores, percepciones y aptitudes emprendedoras y se comparan con las de las zonas urbanas. A continuación, se examinan las tasas de actividad empresarial en los dos ámbitos.

8.2. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población rural y urbana

La Figura 8.1 muestra información sobre los valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población rural y urbana en 2017. Como se puede observar, hay algunas dimensiones en las que las diferencias entre los dos colectivos son mínimas. Este es el caso de la percepción que se tiene respecto a la facilidad para iniciar un negocio, y el miedo al fracaso percibido como un obstáculo, donde apenas hay diferencia entre los dos entornos. En cuanto a las diferencias, en el año 2017, al igual que en el ejercicio anterior, es en el entorno rural donde se declara conocer a más emprendedores (32,9% frente al 30,2% de las zonas urbanas), y donde se tiene la percepción de que se poseen más conocimientos y experiencia (47,1% frente al 38,8% de la zona urbana). Y, de forma más acentuada, es en el entorno urbano donde se perciben de forma más positiva las buenas oportunidades para emprender (33,3% frente al 23,7% de la zona urbana).

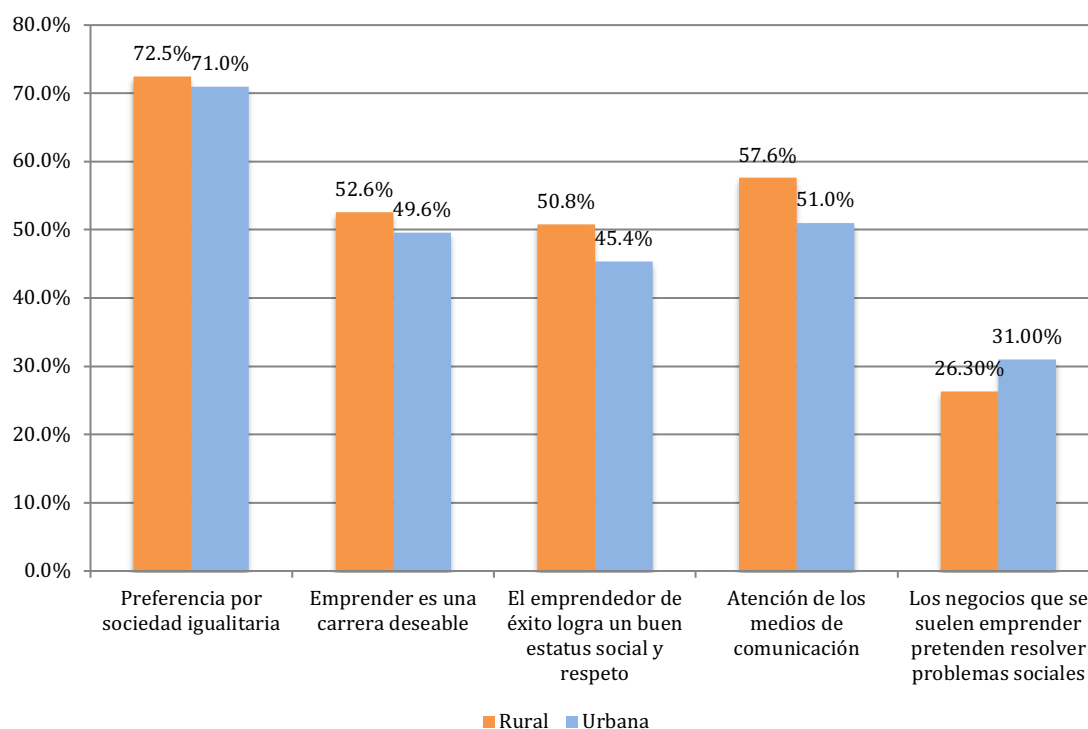
Si comparamos estas cifras con las del 2016, observamos que se ha producido una disminución en la percepción de todas las variables tanto en el entorno rural como urbano, a excepción de la relativa a la existencia de buenas oportunidades, que ha aumentado en ambos.

Figura 8.1. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población rural y urbana



Por lo que respecta a la valoración social del emprendimiento (Figura 8.2), los porcentajes referentes a los indicadores relativos a la preferencia por una sociedad igualitaria, el emprendimiento como una carrera deseable, la sensación de que el emprendedor de éxito alcanza un buen estatus social y respeto, o una mayor atención por parte de los medios de comunicación, son superiores en las zonas rurales. Por el contrario, en las zonas urbanas se percibe de forma más positiva que los negocios en los que se emprende tienen como objeto resolver problemas sociales. Finalmente, al observar la evolución de los indicadores respecto a 2016, aumentan los indicadores relativos a la preferencia por una sociedad igualitaria, a la atención que prestan los medios de comunicación y al hecho de que los negocios que se suelen emprender pretenden resolver problemas sociales, tanto en entornos rurales como urbanos. Disminuye el indicador relativo a que emprender es una carrera deseable, y respecto al indicador relativo al estatus social que alcanza el emprendedor de éxito, aumenta en la zona rural pero disminuye en la urbana.

Figura 8.2. Valoración social del emprendimiento en áreas rurales y urbanas



8.3. Principales indicadores del proceso emprendedor en el ámbito rural y en el urbano

La Figura 8.3 muestra las tasas de actividad en las distintas etapas del proceso emprendedor (potencial, naciente, nueva, consolidada y abandono) en los ámbitos rural y urbano. En 2017, y a diferencia de lo que había ocurrido en años anteriores, la población urbana se muestra más activa en términos de emprendimiento que la rural (4,0% frente a un 3,0%), cambiando así la tendencia de los tres últimos años. Sin embargo, es en el entorno rural donde se observa mayor involucración de la población si se considera el proceso emprendedor en su conjunto (23,5% frente al 12,7%), situación que se repite cuando se analiza la población involucrada en la parte activa del mismo (los emprendedores nacientes, nuevos y consolidados suponen un 17,9% de la población total en el ámbito rural, frente al 8,8% en los núcleos urbanos). Es de destacar como la actividad consolidada del proceso emprendedor es considerablemente más alta en este entorno (14,9% frente al 4,8%), al igual que la actividad potencial (5,6% frente al 3,9%). Sin embargo, en los municipios menos poblados también se concentra un mayor número de cierres efectivos (1,4% frente al 0,5%).

A nivel de evolución, y en el caso de los núcleos rurales, el descenso se concentra en la actividad potencial y en la naciente. Sin embargo, se produce un incremento en el resto de actividades, en algunas de forma notable, como es el caso de la actividad consolidada en casi ocho puntos porcentuales. Algo similar ocurre en los núcleos urbanos, donde el descenso se concentra en la actividad potencial, manteniéndose la naciente en los mismos niveles que el año anterior. En el resto de actividades se observan unos valores crecientes respecto al año anterior.

Figura 8.3. Tasa de población de 18-64 años involucrada en el proceso emprendedor en 2017

RURAL	Potencial 5,6% (6,1%)	Naciente 1,0% (3,5%)	Nueva 2,0% (1,7%)	Consolidada 14,9% (7,1%)	Cierres efectivos 1,4% (0,9%)
	TEA rural: 3% (5,2%)			Total población involucrada en la parte activa del proceso: 17,9% (12,3%)	
	Total población involucrada en el proceso emprendedor: 23,5% (18,4%)				
URBANO	Potencial 3,9% (4,4%)	Naciente 1,7% (1,7%)	Nueva 2,3% (1,0%)	Consolidada 4,8% (4,4%)	Cierres efectivos 0,5% (1,1%)
	TEA urbano: 4% (2,7%)			Total población involucrada en la parte activa del proceso: 8,8% (7,1%)	
	Total población involucrada en el proceso emprendedor: 12,7% (11,5%)				

Nota: Entre paréntesis la información correspondiente a 2016.

8.4. A modo de conclusión

A la vista de los datos anteriores, el emprendimiento rural tiene una importante contribución social y económica en las zonas rurales. A pesar de que este año la tasa emprendedora rural en nuestra Comunidad es inferior a la urbana, muestra una mayor estabilidad, en la medida en que es mayor el porcentaje de empresas que se consolidan; aunque también es mayor el número de cierres efectivos en las

zonas rurales, correlacionado con la disminución del TEA. La valoración social de la actividad emprendedora es superior en las zonas rurales con relación a las cinco dimensiones consideradas, excepto en cuanto a la percepción de que los negocios que se suelen emprender pretenden resolver problemas sociales. Respecto a valores, percepción y aptitudes emprendedoras, la percepción que se tiene con relación a las dimensiones consideradas es también más positiva en la zona rural, con excepción del indicador relativo a la percepción de buenas oportunidades, que es superior en las zonas urbanas.

CAPÍTULO 9

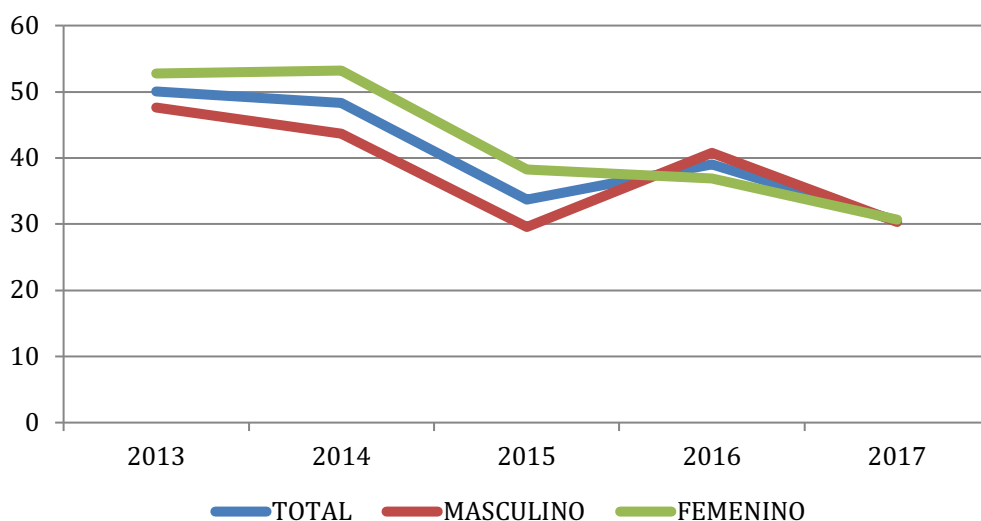
EL EMPRENDIMIENTO JUVENIL

9.1. Introducción

España muestra en los dos últimos años una mejora en su tasa de desempleo juvenil, frente a la dramática progresión que hemos vivido en los años previos. En el año 2017 la tasa de desempleo entre la población menor de 25 años (38,5%) mejora respecto a los ejercicios anteriores (42,9% en 2016 y 49,6% en 2105) aunque nos queda todavía un largo camino que recorrer para aproximarnos a la media europea (16,8%).

Si particularizamos para el caso de la Comunidad Autónoma de Aragón, la Figura 9.1 muestra como el desempleo en Aragón entre los menores de 25 años se situó a finales de 2017 en un 30,5%, 8 puntos por debajo de la media de España, lo que supone una mejoría notable respecto a los años anteriores (un 39% en 2016 y un 33,7% en 2015). La tasa de desempleo es similar en ambos sexos (un 30,3% en el caso de los varones y un 30,7% entre las mujeres).

Figura 9.1. Evolución de la tasa de desempleo en menores de 25 años en Aragón por sexo (%)



Fuente: Encuesta de Población Activa (INE, 2017)

En este escenario social y económico, en el que los *millennials* son una fuerza de trabajo con unos valores completamente diferentes a generaciones anteriores, resulta cada vez más evidente que el empleo por cuenta ajena no es una respuesta única al capital humano joven que puede contribuir al desarrollo económico de los países. Ante esta realidad, el emprendimiento juvenil se empodera como una opción de vida que cubre las inquietudes de estos jóvenes que quieren ver proyectos completos, que hacen de sus hobbies su profesión, que aprenden de formas distintas y no perciben el liderazgo de autoridad en sus esquemas ni vitales ni profesionales.

La Comisión Europea, dentro de sus prioridades, ha establecido como foco de atención preferente el hacer frente al desempleo juvenil, enfatizando que el sistema educativo apuesta por proporcionar a los jóvenes competencias de emprendimiento. En línea con estos argumentos, este capítulo proporciona una visión general acerca de las percepciones sobre la actividad emprendedora y su puesta en marcha entre los jóvenes aragoneses menores de 35 años, comparándolas con las de los adultos. En primer lugar, se presentan los valores, percepciones y aptitudes en este segmento de la población. En segundo lugar, se analiza la tasa de actividad emprendedora y su evolución en el tiempo. Finalmente, se analizan las características socioeconómicas de los emprendedores jóvenes.

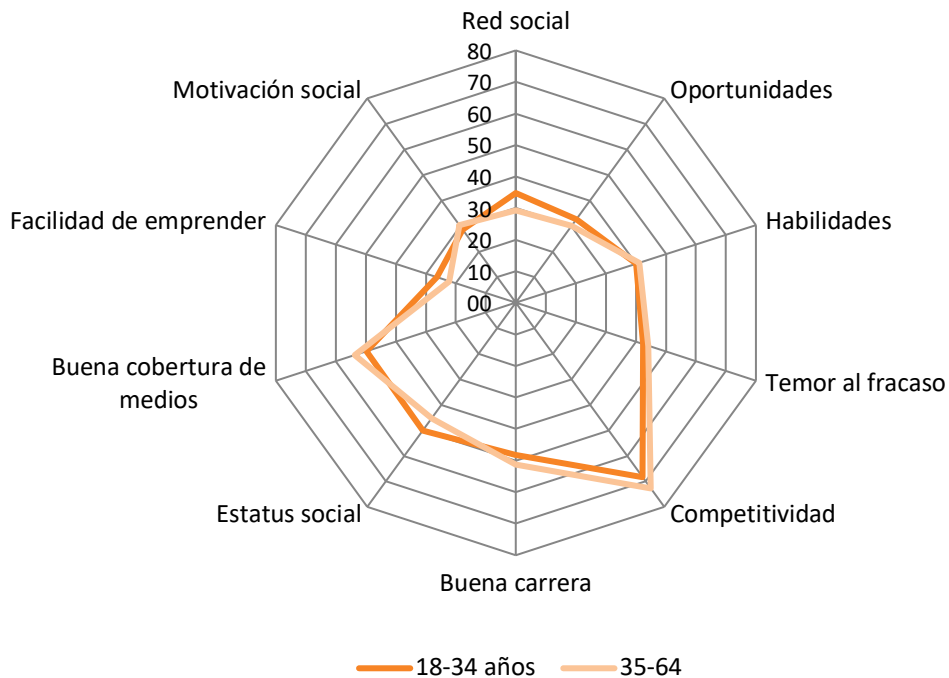
9.2. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población joven

La Figura 9.2 muestra los valores y aptitudes de la población joven⁴ y adulta con respecto al emprendimiento. Como se puede observar en dicha figura, existen diferencias entre ambos colectivos. En cuanto a la percepción de oportunidades, los jóvenes son algo más positivos que los adultos (32,8% frente al 30,1%), cifra que sube respecto al año anterior, acortándose las preferencias entre ambos colectivos. También lo son sobre su percepción sobre el hecho de que una red social ayuda a desarrollar capacidades emprendedoras (34,8% frente al 29,3%). Los jóvenes tienen también una percepción más positiva que los adultos en cuanto a la

⁴ Desde el punto de vista de este informe, se entiende por emprendimiento juvenil el llevado a cabo por personas con edad inferior a 35 años.

consideración del estatus social que supone ser emprendedor (50,1% de los jóvenes frente al 45,3% de los adultos), así como en cuanto a la facilidad que ellos perciben para emprender (26,2% frente al 22,2%). Sin embargo, son los adultos los que perciben de forma más positiva aspectos relacionados con estar en posesión de las habilidades para emprender (41,1% frente al 40,1%), la competitividad (72,7% frente al 68,3%), la sensación de que emprender supone una buena carrera profesional (51,2% vs 48,3%), que en los medios hay buena cobertura con relación a las actividades de emprendimiento (53,7% vs 49,8%), así como a la motivación social (30,4% vs 28,6%). Finalmente, con relación al miedo al fracaso, son los adultos los que tienen más alta esta percepción (44,1% vs 42,4%). Sin embargo, estas diferencias no son importantes, y en muchos casos estas percepciones son consecuencia precisamente de la madurez por edad de ambos colectivos.

Figura 9.2. Valores, percepciones y aptitudes emprendedoras en la población joven y adulta



9.3. Descripción del proceso emprendedor de los jóvenes en Aragón

Una vez identificadas las percepciones sobre la actividad emprendedora de nuestros jóvenes, la siguiente cuestión es cómo se materializan éstas en la puesta en marcha de nuevos negocios. En la Tabla 9.1 se observa que la tasa de actividad emprendedora juvenil en Aragón es, en 2017, superior cuando se analiza la actividad en iniciativas emprendedoras potenciales (5,4% frente al 3,8% de los adultos). Sin embargo, son los adultos los que este ejercicio 2017 han tenido más protagonismo cuando se trata de iniciativas nacientes (1,8% frente al 0,9%), nuevas (2,5% frente al 1,5%), y consolidadas (9,8% frente al 0,9%). En esta línea el TEA en Aragón, también es mayor entre los adultos que entre los jóvenes (4,3% frente al 2,4%). Sin embargo, son los jóvenes los que mayores tasas de cierre presentan (1,2% de los jóvenes frente al 0,6% de los adultos) a pesar de que entre ellos el nivel de negocios consolidados es menor, un dato que puede estar relacionado con las menores tasas de desempleo en este ejercicio.

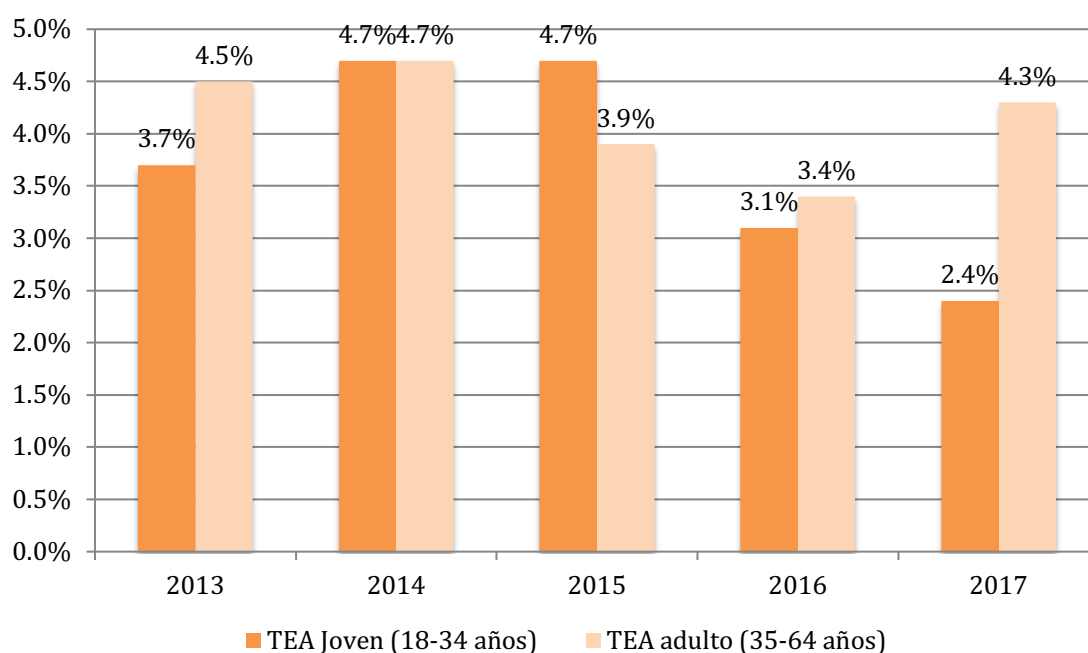
Tabla 9.1. Porcentaje de población de entre 18-64 años involucrada en el proceso emprendedor en 2017

	Jóvenes	Adultos
Potenciales	5,4	3,8
Nacientes	0,9	1,8
Nuevos	1,5	2,5
Total Emprendedores (TEA)	2,4	4,3
Consolidados	0,9	9,8
Cierres	1,2	0,6

La Figura 9.3 muestra la evolución de la tasa de actividad emprendedora por grupos de edad. En el caso de la población adulta, las cifras muestran como en el año 2017 la tasa crece notablemente entre la población adulta (4,3% frente al 3,4% del año 2016), sin embargo, disminuye entre la población joven (2,4% frente al 3,1% de 2016). Una posible explicación para esta tendencia decreciente en los dos últimos años podría encontrarse en la mejora de las expectativas laborales para los ejercicios 2016 y 2017.

Concluimos esta sección señalando que, a pesar de que la tasa de emprendimiento es notablemente superior entre la población adulta, el emprendimiento potencial (aquellos individuos que manifiestan su deseo de crear su propia empresa en un futuro próximo) sigue manteniéndose por encima entre los menores de 35 años, si bien es cierto que se trata de una cifra que se ve fuertemente afectada por la coyuntura económica y no muestra una tendencia clara en los últimos años. En todo caso, las iniciativas desde las Administraciones Públicas y la empresa privada deben seguir apostando por tratar de dar salida a las ideas de negocio de los jóvenes, ofreciendo unas infraestructuras físicas y formativas que potencien la actividad emprendedora en este grupo de población. Sin embargo, es necesario incidir en la necesidad de apostar, en la medida de lo posible, por iniciativas alternativas y creativas que tengan perspectivas de éxito, no simples réplicas de los negocios tradicionales.

Figura 9.3. Tasa de Actividad Emprendedora por grupo de edad (2013-2017)



9.4. Características socioeconómicas de los emprendedores jóvenes

La Tabla 9.2 muestra el perfil socioeconómico de los emprendedores jóvenes. Como se puede observar, éste se define habitualmente como un varón joven, con un nivel de estudios superior y situación laboral en activo (tiempo completo). En la segmentación por edad y sexo se puede observar cómo el porcentaje de jóvenes

mujeres emprendedoras es inferior al de las emprendedoras adultas (25% de las jóvenes frente al 54,1% de las adultas), una situación que remarca los datos del ejercicio 2016 en el que el porcentaje ya era superior entre las mujeres adultas (26,7% de las jóvenes frente al 31,7% de las adultas). Sin embargo, el nivel de participación en las actividades emprendedoras sigue siendo superior, este año 2017, entre los varones jóvenes que entre los adultos (75% frente al 45,9%), aumentándose la brecha entre los dos colectivos de población.

Con respecto al nivel de renta más frecuente, ésta es similar en ambos grupos de emprendedores y se sitúa en el rango 20.001-30.000 euros. Con relación a la formación, se observa que el porcentaje de emprendedores que afirman haber recibido algún tipo de formación específica para emprender difiere ligeramente entre ambos colectivos (50% en los jóvenes frente al 47,4% en los adultos). Finalmente, cabe destacar que tanto el emprendedor joven como el adulto se dedican habitualmente a tiempo completo a su actividad emprendedora.

Tabla 9.2. Características socioeconómicas de los emprendedores jóvenes y adultos en 2017

	Emprendedor joven	Emprendedor adulto
Sexo	H: 75% M: 25%	H: 45,9% M: 54,1%
Edad	27,3 años	45,8 años
Nivel de estudios mayoritario	Superior	Superior
Formación específica para emprender	50%	47,4%
Nivel de renta más frecuente	20.001-30.000	20.001-30.000
Situación laboral	Tiempo completo	Tiempo completo

CONCLUSIONES

Este capítulo final del informe GEM Aragón sintetiza las principales conclusiones que se derivan del mismo. Por la relevancia que tiene en el contexto del informe, el primer resultado que debemos mencionar es el valor que muestra el índice de actividad emprendedora (TEA). En el momento de realización de la encuesta (junio-julio de 2017) dicho valor era de 3,8, lo que significa que un 3,8% de la población aragonesa con edad comprendida entre los 16 y los 64 años se encontraba desarrollando un proyecto emprendedor con antigüedad inferior a 42 meses. Esta cifra es un 15% superior a la obtenida en 2016, donde el índice TEA alcanzó un valor de 3,3, aunque está todavía algo por debajo del entorno del 4%-5% en el que se había situado los años previos. Al comparar este resultado con el promedio nacional, observamos que la tasa de creación de empresas en Aragón se mantiene en niveles inferiores a la media del país, donde este indicador alcanzó en 2017 el 6,2%, lo que supone el valor más elevado de los últimos cinco años.

En consecuencia, la recuperación en la actividad económica que ha tenido lugar en los últimos años no parece haberse traducido en una mayor tasa de creación de empresas en nuestra Comunidad. Varias son las razones que pueden justificar esta situación, aunque, al igual que se mencionaba en el informe del ejercicio anterior, en este punto mencionaremos dos. Por una parte, Aragón (tampoco España, si se comparan las cifras con las del promedio de países de nuestro entorno) no ha sido tradicionalmente una comunidad emprendedora, por lo que los indicadores de creación de empresas han sido comparativamente bajos. Por otra, el crecimiento de la economía, aunque globalmente debe entenderse en términos positivos, supone también una mejora en las expectativas de obtener un empleo por cuenta ajena. En consecuencia, no debemos obviar que en un contexto como el actual, donde la incertidumbre durante estos años ha sido elevada, muchos ciudadanos se han mostrado cautos y han entendido que no era todavía el momento de poner en marcha un nuevo negocio.

Más allá de obtener el índice global, el estudio permite desagregar el TEA en sus dos componentes habituales, distinguiendo entre iniciativas *nacientes* (aquellas que se encuentran todavía en fase embrionaria, entendiendo como tales las que se ha invertido tiempo y esfuerzo para su creación, pero que todavía no han pagado salarios ni obtenido beneficio por un periodo superior a los tres meses), e iniciativas *nuevas* (las que han superado la fase anterior pero no superan los 42 meses de edad). Las iniciativas nacientes suponen en 2017 un 41% del total, de modo que el TEA de las mismas alcanza el 1,6%, frente al 2,1% del año anterior, mientras que el TEA de las iniciativas nuevas alcanza el 2,2% (59% del total de nuevas empresas), cifra que prácticamente duplica el 1,2% de 2016. Esto es, más allá del aumento que se produce en el principal indicador utilizado para aproximar el emprendimiento en la Comunidad, también debe destacarse un cambio en el perfil del mismo, de manera que mientras que en 2016 era mayor la proporción de iniciativas nacientes (de carácter mucho más incipiente) en 2017 el emprendimiento nuevo es superior. Dicho de otro modo, y aunque el informe no permite analizar la evolución de las empresas creadas en el tiempo, parece que una buena parte de las ideas de negocio puestas en marcha durante 2016 han continuado su actividad en este último año, lo que constituiría un indicador de que, aunque la tasa de creación de empresas no ha sido, en términos comparativos, especialmente elevada, sí lo es la supervivencia de las constituidas un año antes. En todo caso, será bueno disponer de las cifras de 2018 para tratar de corroborar esta afirmación. La comparación de las cifras de la Comunidad con el promedio nacional pone de manifiesto que apenas existen diferencias en cuanto a la distribución del emprendimiento entre ambos grupos: mientras en Aragón las iniciativas nacientes han supuesto en este último año un 42% del total de nuevos negocios, el porcentaje para el caso español es del 45%.

Al combinar la tasa de emprendimiento obtenida (3,8% de la población aragonesa entre 18 y 64 años) con la población de la Comunidad en este rango de edad, resulta un total aproximado de 30.800 nuevos negocios (12.700 en fase naciente, 18.100 nuevos), casi 4.000 más que en 2016. Si consideramos, además, las más de 59.100 iniciativas ya consolidadas (con una antigüedad superior a los

tres años y medio), el número total empresas en la Comunidad se sitúa en el entorno de las 90.000.

El informe GEM también realiza una estimación del número de personas que manifiesta tener intención de iniciar una actividad emprendedora en los próximos tres años (emprendimiento potencial). Este dato es particularmente interesante por cuanto permite aproximar cuáles son las expectativas de evolución futura en la tasa de creación de nuevos negocios. En este último año, el emprendimiento potencial afectó a unos 35.000 aragoneses, cifra inferior a los más de 40.000 que mostraron una intención similar en los dos años precedentes. En todo caso, este indicador debe valorarse con cautela, ya que únicamente recoge la intención de crear una empresa en el futuro. En la medida en la que todavía no se ha dado ningún paso para ello, puede verse altamente condicionado por el contexto económico y social del momento en que se realiza la encuesta.

El proyecto GEM, además de cuantificar el espíritu emprendedor en una determinada región o país, también permite recabar información acerca de las razones que han llevado a los aragoneses encuestados a poner en marcha su actividad. En este sentido, aproximadamente dos de cada tres nuevas iniciativas se ponen en marcha porque el emprendedor percibe una buena oportunidad de negocio, frente a un 30% de emprendedores que lo hace por necesidad (el 4% restante señala motivos de otra índole). En relación con estos datos, es importante destacar que el emprendimiento por oportunidad recupera de nuevo la senda favorable que había mostrado en los últimos años, con la excepción de 2016, de manera que la proporción de emprendedores por oportunidad es, en este año, la segunda mejor de la serie, solo por detrás del 75% alcanzado en 2015.

Uno de los objetivos del proyecto GEM es conocer la distribución sectorial de las iniciativas que se llevan a cabo, tanto en la comunidad aragonesa como en el resto de regiones y países que participan en el mismo. Se identifican, para ello, cuatro grandes sectores de actividad y los resultados indican que aproximadamente la mitad de las nuevas empresas (48,5%) se constituyen para llevar a cabo actividades relacionadas con el consumo, porcentaje que se sitúa en línea con el de años anteriores. Las empresas transformadoras representan este año un 22,6% del total, cifra superior a las de los años previos, con la excepción de 2016, donde

alcanzaron el 30%. Los nuevos negocios que prestan servicios a empresas se mantienen en el entorno del 17%, mientras que las empresas relacionadas con los sectores extractivos representaron el 11,5% del total, porcentaje superior al de años anteriores. La comparación de estas cifras con las del emprendimiento consolidado pone de manifiesto que el peso relativo de las actividades orientadas al consumo es superior en los nuevos negocios (31% de las empresas consolidadas se enmarcan en este grupo, debido a que su menor tamaño hace que la rotación de las mismas sea muy superior), mientras que ocurre lo contrario en las empresas transformadoras: mientras que solo un 11,5% de las nuevas empresas pertenecen a estas industrias, su proporción en el caso de las empresas consolidadas es casi tres veces mayor.

En cuanto al tamaño de las nuevas compañías estas tienen, en línea con los años anteriores, una dimensión modesta, de modo que el tamaño promedio de las mismas no alcanza los dos promotores (1,86). Aproximadamente la mitad (48,9%) no tienen empleados y ocupan únicamente al impulsor de la propuesta. Un 46% contrata entre 1 y 5 trabajadores, mientras que solo el 5,5% restante emplea a seis o más personas. Debe destacarse que el porcentaje de las empresas con mayor dimensión se ha reducido de manera importante en relación con el año anterior, donde aproximadamente un 12% de los nuevos negocios ocupaba, al menos, a seis trabajadores.

El proyecto GEM dedica igualmente un capítulo a caracterizar al emprendedor aragonés. Aunque el estudio ofrece mayores detalles acerca de su perfil, a modo de síntesis puede destacarse que este año apenas se perciben diferencias por cuestión de género a la hora de emprender (el 51% de los nuevos emprendedores son hombres, frente a casi el 70% del año anterior), con una edad media de 42,5 años, que posee estudios superiores, que se dedica a tiempo completo a la actividad y que obtiene unos ingresos que se sitúan en una horquilla entre 20.000 y 30.000 euros. Se trata, por lo general y con la excepción apuntada, de valores similares a los de los años precedentes.

Otro aspecto que merece nuestra atención es el relacionado con la financiación del proceso emprendedor en la Comunidad. En este sentido, la principal conclusión que se desprende del estudio es que se reduce el tamaño de las iniciativas

puestas en marcha por los nuevos emprendedores, de modo que el volumen de inversión medio por proyecto se sitúa en el entorno de los 55.000 euros. No obstante, la mediana de la distribución⁵ alcanzó en 2017 los 7.300 euros, claramente por debajo de los años previos, en los que la inversión mediana se había situado tradicionalmente entre 10.000 y 20.000 euros, llegando incluso a alcanzar los 40.000 euros en 2016.

La puesta en marcha de un nuevo negocio es un proceso complejo y necesita, en todo caso, de la identificación de oportunidades suficientemente atractivas que justifiquen el esfuerzo y el riesgo que conlleva la creación de cualquier empresa. En este sentido, es probable que una de las razones por las que no se crean suficientes compañías en la Comunidad es porque sus ciudadanos no encuentran una buena oportunidad para emprender, o porque entienden que carecen de los conocimientos, habilidades o experiencia necesarios. En este sentido, los resultados del estudio muestran que en estos últimos años se ha producido un incremento en el porcentaje de aragoneses que perciben buenas oportunidades para emprender. En concreto, un 30,9% de la población indica en la encuesta que, desde su punto de vista, existen buenas oportunidades para emprender en los próximos seis meses. Este porcentaje supera en algo más de siete puntos el alcanzado en el ejercicio precedente y casi duplica al manifestado tres o cuatro años antes. Como resulta previsible, este porcentaje es mayor entre las personas involucradas en el proceso emprendedor (37,7%) que entre aquellas que no lo están (29,9%). En cuanto a la posesión de los conocimientos suficientes para hacerlo, casi un 41% de los entrevistados considera que los posee cifra que, lógicamente, es manifiestamente superior entre los emprendedores (79,2%). El miedo al fracaso es también un obstáculo importante para cuatro de cada diez aragoneses, por lo que cualquier actuación que permita mejorar estas percepciones repercutirá, a buen seguro, en las tasas de emprendimiento a medio y largo plazo.

Aunque el informe GEM utiliza como principal fuente de información el resultado que se deriva de una encuesta realizada a 1.200 ciudadanos residentes en la Comunidad, el estudio también hace uso de información más detallada

⁵ La inversión mediana resulta más ilustrativa, en la medida en que la media puede verse condicionada por la presencia de valores extremos, según se ha señalado en el capítulo 5. En consecuencia, la cifra de 55.000 euros mencionada debe interpretarse con cautela.

proporcionada por un reducido número de expertos (42 este último año) pertenecientes a diferentes ámbitos y que son seleccionados en función de su experiencia y competencia en su campo. Los expertos emiten su opinión acerca de la existencia de oportunidades para emprender en la Comunidad, así como de la capacidad de la población aragonesa para hacerlo o el reconocimiento social que tienen los empresarios. Los resultados que se derivan de la valoración de los expertos mantienen la tendencia de los años previos y no resultan especialmente optimistas, al confirmar que el actual contexto económico restringe las oportunidades existentes, así como que la capacidad de la población para poner en marcha con éxito nuevas iniciativas es limitada.

Los expertos también juzgan las diferentes condiciones del entorno en el que se desarrolla la actividad empresarial. Entre las que reciben una mejor puntuación cabe mencionar el acceso a la infraestructura comercial y profesional, los programas gubernamentales y el acceso a las infraestructuras físicas. Entre los factores peor valorados destaca, como viene siendo tónica habitual estos últimos años, la educación primaria y secundaria. A pesar de la leve mejoría que se pone de manifiesto este año, los expertos son sistemáticamente pesimistas en relación con el papel que la educación que se imparte en estos niveles tiene a la hora de promover la creación de nuevas empresas. Otros factores del entorno que favorecen poco la creación de nuevas empresas son el acceso a la financiación y las políticas gubernamentales, tanto en lo que hace referencia a impuestos y trámites burocráticos como al apoyo que se presta al emprendimiento desde los diferentes programas gubernamentales.

Cuando se solicita a estos expertos que propongan algunas recomendaciones que favorezcan el proceso emprendedor, los factores citados con mayor frecuencia están directamente vinculados a los obstáculos apuntados. Así, entre sus sugerencias destacan la necesidad de simplificar los trámites burocráticos necesarios para la puesta en marcha de un negocio, la mejora de la educación emprendedora o el incremento del apoyo institucional.

Uno de los aspectos que caracteriza a la comunidad aragonesa es el elevado porcentaje de población que, en comparación con la mayoría de las regiones que nos rodean, reside en núcleos rurales (más de la mitad de la población en Teruel,

aproximadamente un 40% en Huesca). En consecuencia, entendemos que resulta de interés caracterizar el emprendimiento que se lleva a cabo en el ámbito rural, con el fin de evaluar si presenta tasas o características similares al que se desarrolla en entornos más urbanos. Los resultados obtenidos muestran que las percepciones y aptitudes de la población rural y urbana no son, en lo sustancial, diferentes. Las principales diferencias radican, por una parte, en que en el entorno rural se perciben menos oportunidades de negocio, por otra, en que los ciudadanos que residen en estos municipios consideran en mayor medida que disponen de los conocimientos y experiencia necesarios para la puesta en marcha de nuevos negocios). En todo caso, el porcentaje de emprendedores rurales, que había sido tradicionalmente superior en los últimos años, rompe esta tendencia en 2017 y se sitúa ahora por debajo del emprendimiento urbano. Así, el 3,0% de los residentes en núcleos de población con menos de 5.000 habitantes estaban gestionando en 2017 una empresa incipiente, mientras que este porcentaje es del 4,0% en los municipios de mayor tamaño. Por el contrario, es muy superior el emprendimiento consolidado (14,9% en el medio rural, 4,8% en el urbano) y también más elevado el emprendimiento potencial (5,6% frente al 3,9%).

Para finalizar, el estudio dedica una breve sección al análisis del emprendimiento juvenil. Es bien sabido que una de las principales preocupaciones de la sociedad, tanto española como aragonesa, es la alta tasa de desempleo entre los más jóvenes. En consecuencia, cualquier iniciativa que permita mejorar la información disponible sobre este colectivo con el fin de diseñar, en su caso, políticas específicas tendentes a mejorar su situación, debe ser bien recibida. En este sentido, los datos que se desprenden del informe ponen de manifiesto que los valores y aptitudes de los jóvenes (entendiendo como tales a aquellos aragoneses con edad inferior a 35 años) con respecto al emprendimiento no difieren, en lo sustancial, de los observados en la población adulta. En cuanto a los niveles de actividad empresarial, esta es superior en los jóvenes cuando se analizan las iniciativas emprendedoras potenciales (5,4% frente al 3,8% de los adultos), pero se mantiene por debajo en el resto de los indicadores. Así, el índice TEA es del 2,4% entre los jóvenes, mientras que en la población adulta alcanza el 4,3% y es

también, lógicamente, muy superior el emprendimiento consolidado (0,9% en los jóvenes, 9,8% en los adultos).

Para concluir, señalar que este informe GEM Aragón 2017-2018, enmarcado dentro del proyecto internacional Global Entrepreneurship Monitor (GEM), supone un referente cada vez más consolidado en la evaluación de la actividad emprendedora dentro de la Comunidad Autónoma. Los resultados que se derivan del mismo deben evaluarse de forma conjunta con el resto de iniciativas puestas en marcha desde otras instituciones (Gobierno de Aragón, Fundación Emprender en Aragón, Instituto Aragonés de Fomento, Cámaras de Comercio, etc.), con el fin de dotar de la mayor eficacia a las distintas actuaciones. Es precisamente en estos momentos cuando la intervención de los poderes públicos resulta más relevante y es de esperar que las iniciativas que se están adoptando, tanto en la Comunidad Autónoma como desde el Gobierno de la Nación, puedan impulsar la creación de nuevas empresas una vez superado este periodo de dificultad.

En este sentido, una de las principales actuaciones que se lleva a cabo en la Comunidad Aragonesa es el Programa de Atención al Emprendedor en su Domicilio (PAED), impulsado desde la *Dirección General de Industria, PYMES, Comercio y Artesanía* del Gobierno de Aragón y gestionado por las *Cámaras de Comercio*. Dicho programa tiene precisamente como principal objetivo el disminuir la vulnerabilidad de las empresas en sus primeros años de vida e incrementar la tasa de supervivencia de las mismas. El programa se pone en marcha en el año 2001 en la provincia de Huesca, y se extiende en 2004 a Teruel y Zaragoza. Durante los quince años de vigencia del programa se han atendido un total de 14.678 propuestas. De todas ellas, 4.765 se han convertido en nuevas empresas, lo que significa aproximadamente uno de cada tres proyectos contemplados. Y lo que es más importante, una buena parte de los proyectos descartados se han desestimado sin llegar a ponerse en marcha, normalmente por entender que la propuesta no resultaba viable. Si pensamos solo en términos de indicadores como el TEA, este tipo de iniciativas tiene un efecto negativo en la tasa de emprendimiento, al desanimar a algunos emprendedores a poner en marcha su proyecto, lo que en último término redundaría en un menor valor del indicador. Sin embargo, un menor número de empresas creadas podría verse compensado por la mayor calidad de

las mismas, con la consiguiente reducción en el número de abandonos y un mayor volumen de emprendimiento consolidado.

En este sentido, y aunque la información proporcionada por el observatorio GEM no permite extraer conclusiones al respecto, es cierto que en estos últimos años se ha generalizado en la sociedad un interés por elevar sin más las tasas de emprendimiento, pero más importante todavía es que las empresas creadas pervivan en el tiempo. Debemos tener en cuenta que cada nuevo proyecto empresarial implica a personas que comprometen su ilusión, su esfuerzo y, con frecuencia, la mayor parte de su patrimonio en el mismo, por lo que no debemos infraestimar las consecuencias del fracaso de estos proyectos. En línea con este argumento, es evidente que los poderes públicos deben apoyar la creación de nuevas iniciativas, pero también lo es que los esfuerzos deberán orientarse hacia aquellas actividades con mayores probabilidades de éxito, fundamentalmente por dos motivos. Por una parte, en la medida en que los recursos disponibles son siempre limitados, una asignación eficiente de los mismos permitirá incrementar el número de iniciativas atendidas, con el consiguiente efecto en el bienestar social. Por otra, el fracaso empresarial tiene implicaciones, en ocasiones muy importantes, desde el punto de vista personal, por lo que la identificación anticipada de dichos fracasos tendrá igualmente efectos positivos sobre la sociedad.

Evidentemente, la magnitud del programa PAED es reducida en relación con el número total de iniciativas en marcha dentro de la Comunidad, pero es importante poner de manifiesto en este punto que, aunque el índice TEA es algo más bajo en Aragón, la información recogida en este documento ha puesto de manifiesto que la tasa de abandonos ha sido tradicionalmente inferior, mientras que la supervivencia de las empresas aragonesas suele ser más elevada. Frente a las cifras habitualmente manejadas en la literatura, según las cuales apenas la mitad de las empresas creadas supera los cinco años de vida (otros estudios también ponen de manifiesto que solo una cuarta parte alcanza los diez años), casi cuatro de cada cinco empresas creadas bajo la metodología PAED sobreviven más de cinco años. Es importante, por último, destacar que la mayoría de las empresas creadas lo han sido en pequeños núcleos de población (del total de proyectos puestos en marcha, más de la mitad se han desarrollado en la provincia de Huesca y algo más

de la cuarta parte en Teruel, mientras que Zaragoza apenas representa el 20% del total), con el consiguiente efecto positivo desde el punto de vista del emprendimiento rural, aspecto que, según se ha puesto de manifiesto en este informe, resulta de especial relevancia para la Comunidad.

Si a esta muestra mayoritaria de proyectos de emprendimiento en el ámbito rural que supone el programa PAED le añadimos los proyectos de emprendedores puestos en marcha a través del Servicio de Creación de Empresas y Emprendimiento del Instituto Aragonés de Fomento (PAE), la configuración de las tasas de emprendimiento por provincias queda prácticamente idéntica a la distribución del emprendimiento rural y urbano por provincia que aparece reflejada en el informe GEM.

Y, en este caso, un análisis realizado durante los años 2014 y 2016 sobre la tasa de supervivencia de las empresas creadas a través de los servicios de apoyo al emprendedor del Instituto Aragonés de Fomento, para el periodo 2008-2015, muestra más de 20 puntos de diferencia en positivo, al quinto año de existencia de la empresa, para aquellas iniciativas que han recibido el apoyo de estos servicios (66,7% frente al 42% de supervivencia media en España, según datos del DIRCE - INE).

Para terminar, hemos de señalar que resulta en todo caso conveniente hacer una puntualización en relación con los resultados que aquí se presentan. Los efectos de la mayoría de las medidas adoptadas desde los poderes públicos para mejorar el espíritu emprendedor tardan un tiempo en ofrecer resultados perceptibles. En consecuencia, hemos de ser prudentes a la hora de extraer conclusiones directas de una determinada decisión y su evaluación debe, en todo caso, realizarse una vez transcurrido un tiempo suficiente desde su implantación. Así pues, debe valorarse muy positivamente el interés mostrado por el Gobierno de Aragón, a través de su Departamento de Economía, Industria y Empleo, por analizar la evolución de la actividad emprendedora a lo largo de estos años, ya que de este modo es posible disponer de una serie histórica que puede resultar de gran valor a la hora de analizar las consecuencias de las decisiones adoptadas.

Y, en concreto, es de distinguir la labor llevada a cabo por la Fundación Emprender en Aragón, organismo integrado por las principales entidades que

prestan servicios de apoyo al emprendedor en la Comunidad Autónoma de Aragón y cuyo Patronato está formado por el Instituto Aragonés de Fomento, CEOE Zaragoza, CEOE Aragón, Instituto Aragonés de Empleo, Asociación de Jóvenes Empresarios, Consejo Aragonés de Cámaras de Comercio, Universidad de Zaragoza, Universidad San Jorge, Fundación Caja de la Inmaculada, Fundación Bancaria Ibercaja, Instituto Aragonés de la Juventud, Instituto Aragonés de la Mujer, Fundación Parque Científico Tecnológico Aula Dei, Fundación Caja Rural de Aragón Bantierra, UPTA Aragón, Ayuntamiento de Zaragoza, Red Aragonesa de Desarrollo Rural, Instituto Tecnológico de Aragón y Asociación Aragonesa de Mujeres Empresarias y Profesionales. Gracias a su enfoque estratégico “Aragón Emprendedor” ha conseguido aunar las políticas destinadas al fomento de la actividad del colectivo emprendedor a nivel regional, posicionándose como el canal único del emprendimiento aragonés.

Esta estrategia, recientemente revisada y actualizada se materializa en la Estrategia Aragonesa de Emprendimiento 2020, se lleva a cabo gracias a iniciativas como el Concurso IDEA, la Semana del Emprendimiento, el portal único de emprendimiento www.aragonemprendedor.com, la Red Aragonesa de Centros de Emprendimiento (Red ARCE), la Cátedra Emprender de la Universidad de Zaragoza, el Premio Caixa Emprendedor XXI, el encuentro sobre Emprendimiento, Economía y Sociedad, así como en otras actuaciones en las que participa la Fundación.

Así pues, el Gobierno de Aragón, a través de iniciativas como la Fundación Emprender en Aragón, consigue coordinar una gran cantidad de servicios de calidad a los emprendedores en todo el territorio aragonés, integrando a las entidades colaboradoras, favoreciendo su vertebración y contribuyendo al fomento y consolidación de la actividad económica.